



**РЕСПУБЛИКА КРЫМ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
(ГКУ РК «ИМАЦ»)**

295000, Республика Крым,  
г. Симферополь,  
улица Александра Невского, д. 15

тел: (3652) 621 267  
(3652) 621 268  
e-mail: cpo@crimeaedu.ru

от 23.12.2024 г. № 01-13/221  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Руководителям органов управления  
образованием муниципальных  
районов и городских округов в  
Республике Крым**

В соответствии с планом работы ГКУ РК «ИМАЦ» на 2024 год направляем для изучения и использования в работе аналитическую справку «Об итогах мониторинга организации работы на муниципальном уровне с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами, общеобразовательными организациями «зоны риска» и со всеми общеобразовательными организациями по профилактике учебной неуспешности в Республике Крым в 2024 году».

**Приложение на 8 л.**

**Директор**

**О. ТРЕЩЁВ**



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

**Об итогах мониторинга  
организации работы на муниципальном уровне с общеобразовательными  
организациями с низкими образовательными результатами, общеобразовательными  
организациями «зоны риска»  
и со всеми общеобразовательными организациями  
по профилактике учебной неуспешности  
в Республике Крым в 2024 году  
(аналитическая справка)**

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 12.11.2024 № 1725 с 18.11.2024 по 23.12.2024 проведен региональный мониторинг организации работы на муниципальном уровне с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами, общеобразовательными организациями «зоны риска» и со всеми общеобразовательными организациями по профилактике учебной неуспешности в Республике Крым (далее – РК) в 2024 году (далее – Мониторинг).

Мониторинг осуществлен в соответствии с Порядком проведения (утвержден приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (далее - МОНМ РК) от 12.11.2024 № 1725), в котором регламентируются сроки проведения, процедуры обработки и интерпретации данных.

В рамках Мониторинга оценка производилась по трем направлениям (трекам):

1. Реализация мер по оказанию адресной методической поддержки ШНОР («красная зона») относительно выявленных в данных школах проблем;
2. Реализация мер, направленных на ликвидацию ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов («оранжевая зона»);
3. Реализация мер профилактики учебной неуспешности во всех ОО муниципалитета.

В мониторинге приняли участие 25 муниципальных образований РК (100% - генеральная совокупность). Интерпретация итогов каждого муниципалитета проведена с применением условного маркирования результата по уровням сформированности системы (*таблица 1*). Диапазон баллов, применяемый для условной маркировки, не менялся с прошлого года, что позволяет провести корректное сопоставление результатов мониторингов за 2 года (2023 и 2024).

*Таблица 1*

<b>Итоговые баллы</b>	<b>Условное маркирование результата по уровням сформированности муниципальной системы</b>
0 – 5 баллов	Система не сформирована, есть отдельные элементы системы (низкий уровень)
6 – 20 баллов	Система сформирована частично (средний уровень)
21 – 35 баллов	Система сформирована, однако отсутствуют некоторые элементы системы (достаточный уровень)
36 – 42 балла	Система сформирована (высокий уровень)

По итогам Мониторинга муниципалитеты распределены по группам с различной характеристикой муниципальной системы работы по направлению (*таблица 2*).

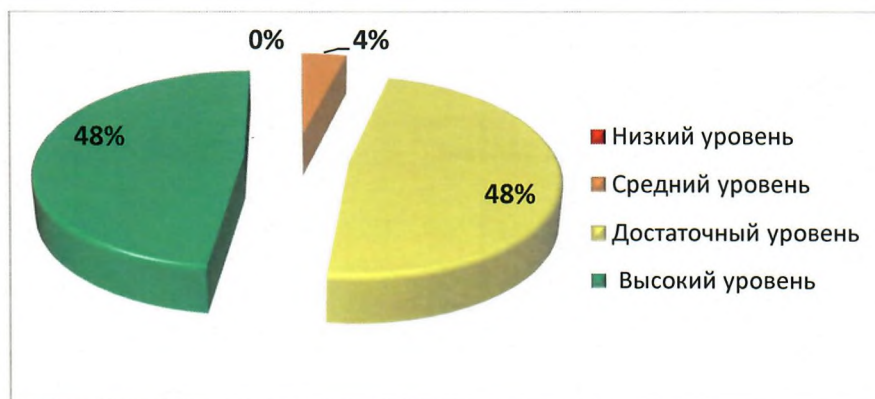


Таблица 2

Система не сформирована, есть отдельные элементы системы ( <b>низкий уровень</b> )	К данной группе в 2024 году <b>не отнесен ни один</b> муниципалитет Республики Крым
Система сформирована частично ( <b>средний уровень</b> )	<b>Один</b> муниципалитет: Кировский район
Система сформирована, однако отсутствуют некоторые элементы системы ( <b>достаточный уровень</b> )	Характерно для <b>двенадцати</b> муниципалитетов: города Армянск, Евпатория, Керчь, Саки, Феодосия, Бахчисарайский, Джанкойский, Красногвардейский, Ленинский, Первомайский, Раздольненский, Черноморский районы
Система сформирована ( <b>высокий уровень</b> )	<b>Двенадцать</b> муниципальных образований: города Алушта, Джанкой, Красноперекопск, Симферополь, Судак, Ялта, Белогорский, Красноперекопский, Нижнегорский, Сакский, Симферопольский, Советский районы

Процентное соотношение муниципалитетов в группах выглядит следующим образом (*диаграмма 1*):

Диаграмма 1



Как видно из диаграммы, в 96% муниципалитетов региона система работы со школами с низкими образовательными результатами, школами «зоны риска» и со всеми общеобразовательными организациями муниципалитета по профилактике учебной неуспешности сформирована на высоком и достаточном уровне.

Итоги Мониторинга и результаты по каждому направлению оценки (треку) в разрезе каждого муниципалитета представлены в *таблице 3*.

Таблица 3

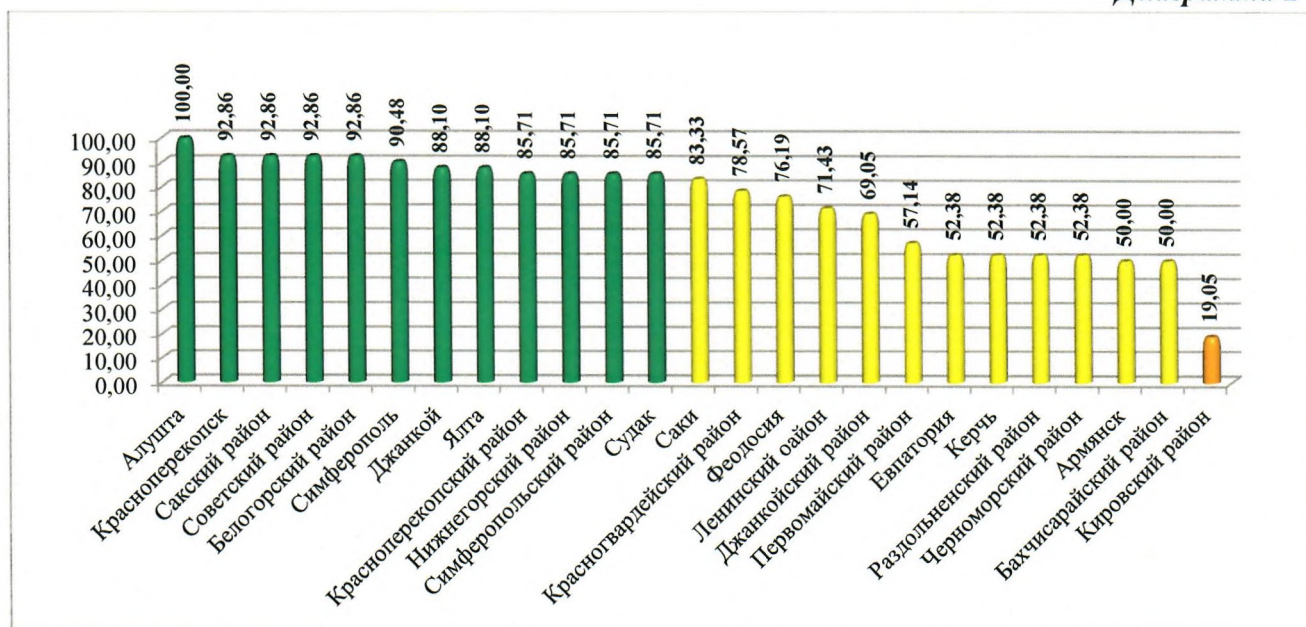
		Направления оценки (треки)			ИТОГ, балл	% от максимального
		1.	2.	3.		
1	АЛУШТА	14	14	14	42	100,00
2	АРМЯНСК	7	6	8	21	50,00
3	БАХЧИСАРАЙСКИЙ РАЙОН	10	7	4	21	50,00
4	БЕЛОГОРСКИЙ РАЙОН	13	13	13	39	92,86
5	ДЖАНКОЙ	14	9	14	37	88,10
6	ДЖАНКОЙСКИЙ РАЙОН	11	9	9	29	69,05
7	ЕВПАТОРИЯ	10	3	9	22	52,38
8	КЕРЧЬ	9	4	9	22	52,38



9	КИРОВСКИЙ РАЙОН	1	3	4	8	19,05
10	КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ Р-Н	12	10	11	33	78,57
11	КРАСНОПЕРЕКОПСК	14	14	11	39	92,86
12	КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ Р-Н	12	13	11	36	85,71
13	ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН	12	6	12	30	71,43
14	НИЖНЕГОРСКИЙ РАЙОН	12	12	12	36	85,71
15	ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОН	10	8	6	24	57,14
16	РАЗДОЛЬНЕНСКИЙ РАЙОН	11	0	11	22	52,38
17	САКИ	14	11	10	35	83,33
18	САКСКИЙ РАЙОН	14	11	14	39	92,86
19	СИМФЕРОПОЛЬ	13	13	12	38	90,48
20	СИМФЕРОПОЛЬСКИЙ РАЙОН	12	10	14	36	85,71
21	СОВЕТСКИЙ РАЙОН	14	14	11	39	92,86
22	СУДАК	11	14	11	36	85,71
23	ФЕОДОСИЯ	11	11	10	32	76,19
24	ЧЕРНОМОРСКИЙ РАЙОН	11	1	10	22	52,38
25	ЯЛТА	12	11	14	37	88,10

Максимальное количество баллов по итогам Мониторинга получило Управление образования и молодежи Администрации *города Алушты* Республики Крым. Распределение муниципалитетов в порядке убывания результатов (процент от максимально возможного количества баллов) представлено *на диаграмме 2*.

*Диаграмма 2*



Анализ по трекам системы работы со ШНОР, школами «зоны риска» и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, показал следующее:

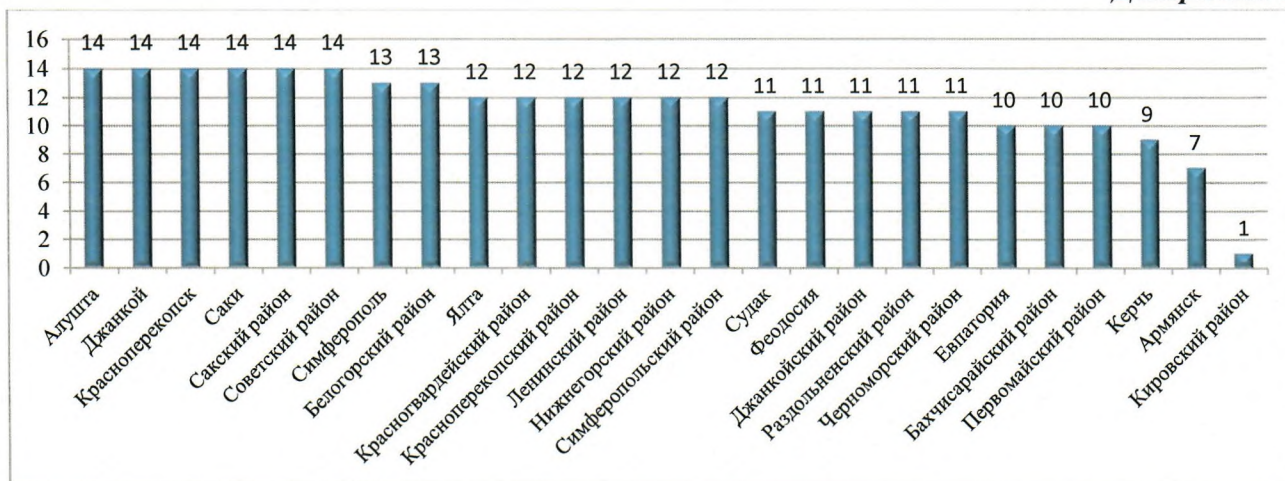
✓ трек 1. Адресная поддержка ШНОР федерального и регионального уровней (диаграмма 3):

- максимально возможный балл выставлен **шести** муниципалитетам (*города Алушта, Джанкой, Красноперекопск, Саки, Сакский, Советский районы*), их доля в общем количестве муниципалитетов составляет 24%;



- близкий к максимальному баллу получили **два** муниципалитета (8%): *город Симферополь и Белогорский район*;
- высокие баллы по каждому критерию (без начисления бонусных баллов) выставлены **шесть** муниципалитетам (24%): *городу Ялта, Красногвардейскому, Краснопереконскому, Ленинскому, Нижнегорскому, Симферопольскому районы*;
- минимальный балл получил **один** муниципалитет (*Кировский район*), что составило 4% от числа муниципальных органов управления образованием региона.

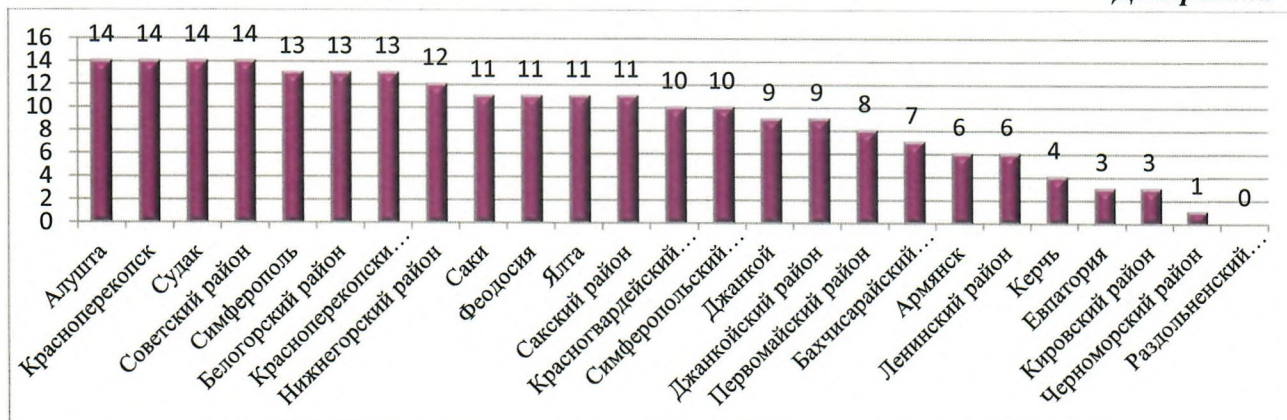
Диаграмма 3



✓ трек 2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов (диаграмма 4):

- количество муниципалитетов, получивших максимальную оценку (с учетом бонусного балла) - **четыре** (16%) – *города Алушта, Краснопереконск, Судак и Советский район*;
- максимальный балл по всем оценочным позициям (без бонуса) определен в **одном** муниципалитете (4% от общего числа) - *в Нижнегорском районе*;
- низкие результаты по треку показали **шесть** МОУО (*города Армянск, Евпатория, Керчь, Кировский, Ленинский, Черноморский районы*), что составляет 24% от общего количества муниципалитетов РК;
- в *Раздольненском районе* направление оценено в 0 баллов (документы не представлены).

Диаграмма 4

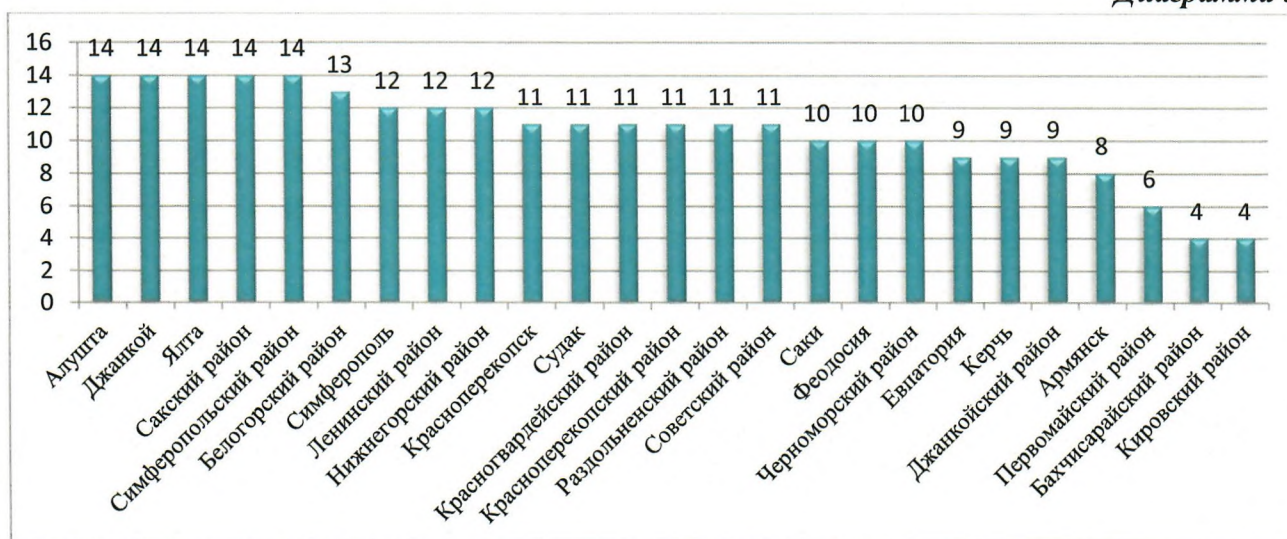




✓ трек 3. Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета (работа со всеми ОО муниципалитета) (диаграмма 5):

- пять муниципалитетов представили подтверждающие документы, позволившие оценить работу максимальным баллом с бонусом (14 баллов), – органы управления образованием городов *Алушта, Джанкой, Ялта, Сакского и Симферопольского районов*;
- в **трех** муниципальных образованиях выставлены за трек высшие баллы без добавления бонусных (12 баллов) (*город Симферополь, Ленинский и Нижнегорский районы*);
- в **трех** муниципалитетах результат ниже половины от максимального количества баллов (*Бахчисарайский, Первомайский и Кировский районы*).

Диаграмма 5



Анализ динамики результатов Мониторинга за два года (2023 и 2024) представлен в *таблице 4*:

Таблица 4

УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ СИСТЕМЫ	КОЛИЧЕСТВО и ПРОЦЕНТ муниципалитетов в 2023 году	КОЛИЧЕСТВО и ПРОЦЕНТ муниципалитетов в 2024 году
Система сформирована (высокий уровень)	10 (40%)	12 (48%)
Система сформирована, однако отсутствуют некоторые элементы системы (достаточный уровень)	13 (52%)	12 (48%)
Система сформирована частично (средний уровень)	2 (8%)	1 (4%)
Система не сформирована, есть отдельные элементы системы (низкий уровень)	0	0

В целом по региону увеличилось количество муниципалитетов с высоким уровнем сформированности системы работы со ШНОР, школами «зоны риска» и по профилактике учебной неуспешности. Количество муниципалитетов, в которых по результатам оценки представленных документов система сформирована на достаточном уровне, уменьшилось на



один муниципалитет. Также уменьшилось количество муниципалитетов, в которых система сформирована частично. По итогам 2024 года (так же, как и в 2023 году) в Республике Крым отсутствуют ОО с низким уровнем сформированности системы.

Сопоставление результатов Мониторингов за 2023 и 2024 годы отображено в **таблице 5**, сравнение осуществлялось исходя из принадлежности к группе по эффективности системы работы (см. цвет условной маркировки) в каждом году:

Таблица 5

	АТЕ	УСЛОВНАЯ МАРКИРОВКА РЕЗУЛЬТАТА за 2023 год	УСЛОВНАЯ МАРКИРОВКА РЕЗУЛЬТАТА за 2024 год	ДИНАМИКА результата
1	АЛУШТА			улучшен
2	АРМЯНСК			снижен
3	БАХЧИСАРАЙСКИЙ РАЙОН			стабилен
4	БЕЛОГОРСКИЙ РАЙОН			стабилен
5	ДЖАНКОЙ			стабилен
6	ДЖАНКОЙСКИЙ РАЙОН			стабилен
7	ЕВПАТОРИЯ			стабилен
8	КЕРЧЬ			снижен
9	КИРОВСКИЙ РАЙОН			стабилен
10	КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ Р-ОН			снижен
11	КРАСНОПЕРЕКОПСК			стабилен
12	КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ Р-ОН			стабилен
13	ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН			стабилен
14	НИЖНЕГОРСКИЙ РАЙОН			стабилен
15	ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОН			стабилен
16	РАЗДОЛЬНЕНСКИЙ РАЙОН			улучшен
17	САКИ			стабилен
18	САКСКИЙ РАЙОН			улучшен
19	СИМФЕРОПОЛЬ			улучшен
20	СИМФЕРОПОЛЬСКИЙ РАЙОН			улучшен
21	СОВЕТСКИЙ РАЙОН			стабилен
22	СУДАК			стабилен
23	ФЕОДОСИЯ			стабилен
24	ЧЕРНОМОРСКИЙ РАЙОН			стабилен
25	ЯЛТА			стабилен

Положительная динамика (на основе сопоставления «условного маркирования») отмечена в **пяти** муниципалитетах, отрицательная - в **трех** муниципалитетах. В остальных сохранено положение в группе/«зоне» по уровню сформированности системы работы. Детализация представлена в **таблице 6**.

Таблица 6

Улучшен результат в 2024 году в сравнении с 2023 годом	<b><u>С переходом из «желтой» зоны в «зеленую»</u></b> Алушта Симферополь Сакский район Симферопольский район
	<b><u>С переходом из «оранжевой» зоны в «желтую»</u></b> Раздольненский район



<p>Результат 2024 году в сравнении с 2023 годом <b>стабилен</b></p>	<p align="center"><b><u>Стабильно высокий уровень («зеленая» зона)</u></b>  Джанкой  Красноперекоск  Судак  Ялта  Нижнегорский район  Белогорский район  Красноперекоспский район  Советский район</p> <p align="center"><b><u>Стабильно достаточный уровень («желтая» зона)</u></b>  Евпатория  Саки  Феодосия  Бахчисарайский район  Джанкойский район  Ленинский район  Первомайский район  Черноморский район</p> <p align="center"><b><u>Стабильно средний уровень («оранжевая» зона)</u></b>  Кировский район</p>
<p>Снижен результат в 2024 году в сравнении с 2023 годом</p>	<p align="center"><b><u>С переходом из «зеленой» зоны в «желтую»</u></b>  Армянск  Керчь  Красногвардейский район</p>

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в Республике Крым муниципальными органами управления образованием в целом сформирована система работы с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами, общеобразовательными организациями «зоны риска» и со всеми общеобразовательными организациями по профилактике учебной неуспешности.

Однако, в ходе анализа предоставленных документов, выявлен ряд недостатков:

- школы «зоны риска снижения образовательных результатов» либо не упоминаются в представленных документах, либо не разработаны соответствующие планы мероприятий, либо нет аналитических и/или итоговых материалов по данной категории школ (*города Армянск, Евпатория, Керчь, Феодосия, Бахчисарайский, Джанкойский, Кировский, Черноморский районы*);

- аналитические документы представлены не в полном объеме и/или имеют форму отчёта (*города Армянск, Евпатория, Феодосия, Бахчисарайский, Джанкойский, Красноперекоспский, Первомайский, Раздольненский, Сакский, Советский, Черноморский районы*);

- рекомендации по итогам проведённого анализа имеют общий характер без адресной направленности (*города Джанкой, Ялта, Бахчисарайский, Раздольненский районы*);

- итоговые документы представлены не в полном объеме (*города Армянск, Керчь, Феодосия, Кировский, Первомайский районы*).

Также следует отметить положительный опыт организации работы муниципалитетами по данному направлению:



- отсутствуют ШНОР-2023 в *городах Джанкой, Краснопереконск, Саки, Советском районе;*

- - отсутствуют школы зоны риска снижения образовательных результатов-2023 в *городах Алушта, Краснопереконск, Судак, Советском и Раздольненском районах;*

- - отражен полный управленческий цикл по одному или нескольким трекам в документах *городов Алушта, Джанкой, Краснопереконск, Симферополь, Судак, Ялта, Раздольненского, Сакского и Симферопольского районов.*

Исходя из вышеизложенного, предлагаем:

1. Отметить стабильно высокие результаты и/или позитивные изменения в организации работы по указанному направлению органов управления образованием и методических служб *городов Алушта, Джанкой, Краснопереконск, Саки, Симферополь, Судак, Ялта, Сакского, Симферопольского, Советского и Раздольненского районов.*

2. Руководителям муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб:

2.1. Принять к сведению информацию об итогах Мониторинга.

2.2. Проанализировать результаты, полученные по итогам Мониторинга.

2.3. Учесть выявленные недостатки при организации работы на муниципальном уровне.

2.4. Актуализировать имеющиеся концептуальные документы по организации работы со ШНОР и преодолению рисков школьной неуспешности.

2.5. При планировании работы в организационных документах (Дорожных картах, планах работы и др.) указывать, для какой категории школ запланировано мероприятие.

2.6. Использовать ресурс межмуниципального взаимодействия с целью обмена опытом при организации работы со ШНОР, школами «зоны риска» и по профилактике учебной неуспешности во всех ОО муниципалитета.

2.7. Обеспечить своевременное размещение на сайтах органов управления образованием актуальной информации по реализации вышеуказанных направлений работы.

3. Руководителям органов управления образованием и методических служб *городов Алушта, Джанкой, Керчь, Краснопереконск, Феодосия, Ялта, Симферополь, Бахчисарайского, Белогорского, Джанкойского, Кировского, Красногвардейского, Ленинского, Первомайского, Раздольненского, Советского районов* при планировании работы на 2024-2025 учебный год учесть категорию школы «зоны риска снижения образовательных результатов».

Директор



О. ТРЕЩЁВ