



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)**

295000, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица Александра Невского, дом 15

тел: (3652) 621267
(3652) 621268
e-mail: cpo@crimeaedu.ru

от 25.12.2023 г. № 01-13/253
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов**

Для использования в работе в рамках реализации муниципальных механизмов управления качеством образования направляем аналитическую справку *«Об итогах мониторинга организации работы на муниципальном уровне с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами и со всеми общеобразовательными организациями по профилактике учебной неуспешности в Республике Крым в 2023 году»*.

Приложение на 8 л.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

Петрова С.В.
8(3652)621268

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

**Об итогах мониторинга
организации работы на муниципальном уровне с общеобразовательными
организациями с низкими образовательными результатами
и со всеми общеобразовательными организациями
по профилактике учебной неуспешности
в Республике Крым в 2023 году
(аналитическая справка)**

В рамках выполнения Плана мероприятий по реализации региональных механизмов управления качеством образования на 2023 год, утвержденного приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 31.03.2023 № 592, во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (далее - МОНМ РК) от 10.11.2023 № 1901 с 20.11.2023 по 20.12.2023 проведен региональный мониторинг организации работы на муниципальном уровне с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами и со всеми общеобразовательными организациями по профилактике учебной неуспешности в Республике Крым (далее – РК) в 2023 году (далее – Мониторинг).

Мониторинг осуществлен в соответствии с Порядком проведения (утвержден приказом МОНМ РК от 10.11.2023 № 1901), в котором регламентируются сроки проведения, процедуры обработки и интерпретации данных.

В рамках Мониторинга оценка производилась по трем направлениям (трекам):

1.2.1. Реализация мер по оказанию адресной методической поддержки ШНОР относительно выявленных в данных школах проблем;

1.2.2. Реализация мер, направленных на ликвидацию ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов;

1.2.3. Реализация мер профилактики учебной неуспешности во всех ОО муниципалитета.

В мониторинге приняли участие 25 муниципальных образований РК (100% - генеральная совокупность). Интерпретация итогов каждого муниципалитета проведена с применением условного маркирования результата по уровням сформированности системы (*таблица 1*).

Таблица 1

Итоговые баллы	Условное маркирование результата по уровням сформированности муниципальной системы
0 – 5 баллов	Система не сформирована, есть отдельные элементы системы (низкий уровень)
6 – 20 баллов	Система сформирована частично (средний уровень)
21 – 35 баллов	Система сформирована, однако отсутствуют некоторые элементы системы (достаточный уровень)
36 – 42 балла	Система сформирована (высокий уровень)

По итогам Мониторинга муниципалитеты распределены по группам с различной характеристикой муниципальной системы работы по направлению (*таблица 2*).

Таблица 2

Система не сформирована, есть отдельные элементы системы (низкий уровень)	К данной группе <u>не отнесен ни один</u> муниципалитет
Система сформирована частично (средний уровень)	Два муниципалитета: Раздольненский и Кировский районы
Система сформирована, однако отсутствуют некоторые элементы системы (достаточный уровень)	Характерно для тринадцати муниципалитетов: города Алушта, Евпатория, Саки, Симферополь, Судак, Феодосия, Бахчисарайский, Джанкойский, Ленинский, Первомайский, Сакский, Симферопольский, Черноморский районы
Система сформирована (высокий уровень)	Десять муниципальных образований: города Армянск, Джанкой, Керчь, Краснопереконск, Ялта, Белогорский, Красногвардейский, Краснопереконский, Нижнегорский, Советский районы.

Процентное соотношение муниципалитетов в группах выглядит следующим образом (диаграмма 1):

Диаграмма 1



Следовательно, в 92% муниципалитетов региона система работы со школами с низкими образовательными результатами и со всеми образовательными организациями муниципалитета по профилактике учебной неуспешности сформирована на высоком и достаточном уровне.

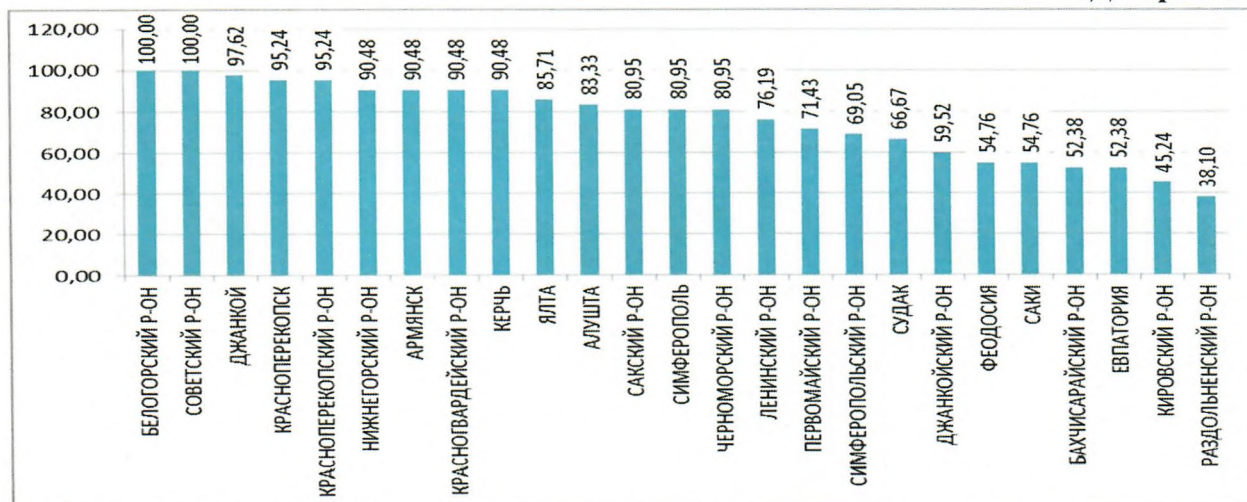
Итоги Мониторинга и результаты по каждому направлению оценки (треку) в разрезе каждого муниципалитета представлены в **таблице 3**.

Таблица 3

		Направления оценки (треки)			ИТОГ, балл	% от максимального
		1.2.1.	1.2.2.	1.2.3.		
1	АЛУШТА	11	14	10	35	83,33
2	АРМЯНСК	14	12	12	38	90,48
3	БАХЧИСАРАЙСКИЙ Р-ОН	11	5	6	22	52,38
4	БЕЛОГОРСКИЙ Р-ОН	14	14	14	42	100,00
5	ДЖАНКОЙ	14	14	13	41	97,62
6	ДЖАНКОЙСКИЙ Р-ОН	11	4	10	25	59,52
7	ЕВПАТОРИЯ	10	9	3	22	52,38
8	КЕРЧЬ	13	14	11	38	90,48
9	КИРОВСКИЙ Р-ОН	7	6	6	19	45,24
10	КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ Р-ОН	14	12	12	38	90,48
11	КРАСНОПЕРЕКОПСК	13	14	13	40	95,24
12	КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ Р-ОН	14	14	12	40	95,24
13	ЛЕНИНСКИЙ Р-ОН	10	10	12	32	76,19
14	НИЖНЕГОРСКИЙ Р-ОН	12	12	14	38	90,48
15	ПЕРВОМАЙСКИЙ Р-ОН	11	10	9	30	71,43
16	РАЗДОЛЬНЕНСКИЙ Р-ОН	8	0	8	16	38,10
17	САКИ	9	14	0	23	54,76
18	САКСКИЙ Р-ОН	14	9	11	34	80,95
19	СИМФЕРОПОЛЬ	10	14	10	34	80,95
20	СИМФЕРОПОЛЬСКИЙ Р-ОН	7	10	12	29	69,05
21	СОВЕТСКИЙ Р-ОН	14	14	14	42	100,00
22	СУДАК	14	14	0	28	66,67
23	ФЕОДОСИЯ	12	6	5	23	54,76
24	ЧЕРНОМОРСКИЙ Р-ОН	10	14	10	34	80,95
25	ЯЛТА	12	12	12	36	85,71

Максимальное количество баллов по итогам Мониторинга получили муниципальные органы управления образованием Белогорского и Советского районов. Распределение муниципалитетов в порядке убывания результатов (процент от максимально возможного количества баллов) представлено *на диаграмме 2*.

Диаграмма 2

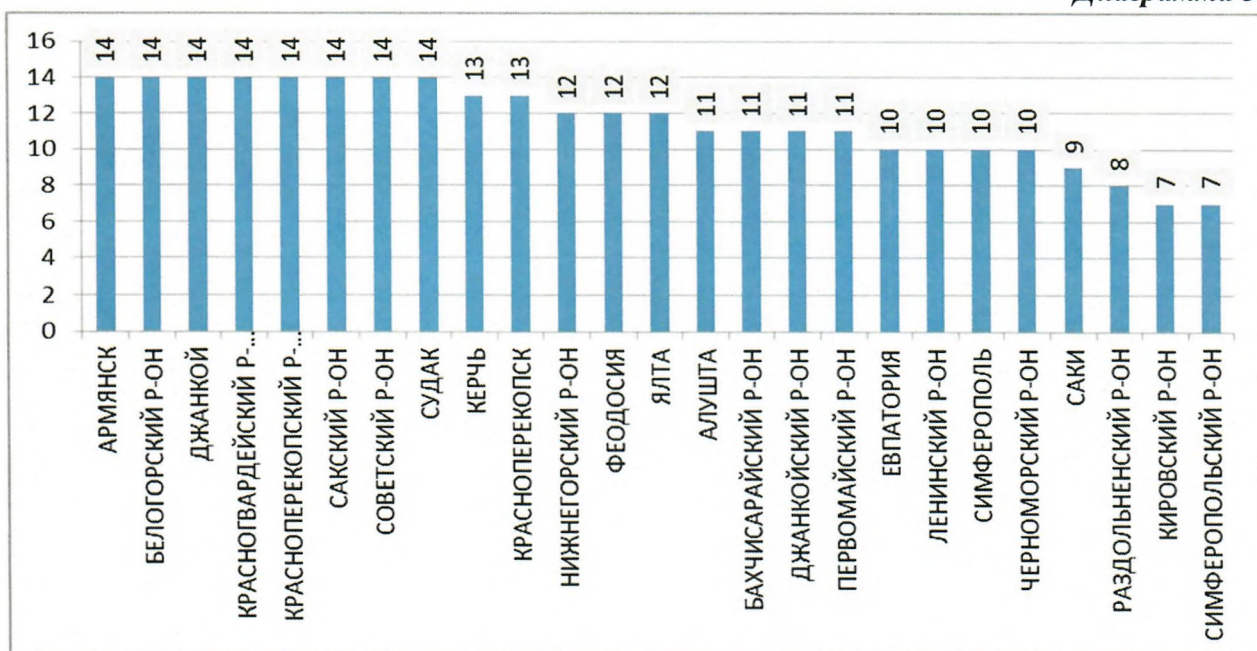


Анализ по трекам в составе направления 1.2. «Система работы со ШНОР и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», показал следующее:

✓ трек 1.2.1. Адресная поддержка ШНОР федерального и регионального уровней (диаграмма 3):

- максимальный возможный балл выставлен **восьюми** муниципалитетам (города Армянск, Джанкой, Судак, Белогорский, Красногвардейский, Красноперекоский, Сакский, Советский районы), их доля в общем количестве муниципалитетов составляет 32%;
- близкий к максимальному баллу получили **два** муниципалитета (8%): города Керчь, Красноперекоск;
- высокие баллы по каждому критерию (без начисления бонусных баллов) выставлены **трем** муниципалитетам (12%): Нижнегорский район, города Феодосия, Ялта;
- семь баллов (50% от максимально возможного балла за трек) получили **два** муниципалитета (Кировский и Симферопольский районы), что составило 8% от числа муниципальных органов управления образованием региона.

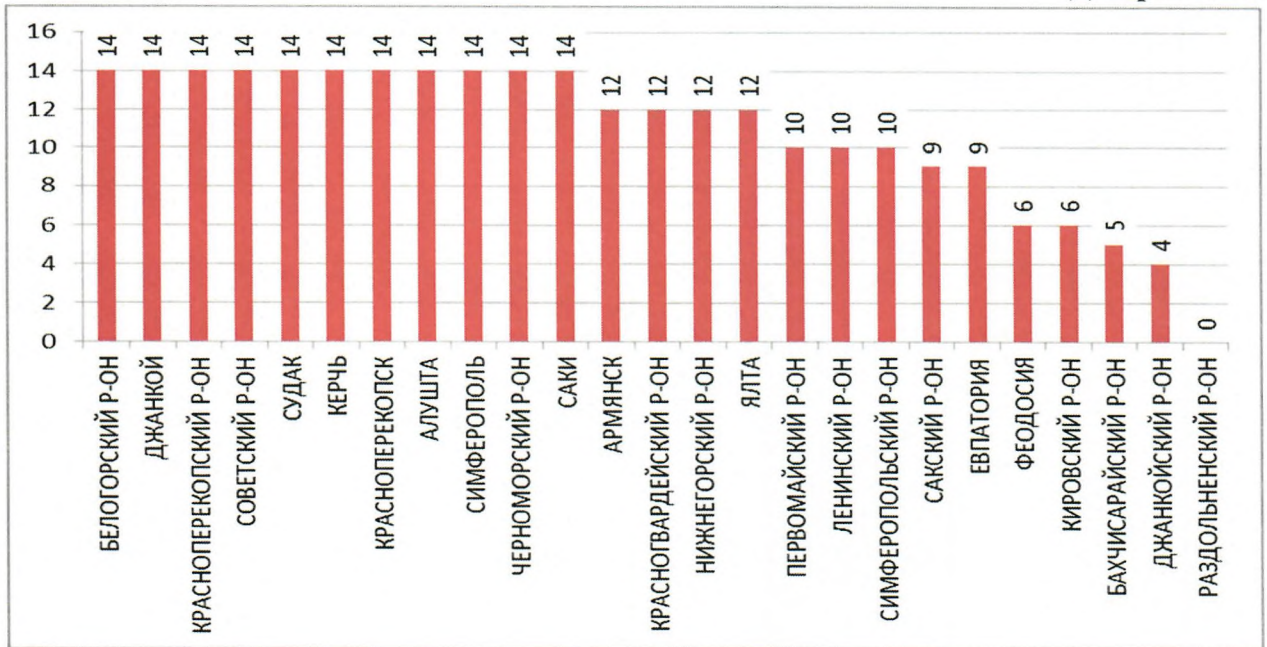
Диаграмма 3



✓ трек 1.2.2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов (диаграмма 4):

- количество муниципалитетов, получивших максимальную оценку (с учетом бонусного балла) - **одиннадцать** (44%);
- максимальный балл по всем оценочным позициям (без бонуса) определен в **четырёх** муниципалитетах (16% от общего числа) – в городах Армянск, Ялта, Нижнегорском и Красногвардейском районах;
- низкие результаты по треку показали **пять** муниципалитетов (город Феодосия, Бахчисарайский, Джанкойский, Кировский, Раздольненский районы), что составляет 20% от общего количества муниципалитетов РК.

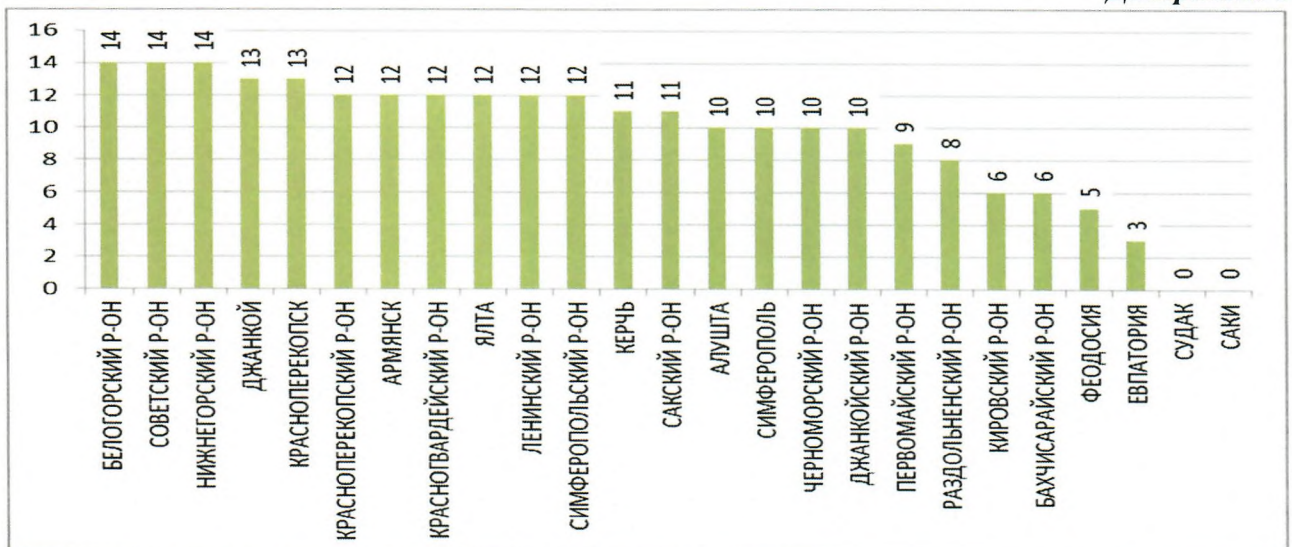
Диаграмма 4



✓ трек 1.2.3. Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета (работа со всеми ОО муниципалитета) (диаграмма 5):

- только **три** муниципалитета предоставили подтверждающие документы, позволившие оценить работу максимальным баллом с бонусом – органы управления образованием Белогорского, Нижнегорского, Советского районов;
- близкий к максимальному баллу получили **два** муниципалитета (8%) (города Джанкой и Красноперекопск);
- в **пяти** муниципальных образованиях выставлены за трек высшие баллы без добавления бонусных (города Армянск, Ялта, Красногвардейский, Красноперекопский и Симферопольский районы);
- в **четырёх** муниципалитетах результат ниже половины от максимального количества баллов (города Феодосия, Евпатория, Бахчисарайский и Кировский район); в **двух** муниципалитетах - города Саки, Судак – направление оценено 0 баллов.

Диаграмма 5



Анализ динамики результатов Мониторинга за два года (2022 и 2023) представлен в таблице 4:

Таблица 4

УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ СИСТЕМЫ	КОЛИЧЕСТВО и ПРОЦЕНТ муниципалитетов в 2022 ГОДУ	КОЛИЧЕСТВО и ПРОЦЕНТ муниципалитетов в 2023 ГОДУ
Система сформирована (высокий уровень)	15 (60%)	10 (40%)
Система сформирована, однако отсутствуют некоторые элементы системы (достаточный уровень)	5 (20%)	13 (52%)
Система сформирована частично (средний уровень)	0 (0%)	2 (8%)
Система не сформирована, есть отдельные элементы системы (низкий уровень)	5 (20%)	0

В целом по региону уменьшилось количество муниципалитетов с высоким уровнем сформированности системы работы со ШНОР и по профилактике учебной неуспешности, при этом увеличился в 2,5 раза процент муниципалитетов, в которых по оценке предоставленных документов уровень сформированности системы на достаточном уровне, по итогам 2023 года отсутствуют ОО с низким уровнем сформированности системы.

Сопоставление результатов мониторингов за 2022 и 2023 годы отображено в *таблице 5*, сравнение осуществлялось исходя из принадлежности к группе по эффективности системы работы (см. цвет условной маркировки) в каждом году:

Таблица 5

	АТЕ	УСЛОВНАЯ МАРКИРОВКА РЕЗУЛЬТАТА за 2022 год	УСЛОВНАЯ МАРКИРОВКА РЕЗУЛЬТАТА за 2023 год	ДИНАМИКА результата
1	АЛУШТА			стабилен
2	АРМЯНСК			стабилен
3	БАХЧИСАРАЙСКИЙ РАЙОН			стабилен
4	БЕЛОГОРСКИЙ РАЙОН			улучшен
5	ДЖАНКОЙ			стабилен
6	ДЖАНКОЙСКИЙ РАЙОН			снижен
7	ЕВПАТОРИЯ			снижен
8	КЕРЧЬ			улучшен
9	КИРОВСКИЙ РАЙОН			снижен
10	КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ Р-ОН			стабилен
11	КРАСНОПЕРЕКОПСК			стабилен
12	КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ Р-ОН			улучшен
13	ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН			снижен
14	НИЖНЕГОРСКИЙ РАЙОН			стабилен
15	ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОН			стабилен
16	РАЗДОЛЬНЕНСКИЙ РАЙОН			снижен
17	САКИ			улучшен
18	САКСКИЙ РАЙОН			снижен

19	СИМФЕРОПОЛЬ			снижен
20	СИМФЕРОПОЛЬСКИЙ РАЙОН			улучшен
21	СОВЕТСКИЙ РАЙОН			улучшен
22	СУДАК			снижен
23	ФЕОДОСИЯ			снижен
24	ЧЕРНОМОРСКИЙ РАЙОН			снижен
25	ЯЛТА			улучшен

Положительная динамика (на основе сопоставления «условного маркирования») отмечена в **семи** муниципалитетах, отрицательная - в **десяти** муниципалитетах. В остальных сохранено положение в группе/«зоне» по уровню сформированности системы работы. Детализация представлена в **таблице 6**.

Таблица 6

Улучшен результат в 2023 году в сравнении с 2022 годом	Результат 2023 году в сравнении с 2022 годом стабилен	Снижен результат в 2023 году в сравнении с 2022 годом
<p><u>С переходом из «желтой» зоны в «зеленую»</u> Керчь Красноперекопский район</p> <p><u>С переходом из «красной» зоны в «зеленую»</u> Белогорский район Советский район Ялта</p> <p><u>С переходом из «красной» зоны в «желтую»</u> Саки Симферопольский район</p>	<p><u>Стабильно высокий уровень («зеленая» зона)</u> Армянск Джанкой Красногвардейский район Красноперекопск Нижегорский район</p> <p><u>Стабильно достаточный уровень («желтая» зона)</u> Алушта Бахчисарайский район Первомайский район</p>	<p><u>С переходом из «зеленой» зоны в «желтую»</u> Джанкойский район Евпатория Ленинский район Сакский район Симферополь Судак Феодосия Черноморский район</p> <p><u>С переходом из «зеленой» зоны в «оранжевую»</u> Кировский район Раздольненский район</p>

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в Республике Крым муниципальными органами управления образованием сформирована на муниципальном уровне система работы с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами и со всеми общеобразовательными организациями по профилактике учебной неуспешности.

В ходе оценки подтверждающих документов были выявлены общие недостатки:

- планированию работы не всегда предшествует анализ, который позволил бы определить зоны риска в ОО муниципалитета и спланировать адресную поддержку;
- при планировании недостаточно активно используется ресурс межшкольного и еще реже межмуниципального взаимодействия с целью обмена опытом при реализации направлений механизмов управления качеством образования.

Исходя из анализа результатов Мониторинга в 2023 году, считаем целесообразным рекомендовать муниципальным органам управления образованием:

1.1. Принять к сведению информацию об итогах Мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления по направлению 1.2. «Система

работы со ШНОР и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» в 2023 году.

1.2. Проанализировать результаты, полученные по итогам мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления.

1.3. Учесть выявленные недостатки при организации работы на муниципальном уровне.

1.4. Использовать ресурс межмуниципального взаимодействия с целью обмена опытом при реализации направлений механизмов управления качеством образования.

1.5. Обеспечить своевременное размещение на сайтах управлений (отделов) образования актуальной информации по реализации направлений механизмов управления качеством образования.

Директор



О. ТРЕЩЁВ