



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)

295000, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица Александра Невского, дом 15

тел: (3652) 621267
(3652) 621268
e-mail: cpo@crimeaedu.ru

от 14.11.2023 г. № 01-13/225
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов**

Для использования в работе в рамках реализации муниципальных механизмов управления качеством образования направляем аналитические справки:

- «Об итогах Мониторинга отдельных показателей оценки качества образования в школах с низкими образовательными результатами»;
- «Об итогах Мониторинга показателей по определению динамики образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов».

Приложение на 14 л.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

Скорик М.В.
Скорнякова Е.В.
8(3652)621268

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

***Об итогах Мониторинга
отдельных показателей оценки качества образования в школах
с низкими образовательными результатами
(аналитическая справка)***

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 18.10.2023 № 1756 с 23.10.2023 по 03.11.2023 проведен Мониторинг результатов отдельных показателей оценки качества образования в школах с низкими образовательными результатами (далее – мониторинг).

Цель мониторинга – определить динамику результатов отдельных показателей оценки качества образования в школах с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР), сделать вывод об эффективности функционирования внутришкольной системы оценки качества образования, а также об эффективности мероприятий управленческого цикла муниципального и регионального уровней.

I. Мониторинг результатов отдельных показателей оценки качества образования в школах с низкими образовательными результатами регионального перечня (идентифицированных по региональной методике)

В мониторинге участвовали 36 ШНОР, что составило 6,9 % от общего количества муниципальных общеобразовательных организаций (далее – ОО) Республики Крым (далее - РК) (одна ОО – МБОУ «Краснолесская основная школа» Симферопольского района – ликвидирована). В ходе мониторинга определялась динамика результата положительная/отрицательная по отдельным показателям оценки качества образования.

В качестве данных для сопоставления взяты **16 показателей** Показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования ШНОР по итогам 2021/2022 и 2022/2023 учебных годов.

Подраздел 2.1.Внутреннее оценивание представлен 8 показателями. Итоги подведены в разрезе каждого показателя, при анализе определены ШНОР, в которых отмечена положительная или отрицательная динамика результата. ОО, которые не отмечены в анализе динамики по каждому показателю, демонстрируют стабильный результат.

1. Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам учебного плана) на уровне начального общего образования (НОО).

Позитивная динамика наблюдается в 7 ОО, что составляет 19,4% от общего числа школ, входящих в региональный перечень ШНОР:

- МОУ «Ярковская школа им. Михаила Чупилко», «Крымская школа» Джанкойского района;
- МБОУ «Школа № 28 им. Героев Эльтигена» г. Керчи;
- МБОУ «Абрикосовская школа», «Гвардейская школа» Первомайского района;
- МБОУ «Новоселовская школа» Раздольнеского района;
- МБОУ «Пожарская школа» Симферопольского района.

Отрицательная динамика не наблюдается.

Остальные ШНОР по данному показателю демонстрируют относительную стабильность результата.

2. Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам учебного плана) на уровне основного общего образования (ООО).

Позитивная динамика наблюдается в 4 ОО (11,1%):

- МБОУ «Школа № 28 им. Героев Эльтигена» г. Керчи;
- МБОУ «Заветненская СОШ» Ленинского района;
- МБОУ «Лиственская школа» Нижнегорского района;
- МБОУ «Пожарская школа» Симферопольского района.

Остальные ШНОР по данному показателю демонстрируют относительную стабильность результата. Отрицательной динамики нет.

3. Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам учебного плана) на уровне среднего общего образования (СОО).

Позитивная динамика наблюдается в 7 ОО, что составляет 19,4%:

- МБОУ «Перекопская СОШ № 7» г. Армянска;
- МОУ «Светловская школа», «Крымская школа», МБОУ «Лобановская школа - детский сад» Джанкойского района;
- МБОУ «Школа № 28 им. Героев Эльтигена» г. Керчи;
- МБОУ «Кормовская школа» Первомайского района;
- МБОУ «Пожарская школа» Симферопольского района.

Отрицательная динамика наблюдается в 1 ОО – МБОУ «Гвардейская школа» Первомайского района, что составило 2,8%;

4. Доля обучающихся, которые по итогам годового оценивания успешно освоили программу по предметам учебного плана на уровне НОО.

Позитивная динамика отмечена в МБОУ «Кормовская школа» Первомайского района».

Отрицательная динамика – в МБОУ «Миролюбовская школа» Красногвардейского района.

5. Доля обучающихся, которые по итогам годового оценивания успешно освоили программу по предметам учебного плана на уровне ООО.

Позитивная динамика прослеживается только в одном ОО (2,8%) – МБОУ «Маленская школа» Симферопольского района.

Отрицательная динамика – в МБОУ «Гвардейская школа» Первомайского района.

6. Доля обучающихся, которые по итогам годового оценивания успешно освоили программу по предметам учебного плана на уровне СОО.

Позитивная динамика отмечена в 2 ОО (5,5%): МБОУ «Маленская школа» и «Пожарская школа» Симферопольского района.

Отрицательная динамика – в МБОУ «Гвардейская школа» Первомайского района.

7. Доля обучающихся, допущенных к ГИА на уровне ООО.

Стабильность результата отмечена во всех ОО.

8. Доля обучающихся, допущенных к ГИА на уровне СОО.

Позитивная динамика в 2 ОО (5,5%) – МОУ «Вольновская школа» и МБОУ «Лобановская школа-детский сад» Джанкойского района.

Остальные ШНОР по данному показателю демонстрируют относительную стабильность результата. Отрицательной динамики нет.

Подраздел 2.2. Внешнее оценивание также представлен 8 позициями для сопоставления. Итоги в разрезе каждого показателя представлены ниже, акцент сделан на ОО, в которых отмечена положительная или отрицательная динамика результата.

9. Результаты итогового сочинения (доля выпускников, получивших «зачет» (результат без учета пересдач)).

Позитивная динамика наблюдается в 6 ОО, что составляет 16,7% от общего числа школ, входящих в региональный перечень ШНОР:

- МОУ «Крымская школа», МБОУ «Лобановская школа-детский сад» Джанкойского района;
- МБОУ «Колодезянская школа» Красногвардейского района;
- МБОУ «Лиственская СОШ» Нижнегорского района;
- МБОУ «Островская школа» Первомайского района;
- МБОУ «СОШ № 26 им. М.Т. Калашникова» городского округа Симферополь.

Отрицательная динамика в 1 ОО, что составляет 2,8% - МБОУ «Новосёловская школа» Раздольненского района.

10. Результаты итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (доля обучающихся, получивших «зачет» (результат без учета пересдач)).

Позитивная динамика в 1 ОО (2,8%):

- МБОУ «Лиственская СОШ» Нижнегорского района.

Отрицательная динамика также отмечена в 1 ОО (2,8%) - МОУ «Просторненская школа им. Ивана Яцуненко» Джанкойского района (данные, предоставленные ОО, являются сомнительным либо обучающиеся ОО существенно снизили результаты по сравнению с 2021/2022 учебным годом).

11. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА по русскому языку за уровень ОО.

Позитивная динамика в 4 ОО (11,1%):

- МБОУ «Масловская школа-детский сад» Джанкойского района;
- МБОУ «Школа № 28 им. Героев Эльтигена» г. Керчи;
- МБОУ «Гвардейская школа» Первомайского района;
- МБОУ «Новосёловская школа» Раздольненского района.

Отрицательная динамика в 1 ОО (2,8%):

- МОУ «Соленоозерная школа имени Степана Куца» Джанкойского района.

12. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА по русскому языку за уровень СО.

Позитивная динамика в 4 ОО (11,1%):

- МОУ «Крымская школа», МБОУ «Лобановская школа-детский сад» Джанкойского района;
- МБОУ «Гвардейская школа», «Черновская школа» Первомайского района.

Отрицательная динамика в 1 ОО (2,8%) - МБОУ «Новосёловская школа» Раздольненского района.

13. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА по математике за уровень ОО.

Позитивная динамика в 20 ОО (55,6%):

- МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.К. Никитиной» Белогорского района;
- МОУ «Соленоозерная школа имени Степана Куца», «Новокрымская школа», «Ярковская школа им. Михаила Чупилко», «Просторненская школа им. Ивана Яцуненко», МБОУ «Масловская школа-детский сад» Джанкойского района;
- МБОУ «Школа № 28 им. Героев Эльтигена» г. Керчи;
- МБОУ «Миролюбовская школа» Красногвардейского района;
- МБОУ «Заветненская СОШ» Ленинского района;
- МБОУ «Ивановская СОШ», «Охотская СОШ», «Лиственская СОШ» Нижнегорского района;
- МБОУ «Абрикосовская школа», «Гвардейская школа», «Островская школа», «Черновская школа» Первомайского района;
- МБОУ «Новосёловская школа» Раздольненского района;
- МБОУ «СОШ № 26 им. М.Т. Калашникова» г. Симферополя;
- МБОУ «Чайкинская школа», «Кленовская основная школа» Симферопольского района.

Отрицательная динамика в 1 ОО (2,8%) - МБОУ «Пожарская школа» Симферопольского района (показатель, представленный ОО, является сомнительным).

14. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА по математике за уровень СОО.

Позитивная динамика выявлена в 7 ОО (19,4%):

- МБОУ «Лобановская школа-детский сад», «Масловская школа-детский сад» Джанкойского района;
- МБОУ «Гвардейская школа», «Островская школа», «Черновская школа» Первомайского района;
- МБОУ «Новосёловская школа» Раздольненского района;
- МБОУ «СОШ № 26 им. М.Т. Калашникова» г.Симферополя.

Отрицательная динамика в 1 ОО, что составляет 2,8% - МБОУ «Кормовская школа» Первомайского района.

15. Доля обучающихся, получивших аттестат об образовании (по итогам основного периода ГИА) за уровень ОО.

Позитивная динамика в 21 ОО, что составляет 58,3% от общего количества ШНОР в региональном перечне:

- МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.К.Никитиной» Белогорского района;
- МОУ «Соленоозерная школа имени Степана Куца», «Новокрымская школа», «Целинновская школа», «Ярковская школа им. Михаила Чупилко», «Просторненская школа им. Ивана Яцуненко», МБОУ «Лобановская школа-детский сад», «Масловская школа-детский сад» Джанкойского района;
- МБОУ «Школа № 28 им. Героев Эльтигена» г. Керчи;
- МБОУ «Миролюбовская школа» Красногвардейского района;
- МБОУ «Ивановская СОШ», «Лиственская СОШ» Нижнегорского района;
- МБОУ «Абрикосовская школа», «Гвардейская школа», «Черновская школа» Первомайского района;
- МБОУ «Новосёловская школа» Раздольненского района;
- МБОУ «СОШ № 26 им. М.Т. Калашникова» г. Симферополя;
- МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Пожарская школа», МБОУ «Кленовская основная школа», МБОУ «Залесская школа» Симферопольского района

Отрицательной динамики в анализируемых ОО по этому показателю не выявлено.

16. Доля обучающихся, получивших аттестат об образовании (по итогам основного периода ГИА) за уровень СОО.

Позитивная динамика в 7 ОО (19,4%):

- МОУ «Вольновская школа», МБОУ «Лобановская школа-детский сад», «Масловская школа-детский сад» Джанкойского района;
- МБОУ «Черновская школа» Первомайского района;
- МБОУ «Новосёловская школа» Раздольненского района;
- МБОУ «СОШ № 26 им. М.Т. Калашникова» г. Симферополя;
- МБОУ «Пожарская школа» Симферопольского района;

Отрицательная динамика в 1 ОО (2,8%) - МБОУ «Кормовская школа» Первомайского района.

При сопоставлении результатов по всему набору показателей (внутреннее и внешнее оценивание) в 5 ОО наблюдается стабильный результат: МОУ ОДО «Луганская школа-детский сад» Джанкойского района, МБОУ «Карповская школа имени В.И. Пономаренко», «Некрасовская школа», «Удачненская школа» Красногвардейского района, МБОУ «Алексеевская школа» Первомайского района.

Положительная динамика отмечается в 24 ОО, что составляет 66,7% от количества ШНОР регионального перечня:

- по 7 позициям в 1 ОО – МБОУ «Лобановская школа-детский сад» Джанкойского района (2 позиции внутреннего и 5 позиций внешнего оценивания);
- по 6 позициям в 1 ОО – МБОУ «Школа № 28 им. Героев Эльтигена» г. Керчи (3 позиции внутреннего и 3 – внешнего оценивания);
- по 5 позициям в 4 ОО – МБОУ «Масловская школа-детский сад» Джанкойского района (все позиции внешнего оценивания), МБОУ «Лиственская СОШ» Нижнегорского района (1 позиция внутреннего и 4 – внешнего оценивания), МБОУ «Черновская школа» Первомайского района (5 позиций внешнего оценивания), МБОУ «СОШ № 26 им. М.Т. Калашникова» г. Симферополя (5 позиций внешнего оценивания);
- по 4 позициям в 1 ОО – МОУ «Крымская школа» Джанкойского района (2 позиции внутреннего и 2 позиции внешнего оценивания);
- по 3 позициям в 4 ОО – МОУ «Ярковская школа им. Михаила Чупилко» (1 – внутреннее, 2 – внешнее) Джанкойского района, МБОУ «Абрикосовская школа» (1 позиция внутреннего оценивания, 2 позиции внешнего оценивания), «Островская школа» (3 позиции внешнего оценивания) Первомайского района, МБОУ «Маленская школа» Симферопольского района (2 – внутреннее оценивание, 1 – внешнее);
- по 2 позициям в 6 ОО;
- по 1 позиции в 7 ОО.

В 7 ОО отмечается как увеличение, так и снижение результатов (19,4%):

- МБОУ «Гвардейская школа» Первомайского района (6 показателей с положительной динамикой и 3 показателя с отрицательной);
- МБОУ «Новосёловская школа» Раздольненского района (6 показателей с положительной динамикой и 2 показателя с отрицательной);
- МБОУ «Пожарская школа» Симферопольского района (6 показателей с положительной динамикой и 1 показатель с отрицательной);

- МБОУ «Кормовская школа» Первомайского района (2 показателя с положительной и 2 показателя с отрицательной динамикой);
- по 2 показателя с положительной и 1 показателю с отрицательной динамикой в 3 ОО: МОУ «Соленоозерная школа имени Степана Куца», «Просторненская школа им. Ивана Яцуненко» Джанкойского района, МБОУ «Миролюбовская школа» Красногвардейского района.

II. Мониторинг результатов отдельных показателей оценки качества образования в школах с низкими образовательными результатами федерального перечня (идентифицированных по федеральной методике)

В 2022 году в федеральный перечень ШНОР входили 84 общеобразовательные организации (далее – ОО) Республики Крым: из них 73 ОО – по результатам ГИА и 11 ОО – по итогам ВПР. Школы, 70% и менее обучающихся которых преодолели минимальный порог по итогам ГИА, получают **маркер** низкого результата, позволяющий отнести их к списку ШНОР в текущем году.

В мониторинге участвовали 73 ШНОР, что составило 14,4 % от общего количества муниципальных общеобразовательных организаций РК, реализующих программы ООО и СОО. В ходе мониторинга также определялась динамика результата положительная/отрицательная по отдельным показателям оценки качества образования.

При проведении мониторинга в качестве исходных взяты данные 4 показателей: результаты ОГЭ и ЕГЭ выпускников ОО, входящих в федеральный перечень ШНОР по итогам 2021/2022 и 2022/2023 учебных годов, по обязательным учебным предметам (русский язык и математика). Итоги подведены в разрезе каждого показателя, при анализе определены ШНОР, в которых отмечена положительная или отрицательная динамика результата.

Также проанализированы общие тенденции, выявленные при анализе результативности сдачи ГИА по обязательным учебным предметам выпускниками ШНОР федерального уровня в 2023 году в сравнении с 2022 годом.

1. Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог по итогам ОГЭ по математике, составляет 70% и менее.

Позитивная динамика наблюдается в 69 ОО, что составляет 94,5% от общего числа школ, входящих в федеральный перечень ШНОР.

Отрицательной динамики не наблюдается.

Одна ОО (1,4%) - МБОУ «Синицынская общеобразовательная школа» Кировского района - демонстрирует по показателю стабильный низкий результат (в 2023 маркер сохранился).

2. Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог по итогам ОГЭ по русскому языку, составляет 70% и менее

Позитивной динамики по данному показателю не наблюдается.

Отрицательная динамика выявлена в одной школе (1,4%) - МБОУ «Школа № 12» г. Феодосии.

В МБОУ «Алексеевская школа» Первомайского района в 2022 году был маркер по данному показателю, в 2023 году в ОО нет выпускников уровня ООО.

3. Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог по итогам ЕГЭ по математике, составляет 70% и менее.

Позитивная динамика по данному показателю наблюдается в двух ОО (2,74%):

- МБОУ «Крымрозовская средняя школа» Белогорского района;
- МБОУ «Приозёрненская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района.

Отрицательная динамика выявлена в 11 школах (15,07%):

- МБОУ «Табачновская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района;
- МОУ «Вольновская школа», «Изумрудновская школа», «Майская школа» Джанкойского района;
- МБОУ Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад Нижнегорского района;
- МБОУ «Алексеевская школа», «Сарыбашская школа с крымскотатарским языком обучения им. А.М. Типпа» Первомайского района;
- МБОУ «Новосёловская средняя общеобразовательная школа» Раздольненского района;
- МБОУ «Мазанская школа» Симферопольского района;
- МБОУ «Ильичевская средняя школа» Советского района.

МБОУ Новониколаевская средняя общеобразовательная школа Ленинского района (одна школа, 1,4%) демонстрирует по показателю стабильный низкий результат (в 2023 году маркер сохранился).

В МОУ «Кондратьевская школа» Джанкойского района и МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа» Нижнегорского района в 2022 году был маркер по данному показателю, в 2023 году в данных ОО нет выпускников уровня СОО.

4. Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог по итогам ЕГЭ по русскому языку, составляет 70% и менее.

Позитивная динамика по данному показателю наблюдается в девяти ОО РК (12,33%):

- МБОУ «Белогорская средняя школа № 4» г. Белогорска, «Зуйская средняя школа №2», «Курская средняя школа» Белогорского района;
- МБОУ «Лобановская школа-детский сад», «Майская школа с крымскотатарским языком обучения» Джанкойского района;
- МБОУ «Сарыбашская школа с крымскотатарским языком обучения им. А.М. Типпа», «Черновская школа» Первомайского района;
- МБОУ «Вересаевская средняя школа» Сакского района;
- МБОУ «Новоивановская средняя школа» Черноморского района.

Отрицательная динамика выявлена в 1 школе (1,4%) - МБОУ «Алексеевская школа» Первомайского района.

Две ОО (2,74%) - МБОУ «Новосёловская средняя общеобразовательная школа» Раздольненского района и МБОУ «Ильинская средняя школа» Сакского района - демонстрируют по показателю стабильный низкий результат (в 2023 маркер сохранился).

В МОУ «Просторненская школа» Джанкойского района и МБОУ «Заветненская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района в 2022 году был маркер по данному показателю, в 2023 году в данных ОО нет выпускников уровня СОО.

Таким образом, из 73 ОО, показавших низкие результаты при проведении ГИА в 2022 году, обучающиеся только 15 ОО при подведении итогов ГИА в 2023 году получили низкие результаты (маркер) по показателю «Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог по итогам ГИА», их результат составил 70% выпускников и менее.

При этом 13 ОО получили один маркер (по итогам одного экзамена), 2 ОО – два маркера (по итогам двух):

№	АТЕ	Название ОО	Низкие результаты ГИА
1	Бахчисарайский район	МБОУ «СОШ № 2» города Бахчисарай	ЕГЭ, математика
2		МБОУ «Табачновская СОШ»	ЕГЭ, математика
3	Джанкойский район	МОУ «Вольновская школа»	ЕГЭ, математика
4		МОУ «Изумрудновская школа»	ЕГЭ, математика
5		МОУ «Майская школа»	ЕГЭ, математика
6	Кировский район	МБОУ «Синицынская ОШ»	ОГЭ, математика
7	Ленинский район	МБОУ «Новониколаевская СОШ»	ЕГЭ, математика
8	Нижегорский район	МБОУ «Новогригорьевская СОШ-д/с»	ЕГЭ, математика
9	Первомайский район	МБОУ «Сарыбашская школа с крымско-татарским языком обучения им.А.М.Типпа»	ЕГЭ, математика
10		МБОУ «Алексеевская школа»	ЕГЭ, математика, ЕГЭ, русский язык
11	Раздольненский район	МБОУ «Новосёловская СОШ»	ЕГЭ, математика, ЕГЭ, русский язык
12	Сакский район	МБОУ «Ильинская средняя школа»	ЕГЭ, русский язык
13	Симферопольский район	МБОУ «Мазанская школа»	ЕГЭ, математика
14	Советский район	МБОУ «Ильичевская средняя школа»	ЕГЭ, математика
15	Феодосия	МБОУ «Школа № 12» г. Феодосии	ОГЭ, русский язык

Все выпускники (100%) уровня ООО (ОГЭ, 9 класс) и уровня СОО (ЕГЭ, 11 класс) пяти школ из федерального перечня ШНОР 2022 года преодолели минимальный порог при сдаче ГИА по обязательным предметам (русский язык и математика) в 2023 году: МБОУ «Крымрозовская средняя школа» и «Курская средняя школа» Белогорского района; МБОУ «Лиственская средняя общеобразовательная школа» Нижегорского района; МБОУ «Ливадийская средняя школа» г. Ялты; МОУ «Заречненская школа» Джанкойского района.

Ещё шесть школ РК, реализующих только программы начального и основного общего образования, показали высокий результат сдачи ГИА: все выпускники (100%) уровня ООО преодолели минимальный порог при сдаче ОГЭ по обязательным предметам (русский язык и математика) в 2023 году (МБОУ «Запрудненский комплекс школа-сад» города Алушты, МБОУ «Батальненская средняя общеобразовательная школа» и «Заветненская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района, МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа» Нижегорского района, МБОУ «Кленовская основная школа» Симферопольского района; МОУ «Просторненская школа» Джанкойского района).

Динамика результатов сдачи ГИА по обязательным предметам обучающимися школ из федерального перечня ШНОР отражена в таблице – приведено количество ОО, в которых доля обучающихся, преодолевших минимальный порог по итогам ГИА по обязательным учебным предметам, составляет 70% и менее:

Класс	Экзамен	2022 год	2023 год
9 класс	ОГЭ, математика	70	1
9 класс	ОГЭ, русский язык	1	1
11 класс	ЕГЭ, математика	5	12
11 класс	ЕГЭ, русский язык	13	3

В 2023 году произошло существенное улучшение результатов ГИА по математике у выпускников 9 класса школ из федерального перечня ШНОР: в 2022 году не преодолели минимальный порог при сдаче ОГЭ по математике (1 маркер) 30% и более обучающихся семидесяти школ, тогда как в 2023 году – только одной школы.

Выпускники 9 класса 2023 года подтвердили прошлогодний результат по русскому языку: не преодолели минимальный порог при сдаче ГИА 30% и более выпускников одной школы с низкими образовательными результатами и в 2022, и в 2023 году.

Улучшился также результат ЕГЭ по русскому языку у выпускников 11 класса: в 2022 году не преодолели минимальный порог при сдаче ГИА 30% и более выпускников тринадцати школ, в 2023 году – трёх школ.

При этом результат ЕГЭ по математике у выпускников 11 класса ухудшился по сравнению с 2022 годом: не преодолели минимальный порог при сдаче ГИА 30% и более выпускников пяти ОО в 2022 году, а в 2023 – двенадцати ШНОР.

В ШНОР, у которых в 2022 году не было маркера по ГИА (11 ОО попали в федеральный перечень ШНОР по результатам ВПР), в 2023 году таких маркеров также нет во всех школах, кроме одной – МОУ «Вольновская школа» Джанкойского района (маркер по результатам ЕГЭ по математике).

В целом в 2022 году по итогам сдачи ГИА в федеральный перечень ШНОР по одному маркеру попали 57 ОО. Из этих школ в 2023 году 10 школ повторно получили по одному маркеру (не преодолели минимальный порог при сдаче ГИА по одному обязательному предмету 30% и более выпускников), двух маркеров не получила ни одна из этих школ. Не получили ни одного маркера (все выпускники преодолели минимальный порог при сдаче ГИА в 2023 году) 47 школ из данного перечня.

По итогам сдачи ГИА в 2022 году было выявлено 16 ОО РК, в которых 30% и более выпускников не преодолели минимальный порог при сдаче ГИА по двум предметам (2 маркера). В 2023 году школ, получивших 2 маркера, - две, еще две школы получили по 1 маркеру, и 12 ШНОР не получили ни одного маркера (все выпускники преодолели минимальный порог при сдаче ГИА в 2023 году).

ШНОР, в которых 30% и более выпускников не преодолели минимальный порог при сдаче трех (четырех) предметов при прохождении ГИА по обязательным предметам, не выявлено ни в 2022, ни в 2023 годах.

Всего 4 школы РК из федерального перечня ШНОР получили маркер (30% и более выпускников не преодолели минимальный порог при сдаче ГИА) по тому же предмету на том же уровне образования в 2023 году:

№	АТЕ	Название ОО	Итоги 2022 и 2023 годов (совпали маркеры)
1	Кировский район	МБОУ «Синицынская ОШ»	ОГЭ, математика
2	Ленинский район	МБОУ «Новониколаевская СОШ»	ЕГЭ, математика
3	Раздольненский район	МБОУ «Новосёловская СОШ»	ЕГЭ, русский язык
4	Сакский район	МБОУ «Ильинская СШ»	ЕГЭ, русский язык

При этом результаты вышеперечисленных ОО по остальным обязательным предметам, сдаваемым в рамках ОГЭ и ЕГЭ в 2023 году, существенно улучшились – было 2 маркера, остался один (кроме «Новосёловской СОШ» Раздольненского района, в которой в 2023 году исчез маркер на ОГЭ по математике, при этом появился маркер на ЕГЭ также по математике).

При сопоставлении результатов по всему набору показателей в 11 ОО (15,1%) наблюдается стабильная ситуация (сохранилось полученное в 2022 году количество маркеров): МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 города Бахчисарай», «Табачновская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района, «Изумрудновская школа» Джанкойского района, «Синицынская общеобразовательная школа» Кировского района, «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад» Нижнегорского района, «Сарыбашская школа с крымскотатарским языком обучения им. А.М. Типпа» Первомайского района, «Алексеевская школа» Первомайского района, «Новосёловская средняя общеобразовательная школа» Раздольненского района, МБОУ «Мазанская школа» Симферопольского района, «Ильичевская средняя школа» Советского района.

Положительная динамика отмечается в остальных 62 ОО, что составляет 84,9% от количества ШНОР федерального уровня:

Кроме того, МОУ «Вольновская школа» Джанкойского района в 2022 году вошла в федеральный перечень ШНОР по итогам ВПР, маркеров по результатам ГИА у данной школы в прошлом году не выявлено. В 2023 году эта ОО получила один маркер по результатам сдачи выпускниками школы ЕГЭ по математике. Таким образом, это единственная школа, показавшая отрицательную динамику по РК в целом по результатам мониторинга ШНОР федерального уровня.

На основании изложенного можно сделать следующие **выводы**:

- в Республике Крым наблюдается положительная динамика образовательных результатов в большинстве ШНОР;
- управления образованием муниципалитетов совершенствуют управленческие механизмы, уделяя достаточное внимание поддержке ОО данной категории, в том числе, оказанию ресурсной и адресной методической помощи;
- управленческие команды ОО совершенствуют работу по повышению качества образования и внутренней системе оценки качества образования.

Директор



О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Об итогах Мониторинга

*показателей по определению динамики образовательных результатов в школах,
функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов
(аналитическая справка)*

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 18.10.2023 № 1756 с 23.10.2023 по 03.11.2023 проведен Мониторинг результатов отдельных показателей оценки качества образования в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов (далее – мониторинг).

Цель мониторинга – проанализировать динамику результатов отдельных показателей оценки качества образования в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов (в условиях ресурсного дефицита педагогических кадров), сделать вывод об эффективности функционирования внутришкольной системы оценки качества образования, а также об эффективности мероприятий по созданию условий управленческого цикла муниципального и регионального уровней.

Мониторинг проведен на репрезентативной выборке школ. В репрезентативную выборку попали 21 общеобразовательная организация (далее – ОО), что составляет 30,4% от 69 общеобразовательных организаций, которые в 2021-2022 учебном году идентифицированы как школы с ресурсными дефицитами по показателю «Обеспеченность образовательного процесса педагогами».

В качестве исходных взяты данные 16 показателей подразделов 2.1. и 2.2. Показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных годов.

В ходе мониторинга определялась динамика результата за два года (разница в 20% позволяла определить положительную или отрицательную динамику).

Итог сопоставления результатов по всему набору показателей (внутреннее и внешнее оценивание) следующий:

- из 336 оценочных позиций (16 показателей x 21 ОО) выявлено 15 позиций с позитивной динамикой, 6 с негативной и в 315 случаях результат стабильный (качественная характеристика показателя – стабильный высокий или стабильный низкий результат – при проведении Мониторинга не учитывалась);

- в 11 ОО за два года значение показателей относительно стабильно;

- в 1 ОО отмечена положительная динамика по 2 показателям (МБОУ «Вересаевская средняя школа» Сакского района – 2 позиции внешнего оценивания);

- в 5 ОО наблюдается позитивная динамика по одному показателю (в 3 ОО по внутреннему оцениванию и в 2 ОО по внешнему):

- МБОУ «СШ № 15 им. Н.Токарева» г. Евпатории;
- МБОУ «СОШ № 4» г. Красноперекопска;
- МБОУ «Ромашкинская средняя школа» Сакского района;
- МБОУ «Школа № 13» г. Феодосии;
- МБОУ «Садовская СОШ» Сакского района;

- в 3 ОО есть показатели и с положительной, и с отрицательной динамикой:
 - МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского района;
 - МБОУ «Новониколаевская СОШ» Ленинского района;
 - МБОУ «Таврическая школа-гимназия №20 им. свт. Луки» г. Симферополя;
- в 1 ОО отрицательная динамика по двум показателям (МБОУ «Добрушинская средняя школа» Сакского района – все позиции внешнего оценивания).

В разрезе показателей, по которым отмечена динамика результата в ОО репрезентативной выборки, информация представлена ниже.

1. Группа показателей «Внутреннее оценивание» включает 8 показателей, по четырём из них у части школ выборки отмечается динамика результата (положительная и/или отрицательная).

Показатель 1. Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» на уровне начального общего образования:

Позитивная динамика наблюдается в 2 ОО:

- МБОУ «СШ № 15 им. Н. Токарева» г. Евпатории;
- МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского района.

Отрицательная динамика отмечена в 1 ОО:

- МБОУ «Таврическая школа-гимназия № 20 им. свт. Луки» г. Симферополя.

Показатель 2. Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» на уровне основного общего образования:

Позитивная динамика отмечена в 1 ОО – МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского района.

Показатель 3. Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» на уровне среднего общего образования:

Позитивная динамика также наблюдается в 1 ОО – МБОУ «СОШ № 4» г. Красноперекоска.

Показатель 4. Доля обучающихся, которые по итогам годового оценивания успешно освоили программу по всем предметам учебного плана уровня начального общего образования.

Позитивная динамика наблюдается в 1 ОО – МБОУ «Школа № 13» г. Феодосии.

По показателям 2, 3, 4 отрицательной динамики в вышеперечисленных школах не наблюдается, в остальных ОО по показателям 2, 3, 4 и во всех ОО по показателям 5, 6, 7, 8 отмечается стабильность результатов.

2. Группа показателей «Внешнее оценивание» также представлена 8 показателями, динамика результата отмечена по б.

Перечень ОО с положительной и отрицательной динамикой по отдельным показателям представлен ниже.

Показатель 11. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА за уровень основного общего образования по русскому языку.

Отрицательная динамика результата выявлена в 1 ОО Ленинского района – МБОУ «Новониколаевская СОШ».

Показатель 12. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА за уровень среднего общего образования по русскому языку.

Отрицательная динамика – в 2 ОО:

- МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского района;
- МБОУ «Добрушинская средняя школа» Сакского района.

Показатель 13. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА за уровень основного общего образования по математике.

Позитивная динамика в 4 ОО:

- МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского района;
- МБОУ «Новониколаевская СОШ» Ленинского района;
- МБОУ «Садовская СОШ», МБОУ «Вересаевская средняя школа» Сакского района.

Показатель 14. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА за уровень среднего общего образования по математике.

Позитивная динамика в 2 ОО:

- МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского района;
- МБОУ «Вересаевская средняя школа» Сакского района.

Отрицательная динамика в 1 ОО – МБОУ «Таврическая школа-гимназия №20 им. свт. Луки» г. Симферополя.

Показатель 15. Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании (по итогам основного периода ГИА).

2 ОО показали положительную динамику:

- МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского района;
- МБОУ «Новониколаевская СОШ» Ленинского района.

Показатель 16. Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании (по итогам основного периода ГИА).

Позитивная динамика в 2 ОО:

- МБОУ «Таврическая школа-гимназия № 20 им. свт. Луки» г. Симферополя.
- МБОУ «Ромашкинская средняя школа» Сакского района.

Отрицательная динамика зафиксирована в 1 ОО – МБОУ «Добрушинская средняя школа» Сакского района.

В остальных ОО по выше указанным показателям и во всех ОО по показателям 9 и 10 наблюдается стабильный результат.

Таким образом, на основе анализа результатов *мониторинга по определению динамики образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов*, можно сделать выводы:

- по большинству показателей ресурсный дефицит педагогических кадров не оказывает существенного влияния на результативность работы ОО региона;
- органы управления образованием муниципалитетов совершенствуют управленческие механизмы, уделяя достаточное внимание поддержке ОО данной категории, в том числе, оказанию ресурсной и адресной методической помощи;
- управленческие команды ОО совершенствуют работу по повышению качества образования и внутренней системе оценки качества образования.

Директор



О. ТРЕЩЁВ