



РЕСПУБЛИКА КРЫМ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
(МИНОБРАЗОВАНИЯКРЫМА)

П Р И К А З

от 14.06. 2023 г.

№ 1026

г. Симферополь

**Об итогах мониторинга
показателей по определению уровня
сформированности объективной внутренней
системы оценки качества образования
в общеобразовательных организациях
Республики Крым в 2023 году**

В рамках реализации Плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации региональных механизмов управления качеством образования в Республике Крым в 2023 году, утвержденного приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 31.03.2023 № 592, на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 25.04.2023 № 763 «О проведении мониторинга показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2023 году» с 02 по 31 мая 2023 года проведен мониторинг показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой общеобразовательной организации региона (далее — Мониторинг) в ходе реализации направления 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся» региональных механизмов управления качеством образования.

Результаты мониторинга показали, что в целом объективная внутренняя система оценки качества образования в общеобразовательных организациях Республики Крым сформирована частично (68,19% от максимально балла).

При этом, в двух муниципальных образованиях Республики Крым (г. Красноперекопск, Красноперекопский район) система сформирована полностью, в остальных 23 – частично.

Худшие результаты показали г. Керчь (61,75% баллов от максимального), Кировский (62,88%) и Раздольненский (62,69%) районы.

С целью устранения недостатков, выявленных в ходе Мониторинга, повышения эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования в муниципальных общеобразовательных организациях Республики Крым

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2023 году согласно приложению (прилагается).

2. Руководителям органов управления образованием г. Керчи (Адаменко О.Ю.), Кировского (Тигиева И.А.), Раздольненского (Керимова Л.А.) районов принять исчерпывающие меры для формирования эффективной внутренней системы оценки качества образования в подведомственных общеобразовательных организациях, информацию о проделанной работе направить в Минобразования Крыма до 01.10.2023.

3. Руководителям органов управления образованием городских округов и муниципальных районов Республики Крым:

3.1. В срок до 01.08.2023 проанализировать итоги мониторинга показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2023 году в разрезе муниципалитета и общеобразовательных организаций, спланировать работу по повышению эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования в подведомственных общеобразовательных организациях;

3.2. В течение 2023-2024 учебного года оказать адресную помощь общеобразовательным организациям, которые демонстрируют результаты по отдельным показателям ниже 50% («оранжевая» и «красная» зоны), в том числе с использованием системы наставничества «школа-школа»;

3.3. Систематически осуществлять контроль за формированием объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой подведомственной общеобразовательной организации, в том числе в части:

- организации планомерной, системной работы по подготовке к сдаче государственной итоговой аттестации по русскому языку, математике по уровням основного и среднего общего образования;

- приведения в соответствие с установленными требованиями официальных сайтов общеобразовательных организаций;

- актуализации локальных нормативных актов, регламентирующих внутреннюю систему оценки качества образования, проведения анализа эффективности проведенных мероприятий и принятых мер по данному направлению;

3.4. По итогам мониторинга показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2024 году проанализировать эффективность принятых мер и проведенных мероприятий по формированию объективной внутренней системы оценки качества образования на муниципальном уровне в динамике за два года.

4. Государственному казенному учреждению Республики Крым «Информационно-методический, аналитический центр» (Трещёв О.В.):

4.1. До 30.06.2023 направить в адрес органов управления образованием городских округов и муниципальных районов Республики Крым итоговые

таблицы с результатами мониторинга показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в разрезе муниципальных общеобразовательных организаций Республики Крым;

4.2. Провести в мае 2024 года мониторинг показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях Республики Крым по итогам 2023 года.

5. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя министра Беспалову С.Э.

Министр



В. ЛАВРИК

Приложение
к приказу Министерства образования,
науки и молодежи Республики Крым
от 14.06.2023 г. № 1026

Результаты
регионального мониторинга показателей уровня сформированности
объективной внутренней системы оценки качества образования
в общеобразовательных организациях Республики Крым
за 2022 год

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 25.04.2023 № 763 «О проведении мониторинга показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2023 году» с 02 по 31 мая 2023 года проведен мониторинг показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой общеобразовательной организации региона (далее — Мониторинг) в рамках реализации направления 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся» региональных управленческих механизмов оценки качества образования.

Цель мониторинга: получение информации об уровне сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в каждой общеобразовательной организации (далее – ОО) региона, определение состояния региональной системы по данному направлению.

В Мониторинге участвовали 520 муниципальных ОО из 25 муниципальных образований региона (генеральная совокупность объектов).

Перечень показателей, которые принимались в расчет при проведении Мониторинга за 2022 год, и максимальные баллы по каждому показателю представлены в *таблице 1*.

Таблица 1

№ показателя	Показатель	Максимальный балл
1	Доля обучающихся региона, у которых балл годового оценивания в 4 классе по русскому языку совпадает с итогом ВПР	1
2	Доля обучающихся региона, у которых балл годового оценивания в 4 классе по математике совпадает с итогом ВПР	1
3	Доля обучающихся региона, у которых балл годового оценивания в 9 классе по русскому языку совпадает с итогом ГИА	1
4	Доля обучающихся региона, у которых балл годового оценивания в 9 классе по математике совпадает с итогом ГИА	1
5	Доля обучающихся региона, у которых балл годового оценивания в 11 классе по русскому языку совпадает с итогом ГИА	1
6	Доля обучающихся региона, у которых балл годового оценивания в 11 классе по математике совпадает с итогом ГИА по математике базового уровня	1

7	Доля обучающихся региона, у которых балл годового оценивания в 11 классе по математике совпадает с итогом ГИА по математике профильного уровня	1
10	Доля выпускников уровня СОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении» (далее – медалистов) относительно количества претендентов на награждение медалью	1
11	Доля медалистов, набравших 70 и более баллов при сдаче ГИА по всем предметам по выбору, относительно общего количества медалистов	1
13	Доля ОО, официальные сайты которых соответствуют требованиям	1
14	Доля ОО, в которых на официальном сайте представлены документы по организации ВСОКО	2
15	Доля ОО, разместивших самоотчет по результатам самообследования за год на сайте	1
16	Доля ОО, в которых отсутствуют признаки необъективных результатов по оценочным процедурам	2

При обобщении данных 13 показателей Мониторинга за 2022 год определялись:

- итоговые значения мониторинга по региону и по каждому муниципалитету;
- средние региональные значения по каждому показателю;
- средняя доля обучающихся по муниципалитету по показателям 1-7, 10, 11;
- муниципальное значение показателей 13-16 (доля ОО).

Итоговые баллы региона и муниципалитета, переведенные в процент от максимально возможного балла (15 баллов), позволяют сделать вывод о сформированности объективной ВСОКО (таблица 2).

Таблица 2

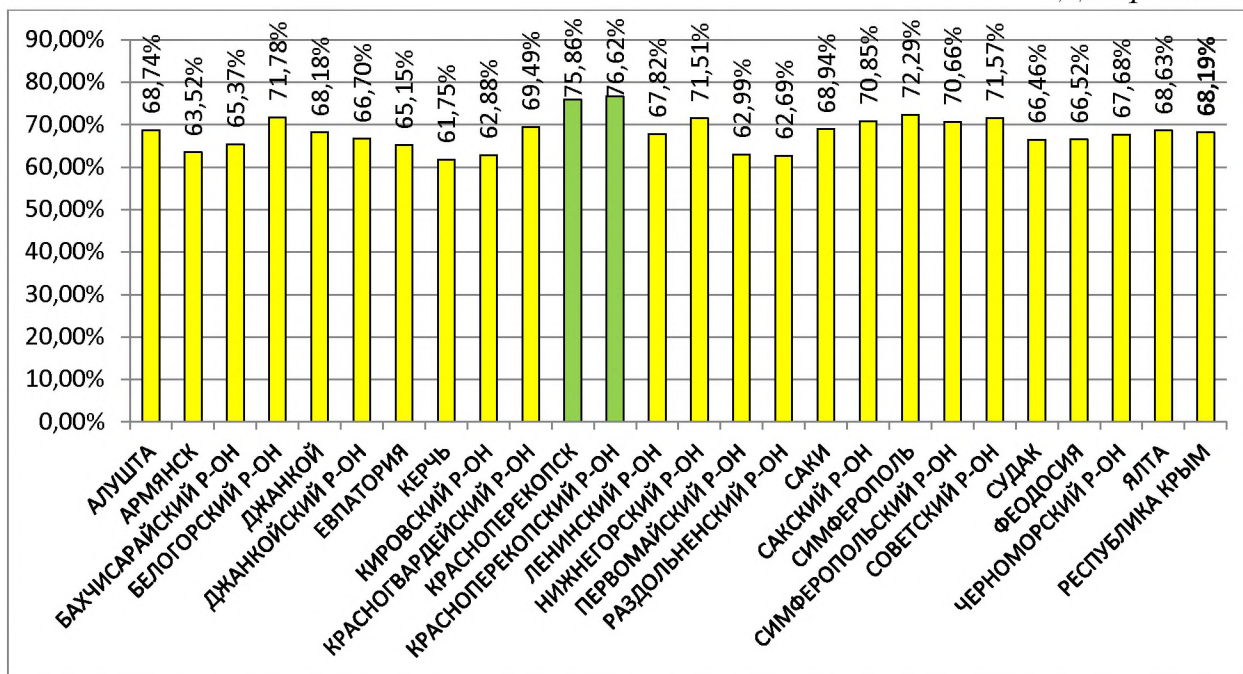
100 - 75%	система сформирована	«зеленая зона»
74,99 – 50%	система частично сформирована	«желтая зона»
49,99 – 25%	присутствуют отдельные элементы системы	«оранжевая зона»
24,99 – 0%	система не сформирована или неэффективна	«красная зона»

Результаты Мониторинга показали:

- в Республике Крым система эффективной ВСОКО сформирована частично (68,19% от максимально балла);
- в 2 муниципальных образованиях процент суммарных баллов от максимального попадает в интервал 75-100%: город Красноперекоск - 75,86%, Красноперекосский район – 76,62%, т.е. в этих муниципалитетах по итогам Мониторинга сформирована объективная ВСОКО;
- в 23 муниципалитетах – система эффективной ВСОКО сформирована частично, диапазон значений 61,75% - 72,29% от максимального балла.

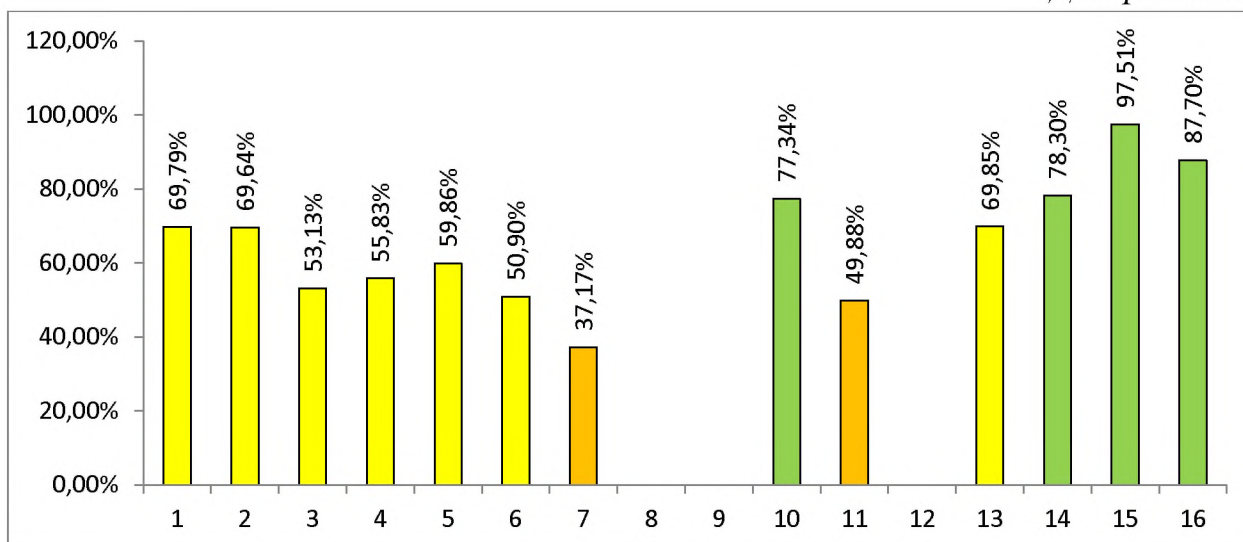
Региональные и муниципальные итоги Мониторинга представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1



В регионе итоги по показателям 10, 14, 15 и 16 попали в «зеленую зону» (более 75% от максимального балла); показатели 1-6, 13 по результатам находятся в «жёлтой зоне»; в «оранжевой зоне» с итогом более 25, но менее 49,9% от максимального балла оказались показатели 7 и 11. На региональном уровне обобщения данных нет показателей, попавших в «красную зону» (диаграмма 2).

Диаграмма 2



В разрезе показателей по муниципалитетам распределение по группам результатов представлено в *таблице 3*.

Наибольшее число муниципальных образований Республики Крым, попавших в «оранжевую зону», по итогам показателей 6 (48% муниципалитетов) и 7 (76%), низкие результаты, попадание в «красную зону», отмечены по показателям 7 и 11 в 3 и 2 муниципалитетах (соответственно).

Среди муниципалитетов Республики Крым в 1 (г. Симферополь) по всем показателям результат вошел либо в «зеленую», либо в «желтую» зоны. отсутствуют показатели с итогами в диапазоне «красной зоны» в 20 муниципалитетах.

Таблица 3

	1	2	3	4	5	6	7	10	11	13	14	15	16
	5	6	1	0	0	0	0	15	1	9	17	25	25
	20	19	17	20	23	11	2	8	13	13	7	0	0
	0	0	7	5	2	14	20	2	9	3	1	0	0
	0	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0

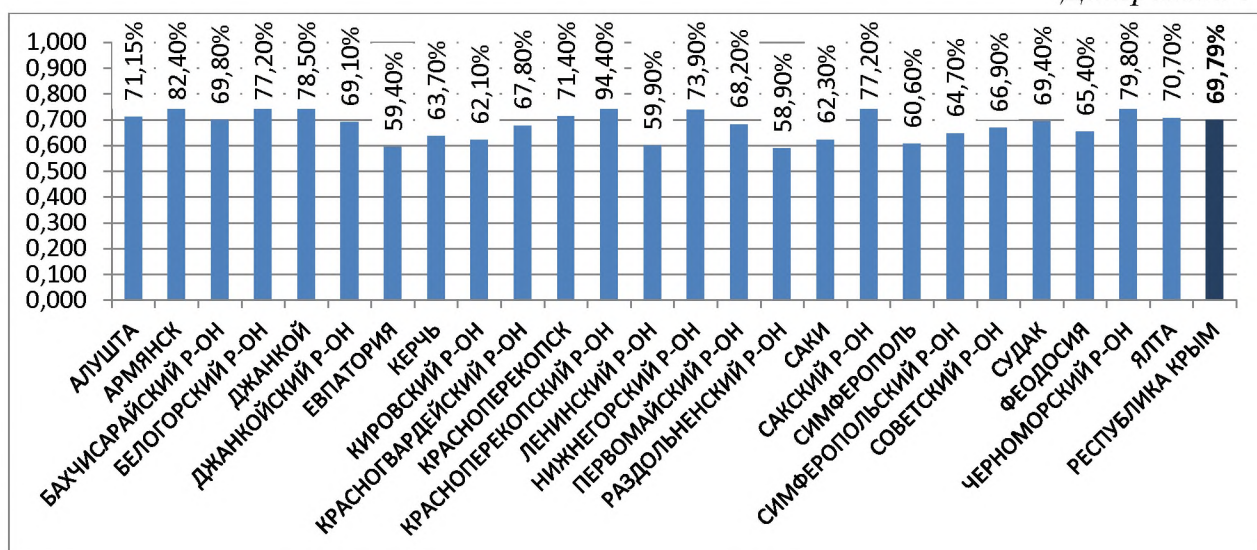
Итоговые данные муниципалитетов по каждому показателю представлены в приложении 1.

Показатели 1-7, 10, 11 – определяется доля обучающихся ОО муниципалитета, 13-16 – определяется доля ОО муниципалитета. Для получения результата вычислялся процент балла муниципалитета от максимального балла за показатель, предусмотренного порядком проведения Мониторинга. Ранжирование на группы («зоны») осуществлялось по методике, описанной для определения сформированности системы (таблица 1).

Показатель 1. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 4 классе по русскому языку совпадает с итогом ВПР по русскому языку

Как видно из представленных на диаграмме 3 данных, по этому показателю нет муниципальных образований, в которых доля обучающихся (оговоренных в наименовании показателя) менее 50% («оранжевая» и «красная» зоны). В 5 муниципалитетах показатель имеет значение выше 75% («зеленая зона»): города Армянск, Джанкой, Сакский, Белогорский, Черноморский районы. Для улучшения ситуации по оцениваемой позиции требуется изучение показателя в ОО муниципалитетов, средний итог которых попадает в «желтую зону» с минимальным значением среди всех муниципальных образований (менее 60%): Раздольненский, Ленинский районы, город Евпатория.

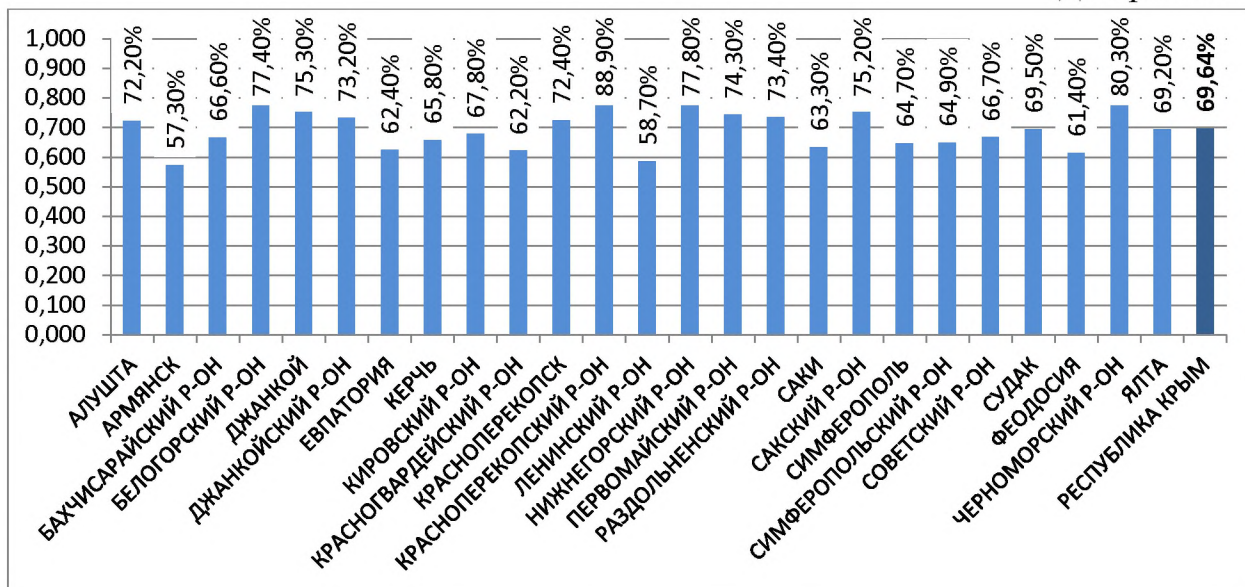
Диаграмма 3



Показатель 2. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 4 классе по математике совпадает с итогом ВПР по математике

По данному показателю результаты всех муниципалитетов распределены в «зеленую» и «желтую» зоны. В «зеленой зоне» результат 6 муниципалитетов: Белогорский, Сакский, Красноперекопский, Нижнегорский, Черноморский районы, город Джанкой. Среди муниципалитетов «желтой зоны» доля обучающихся анализируемой группы менее 60% в городе Армянск, Ленинском районе (диаграмма 4).

Диаграмма 4

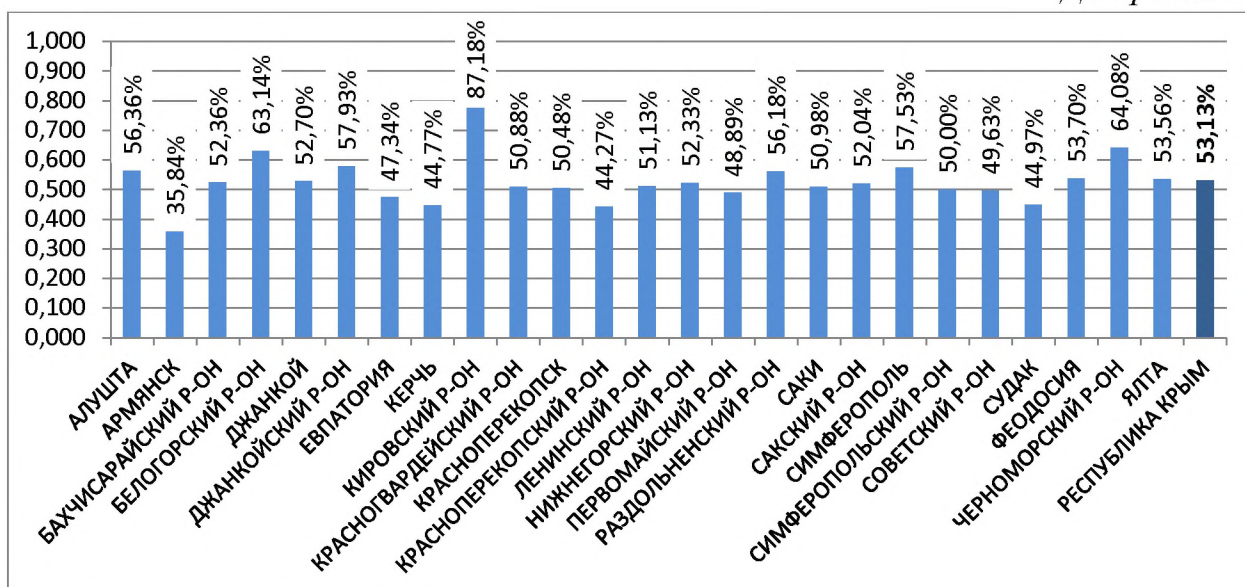


Показатель 3. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания по русскому языку в 9 классе совпадает с итогом ГИА по русскому языку

Итоги муниципалитетов по показателю 3 распределились по зонам следующим образом (диаграмма 5):

- в «зеленой зоне» - 1 муниципалитет (Кировский район),
- в «жёлтой зоне» - 17 муниципалитетов, из них в 3 результат близок к нижней границе зоны (Симферопольский район (50,00%), Красногвардейский район (50,88%), г. Красноперекопск (50,48%));
- в «оранжевой» - 7 (города Армянск, Судак, Евпатория, Керчь, Красноперекопский, Первомайский, Советский (с результатом близким к верхней границе зоны) районы).

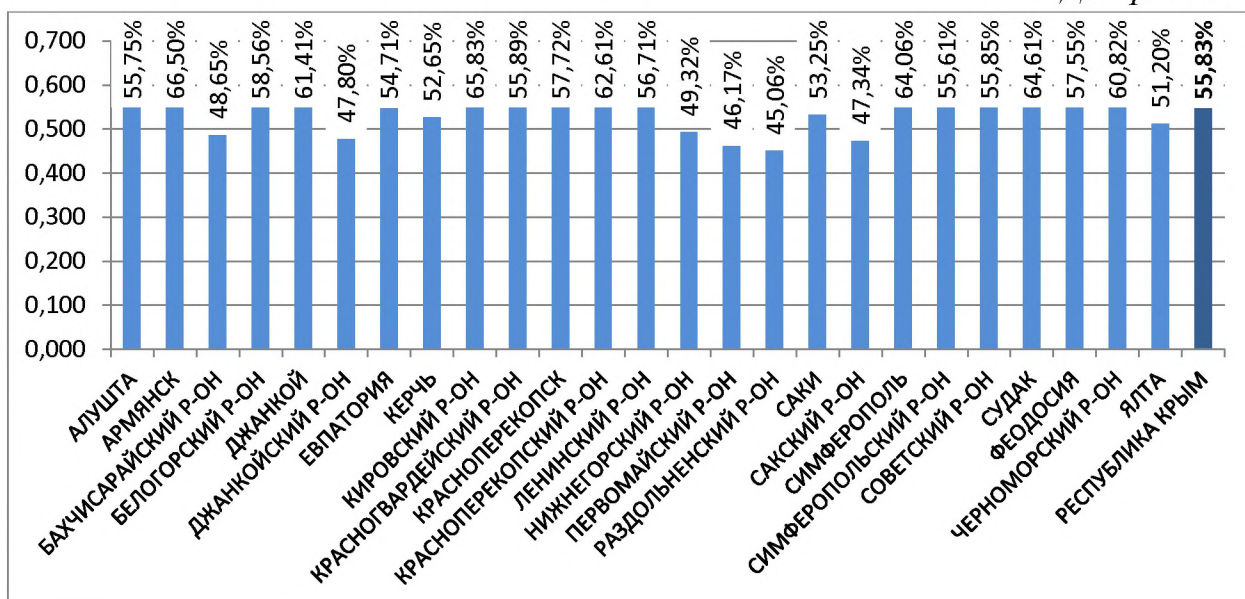
Диаграмма 5



Показатель 4. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания по математике в 9 классе совпадает с итогом ГИА по математике

По анализируемому показателю большая часть муниципалитетов находится в «желтой зоне», нет попадания ни в «красную», ни в «зеленую» зоны. 6 муниципалитетов по итогам показателя отнесены в «оранжевую зону»: Бахчисарайский, Джанкойский, Нижнегорский (с результатом близким к верхней границе зоны), Первомайский, Раздольненский, Сакский районы (диаграмма 6).

Диаграмма 6

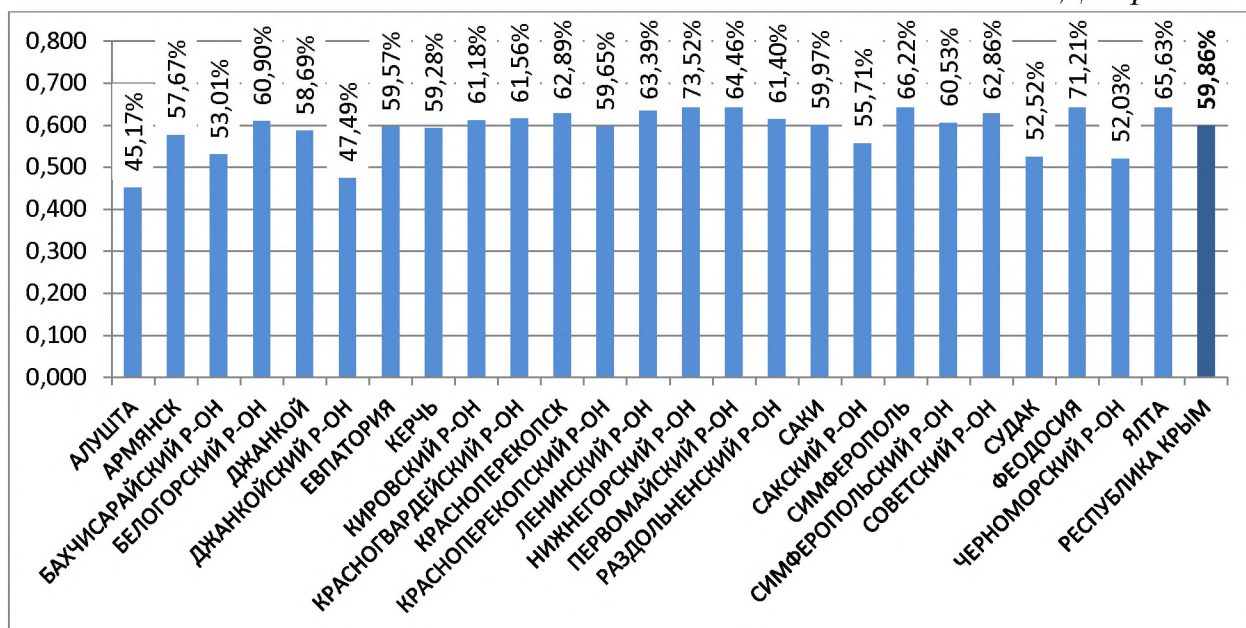


Показатель 5. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания по русскому языку в 11 классе совпадает с итогом ГИА по русскому языку

Итоги муниципалитетов распределены следующим образом к «зеленой» и «красной» зонам не отнесены ни один из 25 муниципалитетов, результаты 23 попали

в «желтую зону» с диапазоном от 52 до 73,5%, в «оранжевой зоне» с результатом менее 50% баллов от максимального 2 муниципалитета: город Алушта и Джанкойский район (диаграмма 7).

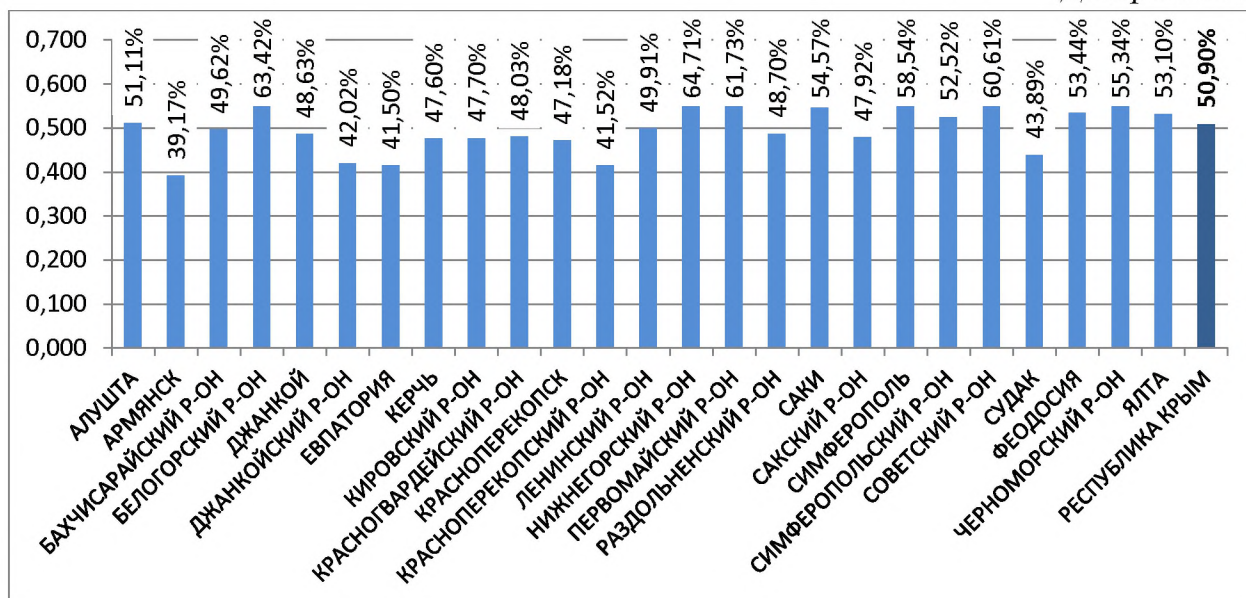
Диаграмма 7



Показатель 6. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания по математике в 11 классе совпадает с итогом ГИА по базовой математике

Итоги муниципалитетов находятся в диапазоне 64,71% (Нижнегорский район) – 39,17% (город Армянск), что не дает возможность отнести результат к «зеленой» или «красной» зонам. По данному показателю 11 муниципальных образований отнесены к «желтой зоне», 14 - к «оранжевой зоне». За счет не достаточно высоких результатов общий итог по Республике Крым составляет 50,9%, что соответствует нижней границе «желтой зоны» (диаграмма 8).

Диаграмма 8

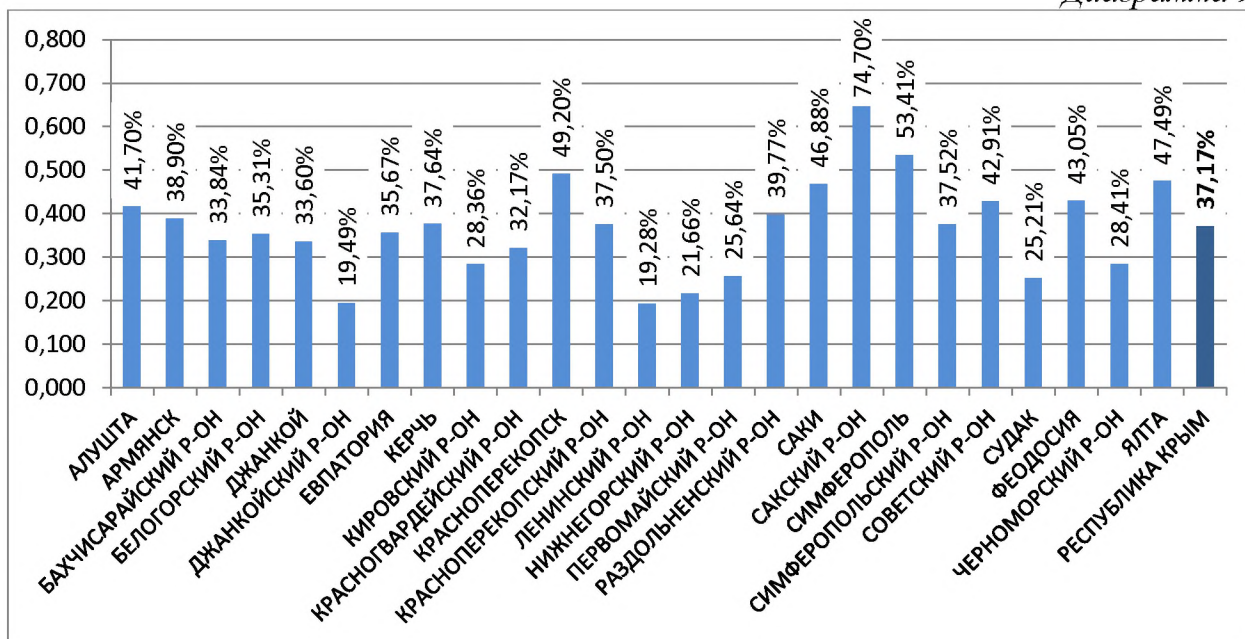


Показатель 7. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания по математике в 11 классе совпадает с итогом ГИА по профильной математике

Один из показателей, заслуживающий внимания на всех уровнях обобщения. Итоги по региону – 37,2%, что соответствует «оранжевой зоне» (диаграмма 9). Результаты муниципалитетов распределены по зонам следующим образом:

- «желтая зона» - 2 муниципалитета (Сакский район, Симферополь), причем Сакский район получил балл близкий к верхней границе зоны (74,7%);
- «оранжевая зона» - 20 муниципалитетов, среди них г. Красноперекопск, показавший приближенный к верхней границе зоны результат (49,2%); г. Судак и Первомайский район к нижней границе (25,2% и 25,6% соответственно);
- «красная зона» - 3 муниципалитета: Джанкойский район (19,5%), Ленинский район (19,3%), Нижнегорский район (21,7%).

Диаграмма 9



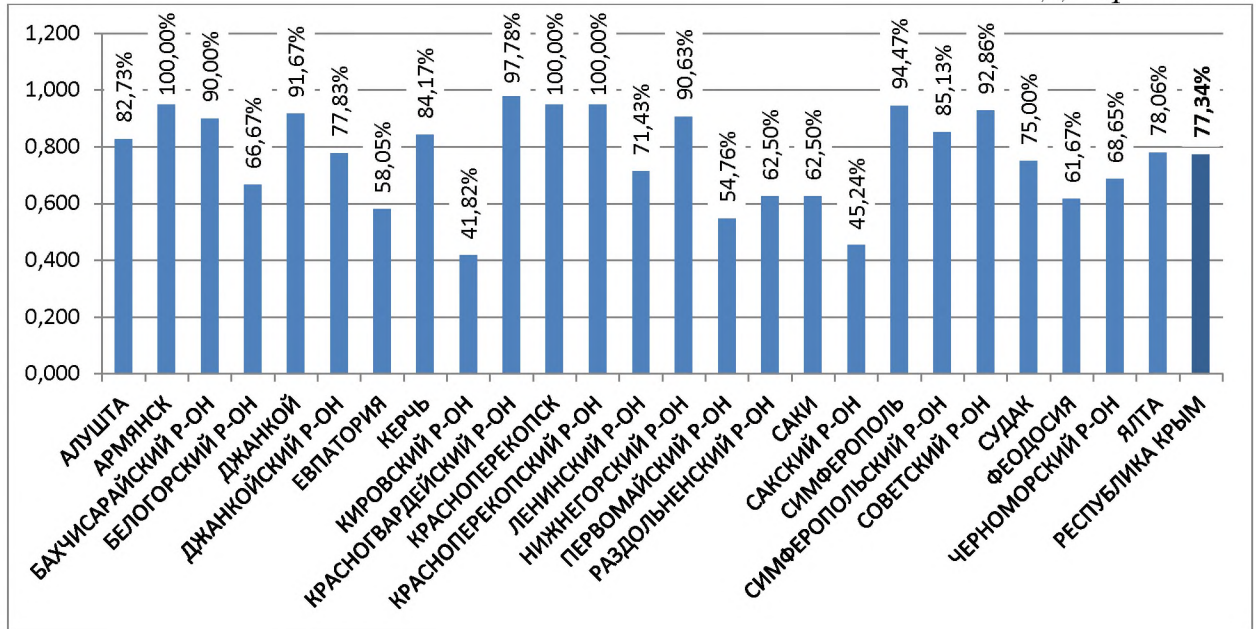
Показатель 10. Доля выпускников уровня СОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении» относительно количества претендентов на награждение медалью

Данный показатель имеет хорошую результативность в разрезе муниципалитетов, как итог попадание регионального значения в «зеленую зону» - 77,3% (диаграмма 10).

Результаты муниципалитетов сгруппированы следующим образом:

- в «зеленой зоне» - 15 муниципалитетов, причем в 3-х из них получен максимальный балл, в 6-ти баллы в диапазоне 90-99%;
- в «желтую зону» по итогам отнесены – 8 муниципалитетов;
- в «оранжевой зоне» - 2 муниципалитета (Кировский (41,8%) и Сакский (45,2%) районы).

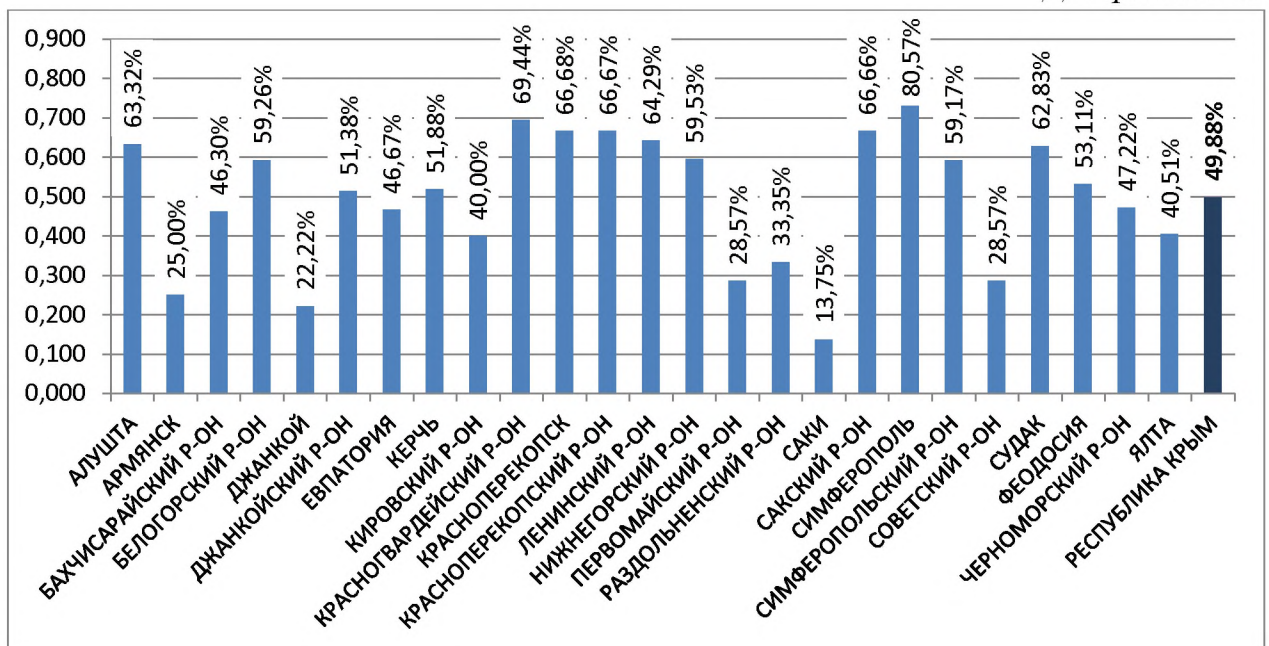
Диаграмма 10



Показатель 11. Доля медалистов, набравших 70 и более баллов при сдаче ГИА по всем предметам

Результаты муниципалитетов распределены по всем 4 группам (диаграмма 11). Наибольшее количество в «желтой зоне» - 13 муниципалитетов; в «зеленую зону» отнесен результат 1 муниципалитета (г. Симферополь (80,6%)); в «оранжевой зоне» по итогам 9 муниципалитетов, причем один из них (г. Армянск) имеет значение нижней границы зоны; в «красной» - 2 (г. Саки (13,8%) и г. Джанкой (22,2%)). Общий региональный итог отнесен к «оранжевой зоне» - 49,9% (верхняя граница зоны).

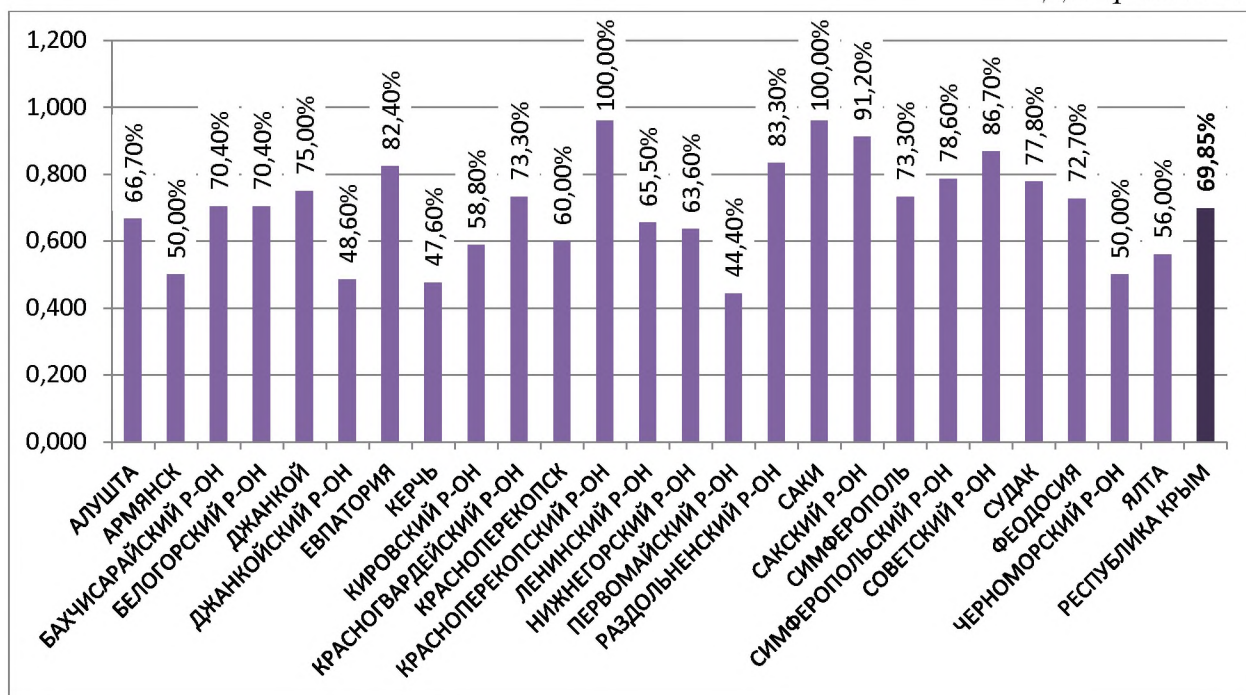
Диаграмма 11



Показатель 13. Доля ОО, официальные сайты которых соответствуют требованиям (соответствие на 90-100%)

Итоги муниципалитетов находятся в диапазоне от 44,4% до 100% и распределены следующим образом: в «зеленую зону» входят 9, из них в Красноперекопском районе и г. Саки получен максимальный процент (100%); результаты 13 попали в «желтую зону», в г. Армянск и Черноморском районе набран балл нижней границы зоны; в «оранжевой зоне» с результатом менее 50% баллов от максимального – 3 муниципалитета (Джанкойский район, г. Керчь, Раздольненский район). К «красной зоне» не отнесен ни один из 25 муниципалитетов (диаграмма 12).

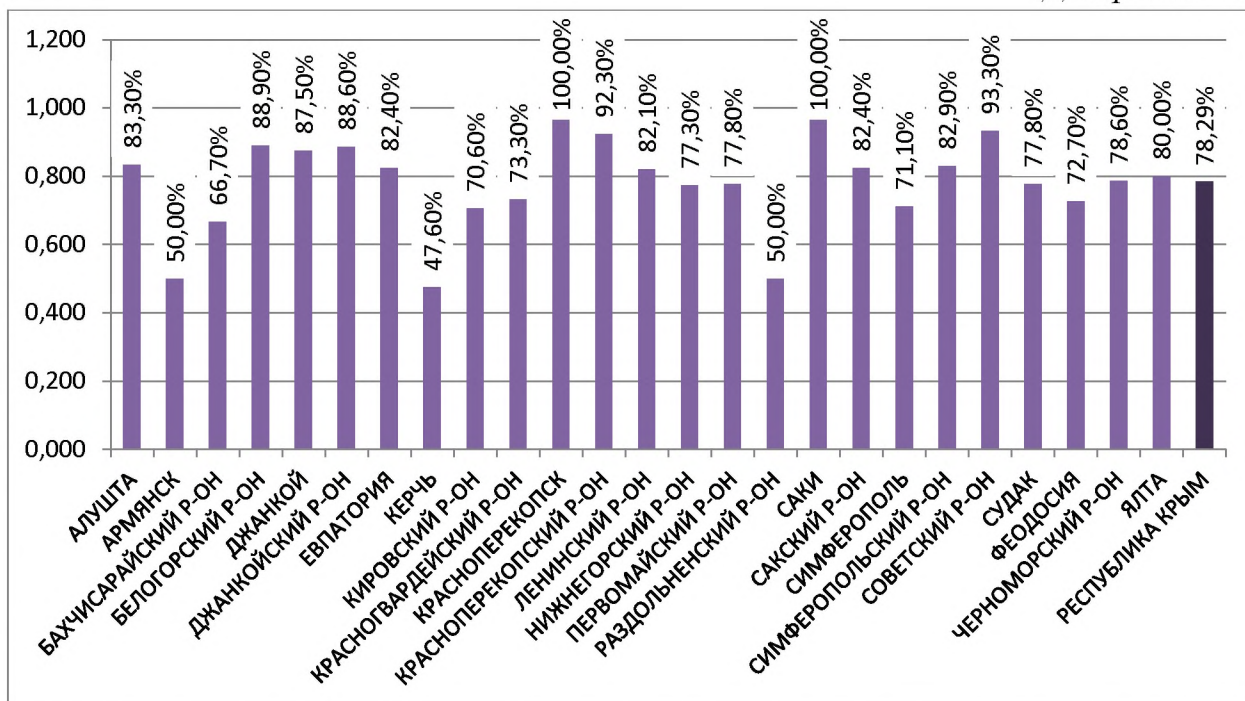
Диаграмма 12



Показатель 14. Доля ОО, в которых на официальном сайте представлены документы по организации ВСОКО

По данному показателю региональный итог 78,3%, что соответствует «зеленой зоне». Преобладающее большинство муниципалитетов (17) отнесены к «зеленой зоне», из них максимальный процент получен г. Красноперекопском и Саки (диаграмма 13). В «желтой зоне» результаты 7 муниципалитетов, причем в г. Армянск и Раздольненском районе итог соответствует нижней границе зоны. Менее 50% от максимального получен результат в г. Керчь, что позволило попасть муниципалитету в «оранжевую зону». Попадания в «красную зону» - нет.

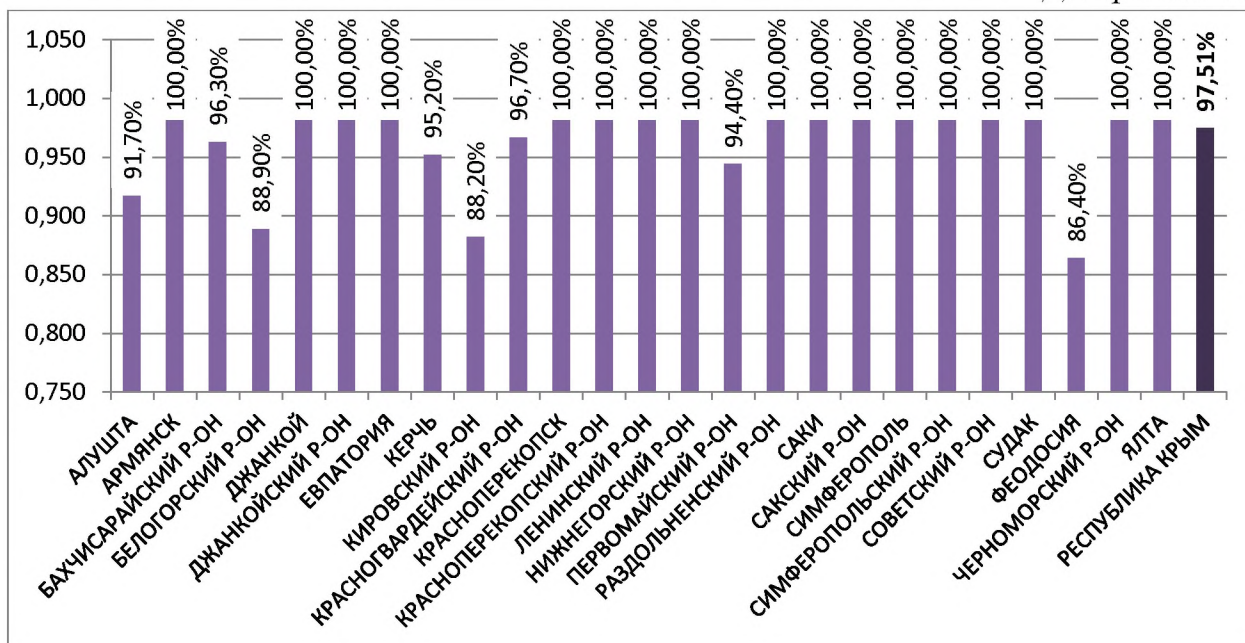
Диаграмма 13



Показатель 15. Доля ОО, разместивших самоотчет по результатам самообследования за год на сайте

По данному показателю все 25 муниципалитетов показали результат выше 75% и отнесены в «зеленую зону», из них 17 получили максимальный процент (диаграмма 14).

Диаграмма 14

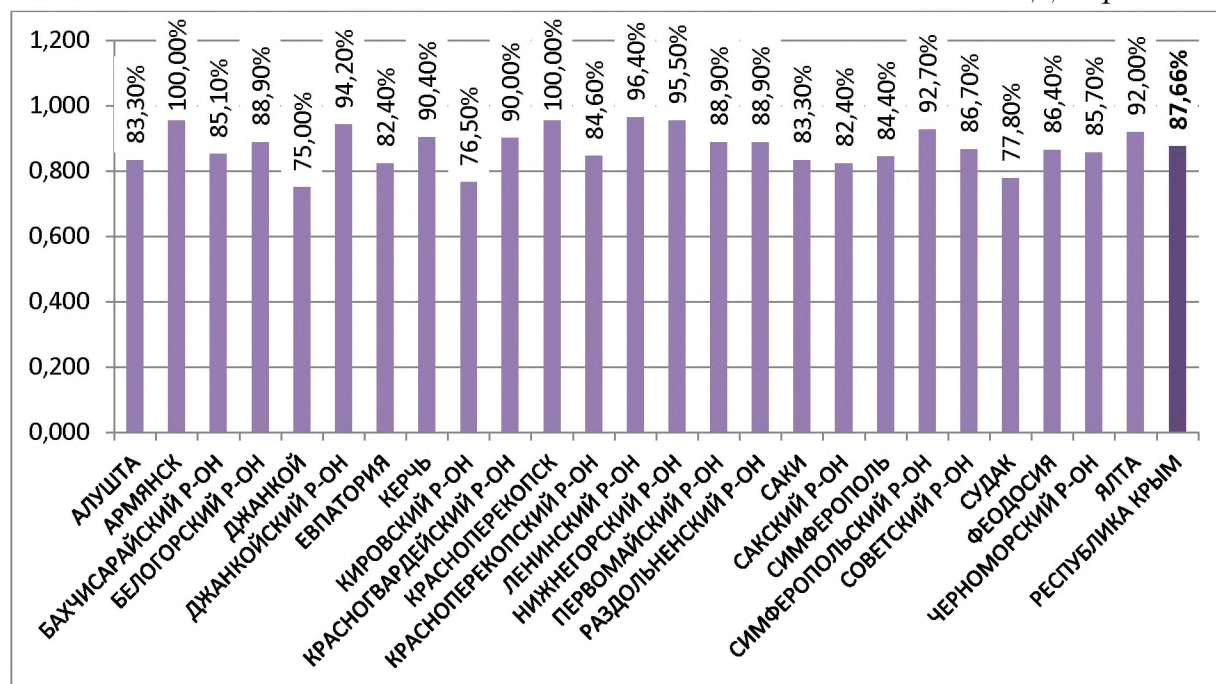


Показатель 16. Доля ОО, в которых отсутствуют признаки необъективных результатов по оценочным процедурам

На диаграмме 15 отображены проценты балла муниципалитета и региона от максимального. По первичному баллу все муниципалитеты отнесены к «зеленой

зоне» с диапазоном данных от 75% (г.Джанкой) до 100% (г.Красноперекопск, Армянск).

Диаграмма 15



Таким образом, по итогам Мониторинга можно сделать вывод, что в ОО Республики Крым уровень сформированности объективной ВСОКО характеризуется как «система частично сформирована».

На уровне муниципальных органов управления образованием необходимо:

- проанализировать итоги Мониторинга показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в разрезе муниципалитета и общеобразовательных организаций.
- оказать адресную помощь школам, которые демонстрируют результаты показателей ниже 50%: «оранжевой» и «красной» зоны, в том числе использовать систему наставничества «школа-школа».
- проводить систематическую работу по контролю за формированием объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой ОО муниципалитета.
- проанализировать эффективность принятых мер и проведенных мероприятий по формированию объективной ВСОКО на уровне муниципалитета по итогам Мониторинга в 2024 году.

На уровне ОО следует уделить внимание следующим направлениям деятельности:

- обеспечение объективности предметного оценивания у всех обучающихся, особенно попадающих в категорию претендентов на получение аттестата с

отличием;

- организация планомерной, системной работы по подготовке к сдаче Государственной итоговой аттестации по русскому языку, математике;
- приведение в соответствие предъявляемым требованиям сайтов ОО;
- актуализация документации, регламентирующей реализацию мероприятий по ВСОКО, разработка аналитических материалов по отслеживанию эффективности проведенных мероприятий и принятых мер.

Приложение на 2 л.

**Директор
Государственного казенного учреждения
Республики Крым «Информационно-
методический, аналитический центр»**



О. ТРЕЩЁВ

**Приложение 1. Итоги регионального мониторинга показателей уровня сформированности объективной внутренней системы
оценки качества образования в общеобразовательных организациях Республики Крым за 2022 год**

№ п/п	№ показателя	1		2		3		4		5		6		7		10		11		13		14		15		16		Сумма баллов	% от максимального балла (max=15)	Распределение итогов показателей муниципалитета и региона на зоны			
		Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 4 классе совпадает с итогом ВПР (по 1 баллу)		Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 9 классе совпадает с итогом ГИА (по 1 баллу)		Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 11 классе совпадает с итогом ГИА (по 1 баллу)		Доля выпускников уровня СОО, награжденных медалью "За особые успехи в учении" относительно количества претендентов на награждение медалью (1 балл)		Доля медальстов, набравших 70 и более баллов при сдаче ГИА по всем предметам (1 балл)		Доля ОО, официальные сайты которых соответствуют требованиям (соответствие на 90-100%) (1 балл)		Доля ОО, в которых на официальном сайте представлены документы по организации ВСОКО (2 балла)		Доля ОО, разместивших самоотчет по результатам самообследования за год на сайте (1 балл)		Доля ОО, в которых отсутствуют признаки необъективных результатов по оценочным процедурам (за два года и более) (2 балла)		Первичный балл	Перевод в 2-х балльную систему	Первичный балл	Перевод в 2-х балльную систему	4	7	2	0						
		по русскому языку	по математике	по русскому языку	по математике	по русскому языку	по математике	по русскому языку	по математике базового уровня	по математике профильного уровня	по русскому языку	по математике базового уровня	по математике профильного уровня	Первичный балл	Перевод в 2-х балльную систему	Первичный балл	Перевод в 2-х балльную систему																
1	г.о.АЛУШТА	0,712	0,722	0,564	0,558	0,452	0,511	0,417	0,827	0,633	0,667	0,833	1,666	0,917	0,833	1,666	10,311	68,74%	4	7	2	0											
2	г.о.АРМЯНСК	0,824	0,573	0,358	0,665	0,577	0,392	0,389	1,000	0,250	0,500	0,500	1,000	1,000	1,000	2,000	9,528	63,52%	3	6	4	0											
3	БАХЧИСАРАЙСКИЙ Р-ОН	0,698	0,666	0,524	0,486	0,530	0,496	0,338	0,900	0,463	0,704	0,667	1,334	0,963	0,851	1,702	9,805	65,37%	3	7	3	0											
4	БЕЛОГОРСКИЙ Р-ОН	0,772	0,774	0,631	0,586	0,609	0,634	0,353	0,667	0,593	0,704	0,889	1,778	0,889	0,889	1,778	10,768	71,78%	5	7	1	0											
5	г.о.ДЖАНКОЙ	0,785	0,753	0,527	0,614	0,587	0,486	0,336	0,917	0,222	0,750	0,875	1,750	1,000	0,750	1,500	10,227	68,18%	7	3	2	1											
6	ДЖАНКОЙСКИЙ Р-ОН	0,691	0,732	0,579	0,478	0,475	0,420	0,195	0,778	0,514	0,486	0,886	1,772	1,000	0,942	1,884	10,004	66,70%	4	4	4	1											
7	г.о.ЕВПАТОРИЯ	0,594	0,624	0,473	0,547	0,596	0,415	0,357	0,581	0,467	0,824	0,824	1,648	1,000	0,824	1,648	9,773	65,15%	4	5	4	0											
8	г.о.КЕРЧЬ	0,637	0,658	0,448	0,527	0,593	0,476	0,376	0,842	0,519	0,476	0,476	0,952	0,952	0,904	1,808	9,263	61,75%	3	5	5	0											
9	КИРОВСКИЙ Р-ОН	0,621	0,678	0,872	0,658	0,612	0,477	0,284	0,418	0,400	0,588	0,706	1,412	0,882	0,765	1,530	9,432	62,88%	3	6	4	0											
10	КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ Р-ОН	0,678	0,622	0,509	0,559	0,616	0,480	0,322	0,978	0,694	0,733	0,733	1,466	0,967	0,900	1,800	10,424	69,49%	3	8	2	0											
11	г.о.КРАСНОПЕРЕКОПСК	0,714	0,724	0,505	0,577	0,629	0,472	0,492	1,000	0,667	0,600	1,000	2,000	1,000	1,000	2,000	11,380	75,86%	4	6	3	0											

12	КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ Р-ОН	0,944	0,889	0,443	0,626	0,596	0,415	0,375	1,000	0,667	1,000	0,923	1,846	1,000	0,846	1,692	11,493	76,62%	7	3	3	0
13	ЛЕНИНСКИЙ Р-ОН	0,599	0,587	0,511	0,567	0,634	0,499	0,193	0,714	0,643	0,655	0,821	1,642	1,000	0,964	1,928	10,172	67,82%	3	9	0	1
14	НИЖНЕГОРСКИЙ Р-ОН	0,739	0,778	0,523	0,493	0,735	0,647	0,217	0,906	0,595	0,636	0,773	1,546	1,000	0,955	1,910	10,726	71,51%	5	7	0	1
15	ПЕРВОМАЙСКИЙ Р-ОН	0,682	0,743	0,489	0,462	0,645	0,617	0,256	0,548	0,286	0,444	0,778	1,556	0,944	0,889	1,778	9,449	62,99%	3	5	5	0
16	РАЗДОЛЬНЕНСКИЙ Р-ОН	0,589	0,734	0,562	0,451	0,614	0,487	0,398	0,625	0,334	0,833	0,500	1,000	1,000	0,889	1,778	9,404	62,69%	3	6	4	0
17	г.о.САКИ	0,623	0,633	0,510	0,533	0,600	0,546	0,469	0,625	0,138	1,000	1,000	2,000	1,000	0,833	1,666	10,341	68,94%	4	7	2	1
18	САКСКИЙ Р-ОН	0,772	0,752	0,520	0,473	0,557	0,479	0,747	0,452	0,667	0,912	0,824	1,648	1,000	0,824	1,648	10,628	70,85%	6	4	3	0
19	г.о.СИМФЕРОПОЛЬ	0,606	0,647	0,575	0,641	0,662	0,585	0,534	0,945	0,806	0,733	0,711	1,422	1,000	0,844	1,688	10,844	72,29%	4	9	0	0
20	СИМФЕРОПОЛЬСКИЙ Р-ОН	0,647	0,649	0,500	0,556	0,605	0,525	0,375	0,851	0,592	0,786	0,829	1,658	1,000	0,927	1,854	10,599	70,66%	5	7	1	0
21	СОВЕТСКИЙ Р-ОН	0,669	0,667	0,496	0,558	0,629	0,606	0,429	0,929	0,286	0,867	0,933	1,866	1,000	0,867	1,734	10,736	71,57%	5	6	2	0
22	г.о.СУДАК	0,694	0,695	0,450	0,646	0,525	0,439	0,252	0,750	0,628	0,778	0,778	1,556	1,000	0,778	1,556	9,969	66,46%	5	5	3	0
23	г.о.ФЕОДОСИЯ	0,654	0,614	0,537	0,575	0,712	0,534	0,430	0,617	0,531	0,727	0,727	1,454	0,864	0,864	1,728	9,978	66,52%	2	1	0	1
24	ЧЕРНОМОРСКИЙ Р-ОН	0,798	0,803	0,641	0,608	0,520	0,553	0,284	0,687	0,472	0,500	0,786	1,572	1,000	0,857	1,714	10,152	67,68%	5	6	2	0
25	г.о.ЯЛТА	0,707	0,692	0,536	0,512	0,656	0,531	0,475	0,781	0,405	0,560	0,800	1,600	1,000	0,920	1,840	10,295	68,63%	4	7	2	0
РЕСПУБЛИКА КРЫМ		0,698	0,696	0,531	0,558	0,599	0,509	0,372	0,773	0,499	0,699	0,783	1,566	0,975	0,877	1,753	10,228	68,19%	4	7	2	0
Распределение итогов на зоны по показателю		5	6	1	0	0	0	0	15	1	9	17		25	25			2				
		20	19	17	20	23	11	2	8	13	13	7		0	0			23				
		0	0	7	5	2	14	20	2	9	3	1		0	0			0				
		0	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0		0	0			0				