

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

*Об итогах мониторинга отчетов  
муниципальных органов управления образованием Республики Крым  
о проделанной работе и запланированных мероприятиях относительно  
общеобразовательных организаций с признаками необъективности ВПР  
(информационная справка)*

Согласно письму управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 23.08.2019 №873/09-13 муниципальными образованиями Республики Крым предоставлена информация о проведении подробного анализа результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в общеобразовательных организациях (далее – ОО) с признаками необъективности результатов.

По данным Рособрнадзора в 2019 году признаки необъективности результатов ВПР не выявлены в ОО 6 муниципальных районов и городских округов Республики Крым: городские округа Армянск, Евпатория, Саки, Ялта, Феодосия, Советский муниципальный район.

В 48 ОО 19 муниципальных образований Республики Крым, а также в 4 ОО республиканского подчинения проявились признаки необъективности результатов ВПР по русскому языку и математике в 4-6 классах.

При этом 5 ОО Республики Крым попали в список ОО с признаками необъективности по результатам ВПР третий год подряд (в 2017, 2018 и 2019 гг.):

- МБОУ «Солнечнодолинская средняя общеобразовательная школа» городского округа Судак;
- МБОУ «Дрофинская средняя общеобразовательная школа» Нижнегорского района;
- МБОУ «Карьерновская средняя школа» Сакского района;
- МБОУ «Червонновская средняя школа» Сакского района;
- МБОУ «Пожарская школа» Симферопольского района.

Максимальное количество маркеров (четыре) в 2019 году получило МБОУ «Грушевская средняя общеобразовательная школа» городского округа Судак.

Из 19 муниципальных образований и городских округов, в которых Рособрнадзором выявлены ОО с признаками необъективности в 2019 году, 17 представили отчеты о результатах работы. В тоже время, управление образования и методическая служба Бахчисарайского муниципального района вместо отчета предоставили информацию о том, что проведено собеседование с администрациями указанных школ, а управление образования и методическая служба городского округа Керчь вместо отчета предоставили информацию о том, что в муниципалитете не выявлено ОО, имеющих более 1-го маркера.

В ходе работы были проанализированы отчеты органов управления образованием муниципальных районов и городских округов, в которых выявлены ОО с признаками необъективности при проведении ВПР-2019.

Установлено следующее:

1. Практически все выше указанные муниципалитеты сформировали независимые экспертные комиссии и осуществили перепроверку работ участников ВПР с признаками необъективности. Не осуществлена перепроверка только в **городском округе Керчь, Бахчисарайском муниципальном районе (не предоставлены отчеты)** и в городском округе Алушта в связи с тем, что работы участников ВПР после проведения уничтожены (по информации управления образования), перепроверить их не представляется возможным.

2. Пересмотрены записи видеонаблюдения проведения ВПР в 9 регионах (городские округа Джанкой, Судак, Джанкойский, Кировский, Красноперекоский, Нижнегорский, Первомайский, Симферопольский, Черноморский муниципальные районы). В городском

округе Симферополь и Белогорском муниципальном районе видеofиксация процесса проведения ВПР не проводилась. В отчетах 8 регионов информация о пересмотре записей видеонаблюдения отсутствует (городские округа Алушта, Керчь, Красноперекоск, Бахчисарайский, Красногвардейский, Ленинский, Раздольненский, Сакский муниципальные районы).

3. Все муниципальные образования, кроме городского округа Керчь, Бахчисарайского муниципального района (не предоставлены отчеты), сравнили результаты ВПР с результатами учебного года.

4. По итогам перепроверки работ муниципальными комиссиями сделаны выводы о **необъективности** при проверке ВПР **во всех муниципальных образованиях**, предоставивших отчеты о проделанной работе.

Однако, по информации органов управления образованием и методических служб городского округа Судак, Раздольненского, Сакского муниципальных районов при перепроверке работ не выявлено необъективности, повлиявшей на итоговый результат.

Причины необъективности, указанные в отчетах регионов:

- недостаточный уровень подготовки экспертов (городские округа Симферополь, Красноперекоск, Белогорский, Джанкойский, Красногвардейский, Нижнегорский, Раздольненский муниципальные районы);
- отсутствие у учителей единого подхода к проверке ВПР, несоответствие с критериями оценивания (городские округа Джанкой, Красноперекоск, Симферополь, Кировский, Красногвардейский, Красноперекоский, Ленинский, Первомайский, Симферопольский, Черноморский муниципальные районы);
- невнимательность учителей при проверке (городские округа Джанкой, Красноперекоск, Симферополь, Судак; Белогорский, Джанкойский, Красногвардейский, Ленинский, Раздольненский муниципальные районы);
- недостаточный контроль администрации за проведением ВПР (городские округа Красноперекоск, Судак, Джанкойский, Красноперекоский, Нижнегорский, Симферопольский муниципальные районы);
- наличие работ с большим количеством исправлений (Белогорский, Нижнегорский муниципальные районы).

5. В муниципальных образованиях приняты управленческие решения, вынесены дисциплинарные взыскания директорам (Джанкойский муниципальный район), заместителям директоров, ответственным за проведение ВПР (Красноперекоский муниципальный район), учителям, допустившим необъективность при проведении и оценивании работ (городские округа Симферополь, Судак, Белогорский, Джанкойский, Ленинский муниципальные районы).

6. Запланирована дальнейшая работа, как на уровне муниципалитетов, так и на уровне отдельных ОО по обеспечению объективности проведения и оценивания ВПР-2020:

- ежегодный анализ количественных и качественных результатов ВПР на уровне ОО, муниципалитета;
- обучающие семинары (повторное изучение критериев оценивания ВПР);
- включение в состав комиссий по проверке ВПР руководителей школьных и районных методических объединений;
- корректировка планов работы методических объединений, педсоветов и т.п. (включение вопросов подготовки и проведения ВПР, объективности оценивания обучающихся);
- присутствие общественных наблюдателей во время проведения ВПР;
- контроль соблюдения процедуры проведения ВПР и объективности проверки работ обучающихся со стороны органов управления образованием, методических служб городов и районов, администраций ОО.

Стоит отметить, что специалисты методической службы Сакского муниципального района при анализе результатов ВПР выявили, что на официальном сайте ФИС ОКО

имеются технические ошибки по МБОУ «Вересаевская средняя школа» и МБОУ «Веселовская средняя школа».

Также, несмотря на то, что в городском округе Феодосия Рособнадзором в 2019 году не выявлено ОО с признаками необъективности, методической службой данного муниципалитета, с целью профилактической работы, издана брошюра «Материалы результатов ВПР. Второй выпуск» с подробным анализом итогов.

Директор



**О. ТРЕЩЁВ**