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Для определения общеобразовательных организаций (далее ОО) целевой группы использована методика, описанная в Региональном проекте «Методическое сопровождение создания условий для перевода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования», утвержденном приказом Минобразования Крыма от 19.12.2019 № 2150.

При формировании перечня школ с низкими образовательными результатами использовались данные подразделов 2.1.«Предметные результаты обучения (итоги внутреннего оценивания)» и 2.2.«Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание)» Показателей для оценки качества начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденных приказом Минобразования Крыма от 19.10.2017 №2638 (далее - Показатели), на основе данных определялось значение отклонения показателя ОО от среднего по Республике Крым. Данные обработаны с использованием кластерного подхода, сформированы три кластера по реализуемым образовательным программам.

Динамика среднего значения по Республике Крым за три года по подразделам Показателей представлена на ***диаграмме 1.*** Из диаграммы видно, что:

* наметилась динамика роста среднего показателя по Республике Крым по следующим подразделам:

1.1. Материально-техническое оснащение и методическое обеспечение образовательного процесса;

2.1. Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание);

* практически не изменился или изменился незначительно (менее чем на 0,015) средний показатель по подразделам:

1.2. Кадровое обеспечение;

1.3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей.

Учитывая особенности 2020 года, итоги по подразделу 2.2. не подводились.

***Диаграмма 1***

В 2020 году проанализированы данные, предоставленные 515 ОО из 25 муниципальных образований Республики Крым. В целевую группу по результатам подраздела «Предметные результаты (итоги внутреннего оценивания)» по итогам 2019-2020 учебного года попали 55 ОО, что составило 10,7% от их общего количества (по итогам 2019 года в перечне были 104 ОО, из них 83 по итогам внутреннего оценивания) (***таблица 1).***

***Таблица 1***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование  | Наименование общеобразовательной организации | 2020 год\* | 2019 год\*\*  | 2018 год\*\*\* |
| 1 | Алушта | МБОУ "Запрудненский комплекс школа-сад» | 0,175 |   |   |
| 2 | Алушта | МОУ "Лучистовская школа"  | 0,145 | **2.1.** |   |
| 3 | Бахчисарайский район | МБОУ "Танковская ООШ" | 0,150 | 2.2. |   |
| 4 | Белогорский район | МБОУ "Новожиловская СШ"  | 0,154 | **2.1.** |   |
| 5 | Белогорский район | МБОУ "Чернопольская СШ"  | 0,154 |   |   |
| 6 | Белогорский район | МБОУ "Красногоская ОШ имени Л.К.Никитиной"  | 0,131 |   |   |
| 7 | Джанкойский район | МОУ "Новокрымская школа" | 0,172 | **2.1.** |   |
| 8 | Джанкойский район | МОУ "Стефановская школа" | 0,195 | **2.1.** и 2.2. |   |
| 9 | Керчь | МБОУ "Школа №17 им.В.Белик" | 0,160 | **2.1.** |   |
| 10 | Керчь | МБОУ "Школа №22 им. Героев Аджимушкайских каменоломен" | 0,177 | **2.1.** и 2.2. |   |
| 11 | Кировский район | МБОУ "Журавская ОШ" | 0,137 |   |   |
| 12 | Кировский район | МБОУ "Льговская ОШ" | 0,106 | 2.2. |   |
| 13 | Кировский район | МБОУ "Первомайская ОШ" | 0,131 |   |   |
| 14 | Кировский район | МБОУ Приветненская ОШ | 0,141 |   |   |
| 15 | Кировский район | МБОУ "Шубинский УВК" | 0,170 | **2.1.** и 2.2. |   |
| 16 | Кировский район | МБОУ "Яркополенская ОШ" | 0,154 |   |   |
| 17 | Красногвардейский район | МБОУ "Амурская школа" | 0,161 | 2.2. |   |
| 18 | Красногвардейский район | МБОУ "Климовская школа" | 0,150 |   |   |
| 19 | Красногвардейский район | МБОУ "Колодезянская школа" | 0,125 | **2.1**. и 2.2. |   |
| 20 | Красногвардейский район | МБОУ "Краснознаменская школа"  | 0,169 | 2.2. |   |
| 21 | Красногвардейский район | МБОУ "Марьяновская школа" | 0,159 |   |   |
| 22 | Красногвардейский район | МБОУ "Карповская школа имени В.И.Пономаренко" | 0,110 | **2.1.** |   |
| 23 | Красногвардейский район | МБОУ "Миролюбовская школа" | 0,130 | **2.1.** |   |
| 24 | Красногвардейский район | МБОУ "Некрасовская ишкола" | 0,167 |   |   |
| 25 | Красногвардейский район | МБОУ "Удачненская школа" | 0,148 |   |   |
| 26 | Красноперекопский район | МБОУ Орловский УВК | 0,116 | **2.1.** |   |
| 27 | Красноперекопский район | МБОУ Рисовский УВК | 0,243 | **2.1.** |   |
| 28 | Красноперекопский район | МБОУ Красноармейский УВК | 0,209 |   |   |
| 29 | Ленинский район  | МБОУ БагеровскаяСОШ №1 | 0,126 | **2.1.** |   |
| 30 | Ленинский район  | МБОУ Кировская СОШ | 0,135 |   |   |
| 31 | Ленинский район  | МБОУ Останинская СОШ | 0,019 | **2.1.** |   |
| 32 | Ленинский район  | МБОУ Семисотская СОШ | 0,113 | **2.1.** |   |
| 33 | Ленинский район  | МБОУ Чистопольская СОШ | 0,166 |   |   |
| 34 | Ленинский район  | МБОУ Белинская ООШ | 0,200 |   |   |
| 35 | Ленинский район  | МБОУ Челядиновская ООШ | 0,204 | **2.1.** |   |
| 36 | Ленинский район  | МБОУ Луговская СОШ | 0,163 | **2.1.** |   |
| 37 | Ленинский район  | МБОУ Марфовская СОШ | 0,192 | **2.1.** |   |
| 38 | Нижненгорский район | МБОУ "Желябовская СОШ" | 0,148 |   |   |
| 39 | Нижненгорский район | МБОУ "Ивановская СОШ" | 0,171 | **2.1.** |   |
| 40 | Нижненгорский район | МБОУ "Чкаловская СОШ" | 0,169 | **2.1.** |   |
| 41 | Первомайский район | МБОУ Абрикосовская школа  | 0,134 | **2.1.** и 2.2. |   |
| 42 | Первомайский район | М БОУ Войковская школа  | 0,130 | **2.1**. |   |
| 43 | Первомайский район | МБОУ Черновская школа  | 0,156 |   |   |
| 44 | Раздольненский район | МБОУ «Новосёловская школа»  | 0,163 | **2.1.** |   |
| 45 | Раздольненский район | МБОУ «Зиминская школа – детский сад»  | 0,214 |   |   |
| 46 | Раздольненский район | МБОУ «Котовская школа – детский сад» | 0,181 |   |   |
| 47 | Симферопольский район | МБОУ «Винницкая школа» | 0,148 | **2.1.** |   |
| 48 | Симферопольский район | МБОУ «Украинская школа» | 0,163 | **2.1.** |   |
| 49 | Симферопольский район | МБОУ «Кленовская основная школа» | 0,171 |   |   |
| 50 | Симферопольский район | МБОУ «Краснолесская основная школа» | 0,180 |   |   |
| 51 | Симферопольский район | МБОУ «Залесская школа» | 0,207 | **2.1.** |   |
| 52 | Советский район | МБОУ "Урожайновская СШ" | 0,172 |   |   |
| 53 | Черноморский район | МБОУ "Кировская средняя школа" | 0,170 |   |   |
| 54 | Ялта | МБОУ «Ялтинская средняя школа № 8 имени Д.М. Гребенкина» | 0,167 |   |   |
| 55 | Ялта | МБОУ «Краснокаменская средняя школа» | 0,167 |   |   |
|  |  | **Количество маркеров** | **55** | Всего **- 30,**подр. 2.1 **- 26** | **11** |

 \**Маркированы ОО перечня* ***2020 года*** *по итогам* ***подраздела 2.1****.(значение в ячейке).*

 *\*\*Маркированы ОО, совпавшие в перечне* ***2019 года*** *(в ячейках указан подраздел, по итогам которого произошло попадание в группу).*

*\*\*\*Маркированы ОО, совпавшие в перечне* ***2018 года.***

Сопоставление списка школ с низкими образовательными результатами за несколько лет показало следующее:

* в 2018-2019 уч. г. 83 ОО попали в перечень по результатам внутреннего оценивания, из них по итогам 2019-2020 уч.г. повторно в данной категории оказались 26 ОО;
* на протяжении 3-х учебных лет (2017-2018, 2018-2019, 2019-2020) в перечень школ с низкими образовательными результатами попадают 11 ОО, а именно:
1. МБОУ «Школа №17 им.В. Белик» города Керчи;
2. МБОУ «Школа №22 им. Героев Аджимушкайских каменоломен» города Керчи;
3. МБОУ «Миролюбовская школа» Красногвардейского района;
4. МБОУ «Останинская СОШ» Ленинского района;
5. МБОУ «Семисотская СОШ» Ленинского района;
6. МБОУ «Челядиновская ООШ» Ленинского района;
7. МБОУ «Марфовская СОШ» Ленинского района;
8. МБОУ «Чкаловская СОШ» Нижнегорского района;
9. МБОУ «Абрикосовская школа» Первомайского района;
10. МБОУ «Новоселовская школа» Раздольненского района;
11. МБОУ «Украинская школа» Симферопольского района.

Доля ОО целевой группы от общего числа муниципальных ОО (без учета коррекционных школ) представлена в ***таблице 2***.

***Таблица 2***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | Кол-во ОО в АТЕ | Кол-во ОО целевой группы **2020** года по **подразделу 2.1.** | Доля от общего кол-ва ОО в АТЕ **в 2020** году | Кол-во ОО целевой группы **2019** года по **подразделу 2.1.** | Доля от общего кол-ва ОО в АТЕ **в 2019** году |
| 1 | Алушта | 12 | 2 | 0,167 | 2 | 0,167 |
| 2 | Армянск | 6 | 0 |   | 0 |   |
| 3 | Бахчисарайский район | 27 | 1 | 0,037 | 7 | 0,259 |
| 4 | Белогорский район | 27 | 3 | 0,111 | 5 | 0,185 |
| 5 | Джанкой  | 8 | 0 |   | 0 |   |
| 6 | Джанкойский район | 35 | 2 | 0,057 | 8 | 0,229 |
| 7 | Евпатория | 16 | 0 |   | 1 | 0,063 |
| 8 | Керчь | 21 | 2 | 0,095 | 3 | 0,143 |
| 9 | Кировский район | 17 | 6 | 0,353 | 2 | 0,118 |
| 10 | Красногвардейский район | 30 | 9 | 0,300 | 4 | 0,133 |
| 11 | Красноперекопск | 5 | 0 |   | 0 |   |
| 12 | Красноперекопский район | 13 | 3 | 0,231 | 2 | 0,154 |
| 13 | Ленинский район | 29 | 9 | 0,310 | 15 | 0,517 |
| 14 | Нижнегорский район | 22 | 3 | 0,136 | 7 | 0,318 |
| 15 | Первомайский район | 18 | 3 | 0,167 | 6 | 0,333 |
| 16 | Раздольненский район | 18 | 3 | 0,167 | 2 | 0,111 |
| 17 | Саки  | 6 | 0 |   | 0 |   |
| 18 | Сакский район | 34 | 0 |   | 0 |   |
| 19 | Симферополь | 45 | 0 |   | 6 | 0,133 |
| 20 | Симферопольский район | 41 | 5 | 0,122 | 7 | 0,171 |
| 21 | Советский район | 15 | 1 | 0,067 | 0 |   |
| 22 | Судак | 9 | 0 |   | 0 |   |
| 23 | Феодосия | 22 | 0 |   | 2 | 0,091 |
| 24 | Черноморский район | 14 | 1 | 0,071 | 1 | 0,071 |
| 25 | Ялта | 25 | 2 | 0,080 | 3 | 0,120 |
|   | По Республике Крым | 515 | 55 | 0,107 | 83 | 0,161 |

Отсутствуют в перечне школ с низкими образовательными результатами в 2020 году ОО 9 АТЕ: городских округов Армянск, Джанкой, Евпатория, Красноперекопск, Саки, Симферополь, Судак, Феодосия, Сакского муниципального района.

На протяжении 2-х лет не попадают в список школ целевой группы ОО городских округов Армянск, Джанкой, Красноперекопск, Саки, Судак, Сакского муниципального района.

Наибольшая доля ОО с низкими образовательными результатами отмечена в Кировском (6 из 17, что составляет 35,3%), Ленинском (9 из 29 , 31%), Красногвардейском (9 из 30, 30%) муниципальных районах.

Динамика изменения количества ОО, попавших в список школ с низкими образовательными результатами по итогам подраздела 2.1. за два года, представленана ***диаграмме 2***.

***Диаграмма 2***

Увеличилось количество ОО в Кировском, Красногвардейском муниципальных районах на 23,5 и 16,7% соответственно. Позитивная динамика отмечена в Бахчисарайском, Джанкойской, Ленинском, Нижнегорском, Первомайском муниципальных районах, городских округах Симферополь и Феодосия.

Согласно годовому плану работы ГКУ РК «ИМАЦ» в ходе реализации мероприятий «Дорожной карты» по организации работы с ОО с низкими образовательными результатами, учитывая особенности 2020 года, проведен мониторинг изменения только показателя внутреннего оценивания. Динамика результата определяет правильность выбранной и реализуемой стратегии деятельности администрации и педагогических коллективов школ с низкими образовательными результатами по переводу ОО в эффективный режим функционирования.

Так, из 30 школ, сохранивших свое положение в перечне 2020 года, 25 (83%) показывают положительную динамику или стабильный результат (отклонение до +3% и -3%) по итогам внутреннего оценивания.

Сравнение итогов за два года показало снижение результата в 5 ОО (более чем на 3%), а именно:

1. МБОУ «Льговская ОШ» Кировского района;
2. МБОУ «Амурская школа» Красногвардейского района;
3. МБОУ «Колодезянская школа» Красногвардейского района;
4. МБОУ «Орловский УВК» Красноперекопского района;
5. МБОУ «Останинская СОШ» Ленинского района.

***На основании вышеизложенного считаем целесообразным рекомендовать муниципальным органам управления образованием:***

1. Провести тщательный анализ результатов мониторинга, выявить проблемные зоны с целью принятия управленческих решений, определяющих направления деятельности по обеспечению качества образования в ОО с низкими образовательными результатами и перевода их в эффективный режим функционирования (исключая негативные последствия);
2. Провести методический аудит в ОО с низкими образовательными результатами, особенно в тех, которые повторно попали в перечень, с целью выработки стратегии адресной помощи администрации и учителям-предметникам;
3. Результаты анализа учесть при планировании работы по данному направлению на следующий год;
4. В планы работы муниципальных методических объединений внести мероприятия по методическому сопровождению учителей в вопросах качественного формирования и отработки УУД учащихся в ходе образовательного процесса.

**Директор О. ТРЕЩЁВ**