



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)**

295024, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица 1 Конной Армии, д. 19А

тел/факс: (3652) 694101
(3652) 694098
e-mail: cpo.crimea@edu.ru

от 23.10.2019 г. № 01-13/159
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
образований в Республике Крым**

Уважаемые коллеги!

С целью реализации мероприятия «Мониторинг качества образования в школах целевой группы (по данным разделов 2.1 и 2.2 Показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования)» направления «Оценка, мониторинг, анализ» дорожной карты мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами на период 2019 – 2020 годов (приложение 3 к письму ГКУ РК «ИМАЦ» от 07.02.2019 №01-13/17) направляем:

- аналитическую справку «О результатах мониторинга показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами»;
- информационную справку «Определение общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами по итогам 2018-2019 учебного года».

Считаем необходимым рекомендовать:

1. Проанализировать указанные материалы с целью выявления причин первичного или повторного попадания отдельных школ в перечень общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами (далее – ОО целевой группы).
2. С целью закрепления положительной динамики продолжить реализацию запланированных мероприятий в тех общеобразовательных организациях, которые не попали в перечень ОО целевой группы по итогам 2018-2019 учебного года».
3. Спланировать и обеспечить реализацию мероприятий по переводу в эффективный режим функционирования школ, впервые попавших в перечень ОО целевой группы.
4. Скорректировать планы мероприятий по переводу в эффективный режим функционирования школ, повторно попавших в перечень ОО целевой группы.

Кроме того, с целью подготовки материалов к собеседованию по вопросам реализации и результативности планов перевода школ целевой группы в эффективный режим функционирования просим заполнить форму «Выявление причин стабильно низких результатов и принятие управленческих решений на уровне ОО» (прилагается) относительно школ, повторно попавших в перечень ОО целевой группы и показавших отрицательную динамику показателей, а именно:

1. МБОУ «Тургеневская СОШ» Бахчисарайского района;

2. МБОУ «СОШ №2» Бахчисарайского района;
3. МБОУ «Соколинская НОШ» Бахчисарайского района;
4. МБОУ «Курская СШ» Белогорского района;
5. МБОУ «Заречненская школа с крымско-татарским языком обучения – детский сад» Джанкойского района;
6. МБОУ «Чайкинская школа – детский сад» Джанкойского района;
7. МБОУ «Школа №17 им. В.Белик» г. Керчи;
8. МБОУ «Школа №22 им.Героев Аджимушкайских каменоломен» г. Керчи;
9. МБОУ «Багеровская школа №1» Ленинского района;
10. МБОУ «Чкаловская СОШ» Нижнегорского района;
11. МБОУ «Абрикосовская школа» Первомайского района;
12. МБОУ «Мазанская школа» Симферопольского района;
13. МБОУ «Украинская школа» Симферопольского района;
14. МБОУ «Оленёвская средняя школа» Черноморского района.

Заполненные формы просим предоставить в ГКУ РК «ИМАЦ» **в срок до 30.10.2019** на e-mail cro.crimea@mail.ru.

Приложение на **11** л.

С уважением

Директор



О. ТРЕЩЁВ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

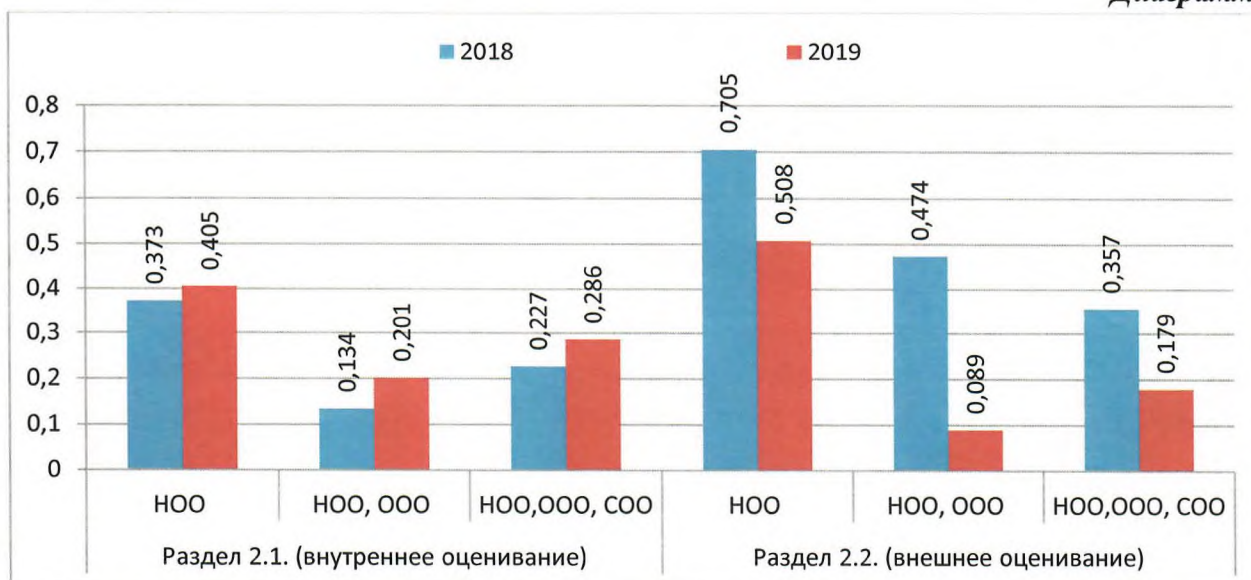
*О результатах мониторинга показателей
для оценки качества начального, основного и среднего общего образования
общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами
(аналитическая справка)*

Согласно плану работы ГКУ РК «ИМАЦ» на 2019 год, с целью реализации мероприятий «Дорожной карты мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами», проведен мониторинг показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования (далее – показатели) общеобразовательных организаций (далее – ОО) целевой группы в части результативности процедур внутреннего и внешнего оценивания в динамике за 2 года. Мониторинг позволил определить правильность выбранной и реализуемой стратегии деятельности администраций и педагогических коллективов данных ОО по их переводу в эффективный режим функционирования.

В 2018 году по итогам подразделов 2.1. и 2.2. показателей в целевую группу ОО включены 68 школ Республики Крым. С ними проведена работа как на республиканском, так и на муниципальном уровнях.

В Республике Крым за два года средний показатель по разделу 2.1. (внутреннее оценивание) незначительно вырос, а по разделу 2.2. (внешнее оценивание) снизился (*диаграмма 1*).

Диаграмма 1



По итогам 2019 года в перечень попали 104 ОО (в сравнении с прошлым годом их количество увеличилось на 52,9%), из них повторно – 28. То есть 61% ОО целевой группы прошлого года, с которыми проводилась соответствующая работа, показали позитивную динамику и вышли по итогам 2019 года из зоны контроля.

Динамика показателя по региону отображается в количестве ОО целевой группы. По итогам внутреннего оценивания в целевую группу 2019 года попали 69 ОО, внешнего оценивания – 21. По обоим показателям низкие образовательные результаты отмечены в 14 ОО, а именно:

1. МБОУ «СОШ №2 г.Бахчисарай» Бахчисарайского района;
2. МБОУ «Викторовская НОШ» Бахчисарайского района;
3. МБОУ «Соколинская НОШ» Бахчисарайского района;
4. МБОУ «Стальнойская школа» Джанкойского района;
5. МБОУ «Стефановская школа» Джанкойского района;
6. МБОУ «Школа №22 им.Героев Аджимушкайских каменоломен» г.Керчи;
7. МБОУ «Шубинский УВК» Кировского района;
8. МБОУ «Колодезянская школа» Красногвардейского района;
9. МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского района;
10. МБОУ «Глазовская СОШ» Ленинского района;
11. МБОУ «Марьевская СОШ» Ленинского района;
12. МБОУ «Уваровская СОШ» Ленинского района;
13. МБОУ «Абрикосовская школа» Первомайского района;
14. МБОУ «Октябрьская школа» Первомайского района.

На протяжении 2 лет в перечень школ с низкими результатами не попадают ОО городских округов Джанкой, Красноперекоск, Саки, Судак.

С целью детализации изменения итогов проведено сопоставление по отдельным показателям внутреннего и внешнего оценивания. Итоги за два года сравнивались в пределах одной ОО. Для сопоставления были взяты 11 показателей для ОО, реализующих все образовательные уровни, 7 для ОО, реализующих уровень начального и основного общего образования, 3 - для начальных школ.

Из раздела внутреннее оценивание отслеживалось качество обученности по образовательным уровням (доля обучающихся, которые освоили образовательную программу на «4» и «5»). Получены следующие результаты в разрезе всех ОО целевой группы:

- на уровне начального общего образования наметилась позитивная динамика в 33 ОО (50%), а снижены итоги в 16 ОО (24%);
- на уровне основного общего образования (далее – ОО) рост по анализируемому показателю отмечен в 23 ОО реализующих программы основного образовательного уровня (что составило 36,5%); снижение результата показали обучающиеся 8 ОО (12,7%);
- на уровне среднего общего образования (далее – СОО) – 28 ОО (49,2%) повысили, 15 (26,3%) понизили результаты прошлого года.

Из показателей внешнего оценивания отслеживалась динамика результативности качества обученности по итогам ВПР в 4 классе, доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог баллов ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике, доля обучающихся, не получивших аттестаты об ОО и СОО.

По результатам ВПР по русскому языку в 4 классах в 35 ОО (53,03%) наметилась позитивная динамика в показателе доля обучающихся, получивших за работу 5 и 4, в 16 (24,2%) отмечено снижение результатов. По математике улучшение отмечено в 37 ОО (56,1%), снижение результата в 16 (24,2%).

Для 9 и 11 класса отслеживалась динамика изменения доли обучающихся, которые не смогли преодолеть минимальный порог баллов с первой попытки сдачи ГИА основного периода.

В 9 классе по русскому языку позитивные итоги в 2 ОО (3,2%), а повышение процента «2» в 33 (53,2%). По математике – улучшился показатель в 17 ОО (27,4%), в 14 (22,6%) – понизился.

В 11 классе по русскому языку повысился результат сдачи ГИА в 4 ОО (6,9%), а снизился в 11 ОО (18,9%). По математике – положительная динамика отмечена в 17 (29,3%) ОО, снижен показатель в 22 (37,9%). Падение отмечено на уровне РК, это можно объяснить переходом на ОГЭ и ЕГЭ, как обязательные формы итоговой аттестации для всех выпускников.

По показателю «Получившие аттестат об ОО» после сдачи ГИА основного периода (без учета пересдач) улучшена ситуация в 13 ОО (20,9%), ухудшилась в 40 (64,5%). Показатель «Получившие аттестат о СО» – отмечено улучшение в 15 ОО (25,9%), снижение результата в 27 (46,6%).

Позитивную динамику по нескольким показателям демонстрируют следующие ОО целевой группы:

- ✓ по 6 показателям – МБОУ Таврический УВК Краснопереконского района, «Славновская школа-детский сад» Раздольненского района;
- ✓ по 5 показателям – МБОУ «СОШ №4» г. Ялты, «СОШ №4» г. Армянска, «Майская школа» Джанкойского района, «Школа №9» г. Керчи, «Прудовская СШ», «Урожайновская СШ» Советского района, «Синицынская ОШ» Кировского района, «Зоркинская СОШ-детский сад» Нижнегорский район, «Марьяновская ОШ» Красногвардейского района, «Новогригорьевская СОШ-детский сад», «Охотская СОШ» Нижнегорского района, «Краснополянская СШ» Черноморского района;
- ✓ из школ, реализующих программы НОО, НОО и ОО - МБОУ «Краснолесская ОШ» Симферопольский район, «Суворовская школа-детский сад № 6» г. Армянска, «Красногорская ОШ им. Никитиной» Белогорского района.

Внимание следует уделить детальному анализу организации образовательного процесса и коррекции ситуации в ОО, в которых наблюдается снижение результатов:

- ✓ МБОУ «Заречненская школа с крымско-татарским языком обучения-детский сад» Джанкойского района (по 8 показателям из 11);
- ✓ МБОУ «Кормовская ОШ» Первомайского района, «Оленевская школа» Черноморского района, «Каштановская СОШ» Бахчисарайского района, «Чайкинская школа-детский сад» Джанкойского района, «Школа №17 им. Л. Белик» г. Керчи (по 7 показателям);
- ✓ МБОУ «Соколинская НОШ» Бахчисарайского района (по 3 показателям из 3).

Как уже было сказано, по итогам показателей за два года из 68 ОО целевой группы 28 остались в ней, поэтому была предпринята попытка детализации, для определения перечня школ, которые нуждаются в адресной поддержке в первую очередь. Из 28 выше упомянутых ОО 14 показали снижение результатов процедур оценивания (условно это подгруппа ОО со стабильно низкими результатами), а именно:

1. МБОУ «Тургеневская СОШ» Бахчисарайского района;
2. МБОУ «СОШ №2» Бахчисарайского района;
3. МБОУ «Соколинская НОШ» Бахчисарайского района;
4. МБОУ «Курская СШ» Белогорского района;

5. МБОУ «Заречненская школа с крымско-татарским языком обучения – детский сад» Джанкойского района;
6. МБОУ «Чайкинская школа – детский сад» Джанкойского района;
7. МБОУ «Школа №17 им. В.Белик» г. Керчи;
8. МБОУ «Школа №22 им.Героев Аджимушкайских каменоломен» г. Керчи;
9. МБОУ «Багеровская школа №1» Ленинского района;
10. МБОУ «Чкаловская СОШ» Нижнегорского района;
11. МБОУ «Абрикосовская школа» Первомайского района;
12. МБОУ «Мазанская школа» Симферопольского района;
13. МБОУ «Украинская школа» Симферопольского района;
14. МБОУ «Оленёвская средняя школа» Черноморского района.

На основании изложенного выше можно сделать следующие выводы:

- муниципальными органами управления образованием и методическими службами проводится работа по поддержке ОО с низкими образовательными результатами, как результат: на уровне каждого муниципалитета есть ОО с положительной динамикой показателей;

- администрациями ОО проанализированы итоги прошлого периода, на основе анализа спланирована и проводится работа по коррекции сложившейся ситуации, как результат - в 78 % ОО наметилась положительная динамика результатов.

Рекомендуем муниципальным органам управления образованием:

- проанализировать результаты, с целью выяснения возможных причин и путей выхода из сложившейся ситуации провести индивидуальные собеседования с директорами ОО, показывающих стабильно низкие образовательные результаты;

- с целью сохранения положительной динамики результатов в ОО с низкими образовательными результатами продолжить реализацию ранее запланированных мероприятий;

- использовать опыт работы ОО с позитивными результатами перехода в эффективный режим функционирования;

- материалы по результатам мониторинга показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами использовать для корректировки системы работы на уровне муниципалитета и ОО.

Директор



О. ТРЕЩЁВ

Выявление причин стабильно низких результатов и принятие управленческих решений на уровне ОО

(Наименование ОО)

Укажите, каковы, на ваш взгляд, причины низких результатов ОО и какие меры приняты на уровне ОО после выявления причин низких результатов в 2017/2018 учебном году

№	Причины низких результатов	Выбор ОО (да/нет)	Принятые меры (указываются в случае, если ОО указало «да»)
Условия образовательного процесса			
1.	Слабая материальная база ОО		
2.	Отсутствие специализированных кабинетов		
3.	Отсутствие условий для качественного выполнения практической части программы		
4.	Нет (мало) учителей с первой/высшей квалификационной категорией		
5.	Много молодых специалистов (стаж до 3-х лет)		
6.	Много учителей со стажем больше 25 лет		
7.	Большая нагрузка учителей (больше 27 часов)		
8.	Много «переученных» учителей		
9.	Много учителей, преподающих несколько предметов		
Образовательный процесс			
1.	Некачественная подготовка учителей к урокам		
2.	Недостаточный контроль подготовки и проведения уроков со стороны администрации		
3.	Не работает (плохо, эпизодически работает) методическая служба ОО (школьные МО)		
4.	Не оказывает достаточной помощи муниципальная методическая служба		
5.	Есть подтвержденные жалобы на качество преподавания на уровне ОО, муниципалитета, РК		
6.	Некорректное общение учителей с обучающимися		
7.	Необъективное оценивание		
8.	Некачественная проверка тетрадей		

9.					
10.					
11.					
12.					
ИНОЕ (указать)					
Результаты образовательного процесса					
1.	«Слабые» учителя, преподающие в выпускных (4, 9, 11) классах				
2.	Большая нагрузка (более 27 часов) учителей, работающих в <u>выпускных</u> классах				
3.	Непродуманное распределение часов вариативной части учебного плана				
4.	В учебном плане ОО не выделены дополнительные часы для подготовки к ГИА				
5.	Слабо мотивированный контингент обучающихся (подтверждено в течение нескольких лет)				
6.	Недостаточная профориентационная работа с выпускниками 9, 11 классов				
7.	Отсутствие (недостаточность) информационной, консультационной работы с выпускниками				
8.	Отсутствие (недостаточность) информационной, консультационной работы с родителями выпускников				
9.	«Запугивание» выпускников перед проведением ГИА, ВПР (повышение уровня тревожности)				
10.	«Запугивание» родителей выпускников перед проведением ГИА, ВПР (повышение уровня тревожности)				
11.	Недостаточная работа психологической службы по подготовке выпускников к ГИА				
12.	Недостаточный контроль работы учителей по подготовке к ГИА со стороны администрации				
13.					
14.					
15.					
16.					
ИНОЕ (указать)					