



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)**

295024, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица 1 Котной Армии, д. 19А

тел/факс: (3652) 694101
(3652) 694098
e-mail: cpo.crimea@edu.ru

от 11.01.2018 г. № 01-13/01
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов в
Республике Крым**

Направляем для изучения и использования в работе аналитическую справку *«О результатах Всероссийских проверочных работ по русскому языку, проведенных в 2-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым»*.

Приложение на 12 л.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

Пешкова Л.В.
8 (978) 715 89 75
Петрова С.В.
8 (978) 816 59 30

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

О результатах
Всероссийских проверочных работ по русскому языку,
проведенных в 2-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
(аналитическая справка)

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 12.09.2017 № 05-419 «О проведении Всероссийских проверочных работ во 2 и 5 классах в начале учебного года», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 04.10.2017 №2465 «О проведении Всероссийских проверочных работ по русскому языку для обучающихся 2, 5 классов в октябре 2017 года», с целью обеспечения эффективной реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов, единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся 12 октября 2017 года проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по русскому языку во 2 классах всех образовательных организаций Республики Крым, реализующих программы начального общего образования.

В ВПР во 2 классах приняли участие **529** (99,2% общего количества) общеобразовательных организаций (далее – ОО) Республики Крым, количество участников – **20080 обучающихся**.

Для обработки информации использовалась бланковая технология, обработка кратких ответов проводилась региональным центром обработки информации, развернутых ответов – экспертами региона, прошедшими соответствующий инструктаж.

Тексты ВПР разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) с учетом примерных образовательных программ соответствующего уровня образования. Задания направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Сравнительный анализ результатов по Республике Крым в сравнении с результатами по Российской Федерации (далее-РФ), отражены в *диаграмме 1.1 и 1.2*.

Диаграмма 1.1

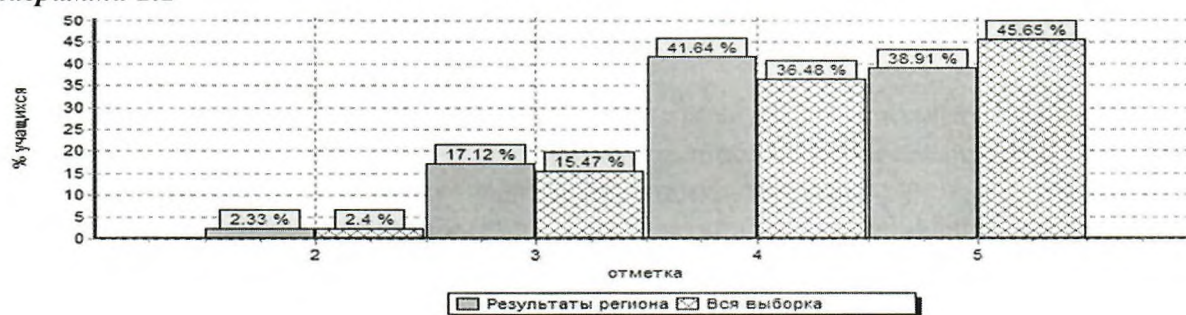
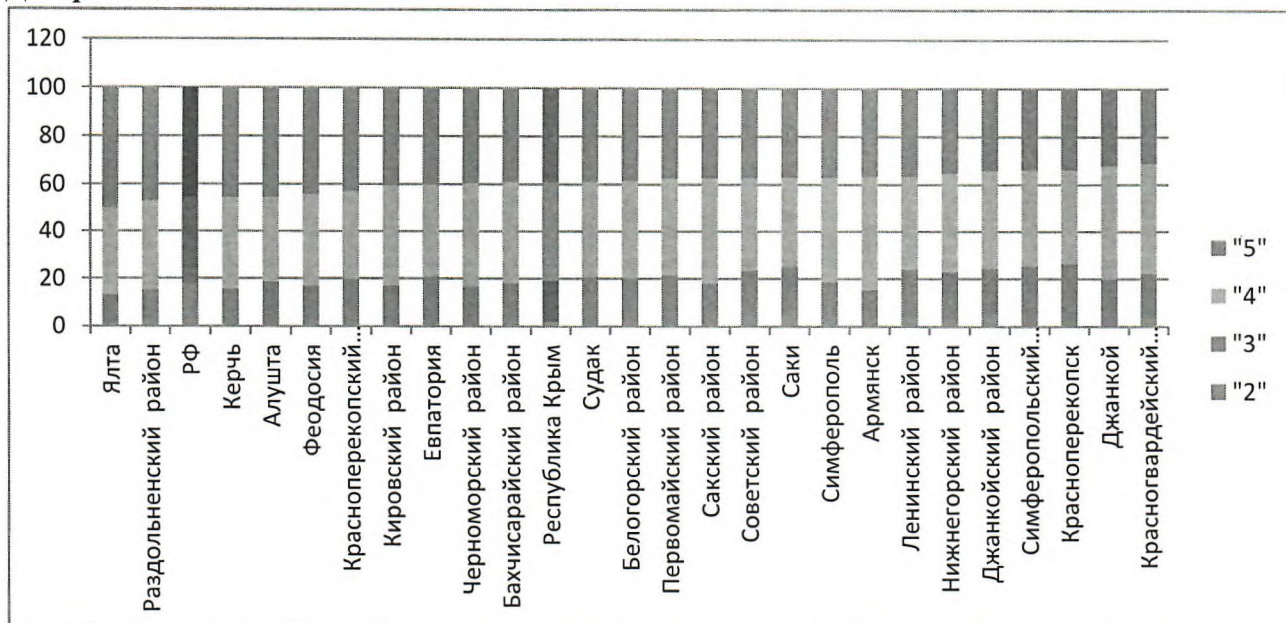


Диаграмма 1.2

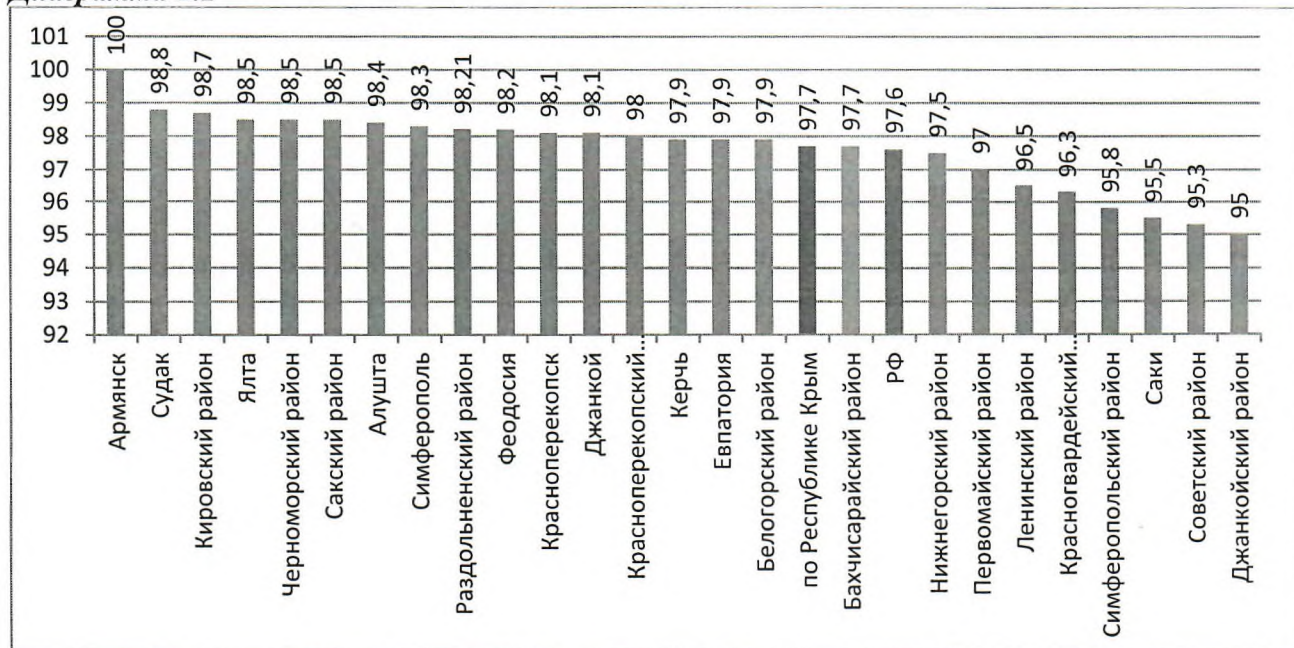


Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку (по полученным отметкам) в Республике Крым (далее - РК) и среднестатистических результатов РФ, показывает следующее:

I. Средний показатель успешности по ОО РК составил 97,7%, что всего на 0,1% выше среднестатистического показателя по РФ. В ОО 16 муниципальных образований (64% от общего числа) показатель успешности превышает средний результат по РК. Успеваемость 100% по итогам ВПР достигнута в ОО г. Армянска.

Низкий показатель успешности по итогам ВПР в ОО Джанкойского района (95%), Советского района (95,3%), г. Саки (95,5%), Симферопольского района (95,8%) (диаграмма 2.1.).

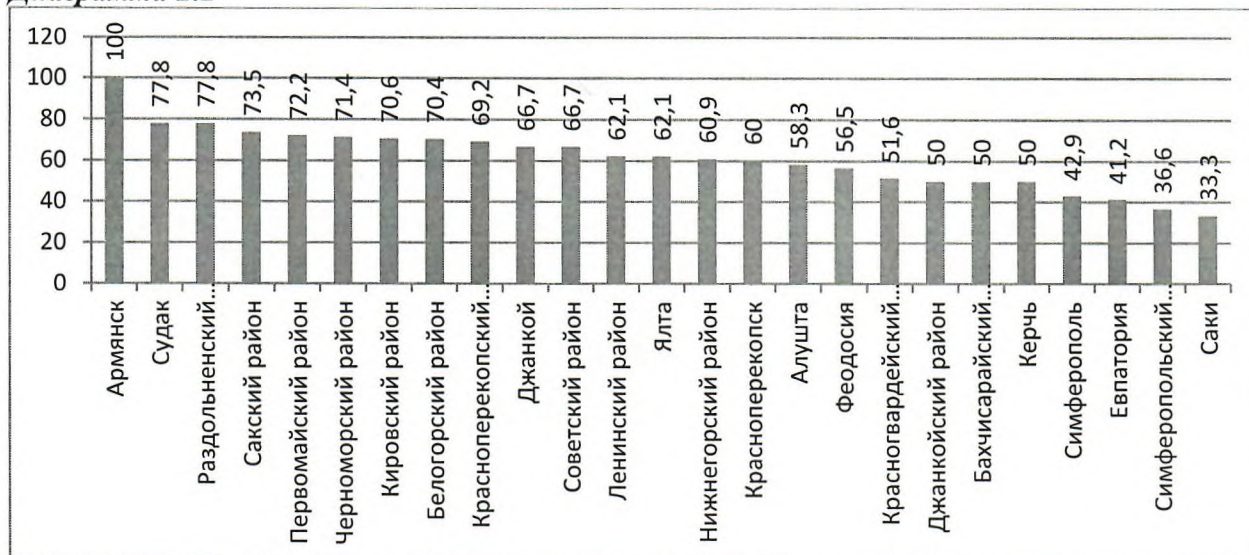
Диаграмма 2.1



Высокий уровень успешности по итогам работы показали образовательные организации в следующих муниципальных образованиях: г. Армянске (100%), г. Судак

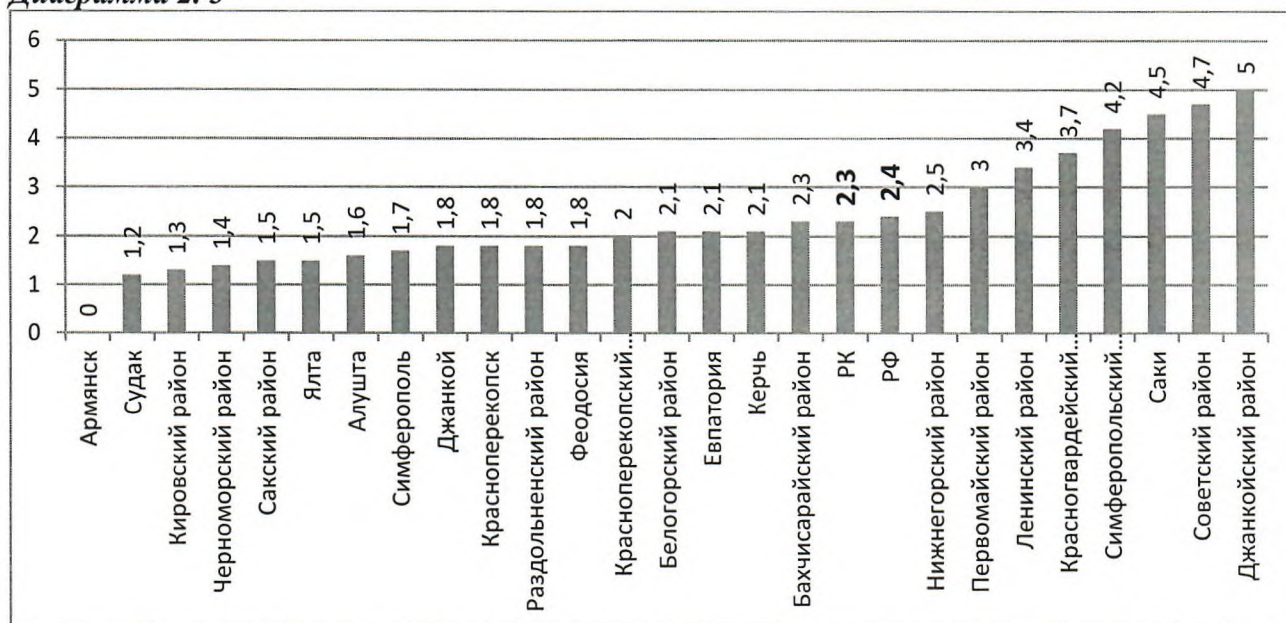
(77,8%), Раздольненском районе (77,8%), Сакском районе (73,5%), Первомайском районе (72,2%). Наименьший процент таких ОО в г. Саки (33,3%), Симферопольском районе (36,6%), г. Евпатории (41,2%), г. Симферополе (42,9%) (*диаграмма 2.2*).

Диаграмма 2.2



Процент обучающихся РК, выполнивших работу на неудовлетворительном уровне практически совпадает с показателем по РФ: 2,3% и 2,4% соответственно (*диаграмма 2.3*).

Диаграмма 2.3

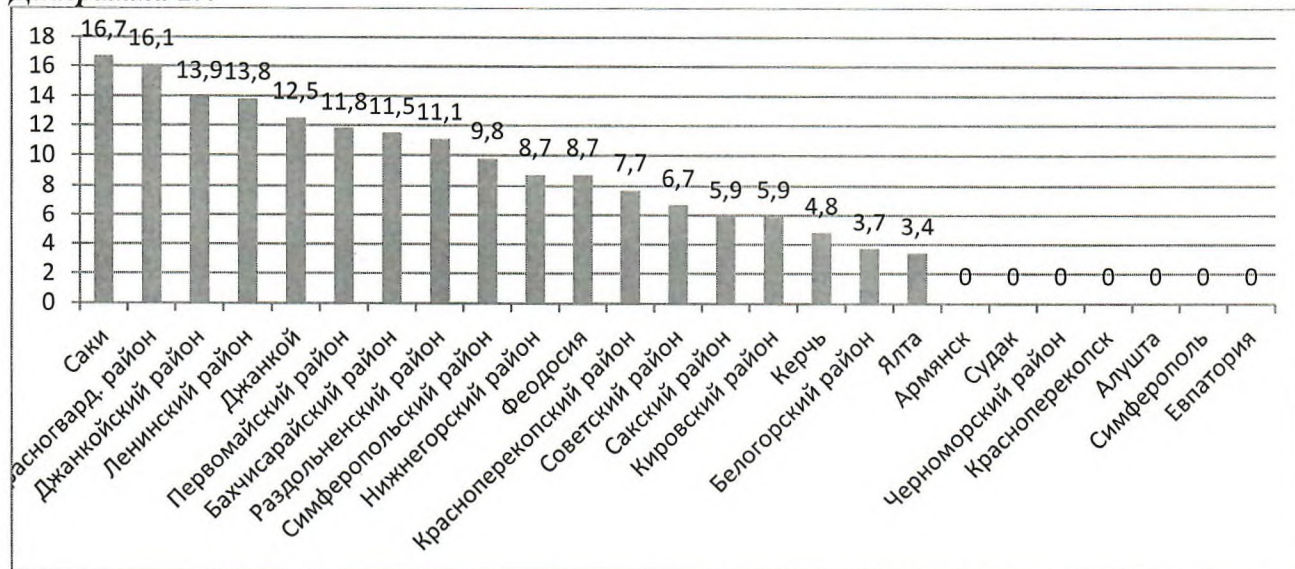


В 8 (32 % от общего количества) муниципальных образований процент обучающихся данной категории выше среднего показателя по региону:

- г. Саки – 4,5%;
- Джанкойский район – 5%;
- Красногвардейский район – 3,7 %;
- Ленинский район – 3,4%;
- Нижнегорский район – 2,5%;
- Первомайский район – 3%
- Симферопольский район – 4,2%;
- Советский район – 4,2%.

Не усвоили программу по русскому языку менее 1% обучающихся в ОО муниципальных образований городов Армянска, Судака, Красноперекопска, Алушты, Евпатории, Симферополя, Черноморского района, что отражено в *диаграмме 2.4*.

Диаграмма 2.4



Получили неудовлетворительные результаты 20 и более процентов обучающихся 2-х классов следующих ОО:

- МБОУ «Чернопольская СШ» Белогорского района – 26,7%;
- МБОУ «Клепинская школа им. 51 Армии» Красногвардейского района - 20%;
- МБОУ «Рисовский УВК» Красноперекопского района - 20%;
- МБОУ «Правдовская школа» Первомайского района – 23,8%;
- МБОУ «Маленская школа» Симферопольского района – 23,1%.

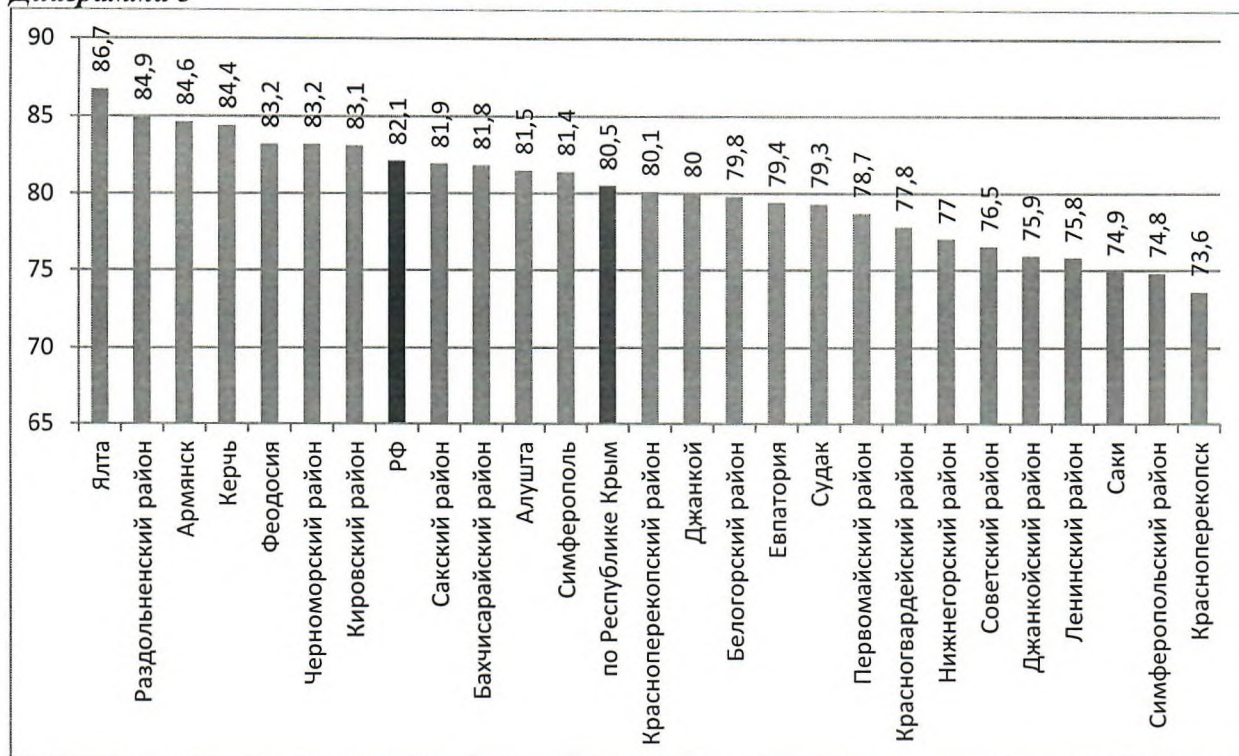
II. Качество обученности (процент обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5») по русскому языку в 2-х классах РК в среднем на 1,6 % ниже такого показателя по РФ.

Выше среднего показателя по РК качество обученности по итогам ВПР показали обучающиеся ОО 11 муниципальных образований (44% от общего числа):

- г.Алушта – 81,5%;
- г.Армянск – 84,6%;
- г.Керчь – 84,4%;
- г.Симферополь – 81,4%;
- г.Феодосия – 83,2%;
- г.Ялта – 86,7%;
- Бахчисарайский район – 81,8%;
- Кировский район – 83,1%;
- Раздольненский район – 84,9%;
- Сакский район – 81,9%;
- Черноморский район – 83,2%.

В 3 муниципальных образованиях (г.г. Саки, Красноперекопск, Симферопольский район), учащиеся показали качество обученности по русскому языку от 50% до 75%, в остальных - от 75% до 100%. Самый низкий показатель в ОО г. Красноперекопска (73,6%), самый высокий в ОО г. Ялта (86,7%).

Диаграмма 3



В 7 муниципальных образованиях (28% от общего количества) качество обученности выше показателя по РФ (ОО городов Ялты (86,7%), Армянска (84,6%), Керчи (84,4%), Феодосии (83,2%), Раздольненского (84,9%), Черноморского (83,2%) и Кировского (83,1%) районов).

Качество обученности 90% и выше показали обучающиеся 109 (20,5% от общего количества) ОО РК, из них в 23 ОО (4,3%) качество обученности составило 100% (приложение 1).

III. Показатели успешности и качества обученности совпадают и составляют 100 % в 29 (5,48%) ОО РК (приложение 2).

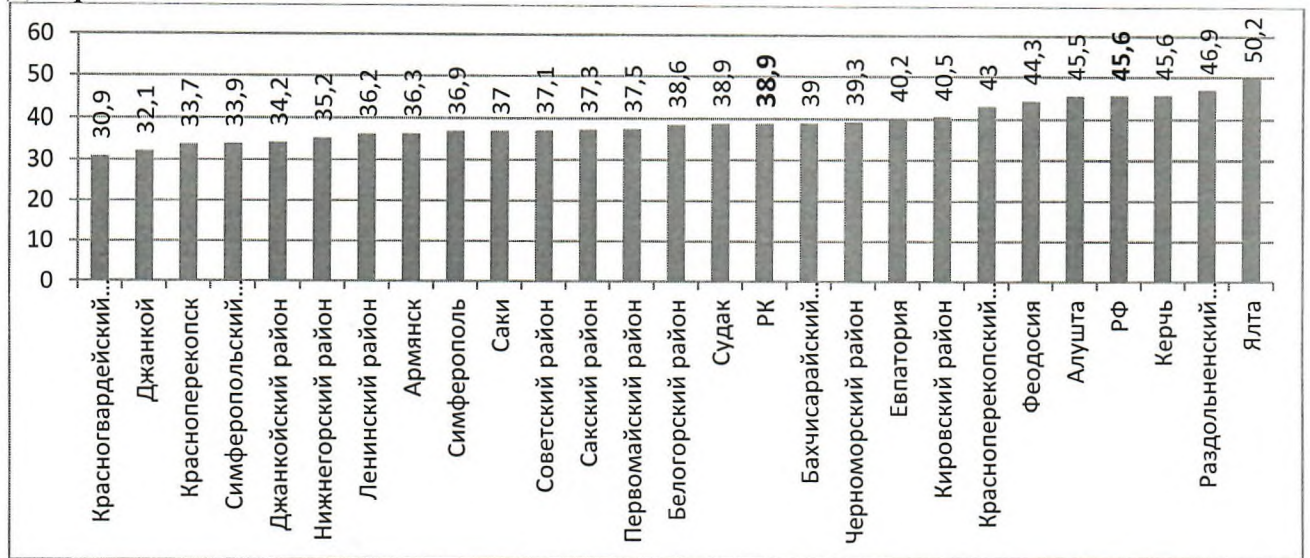
IV. На «5» написали работу 38,9% обучающихся общеобразовательных организаций РК (по РФ – 45,6%).

Выше среднего по РК этот показатель в ОО следующих муниципальных образований:

- г.Алушта – 45,5%;
- г.Евпатория – 40,2%;
- г.Керчь – 45,6%;
- г.Феодосия – 44,3%;
- г.Ялта - 50,2%;
- Бахчисарайский район – 39%;
- Кировский район – 40,5%;
- Красноперекопский район – 43%;
- Раздольненский район – 46,9%;
- Черноморский район – 39,3%.

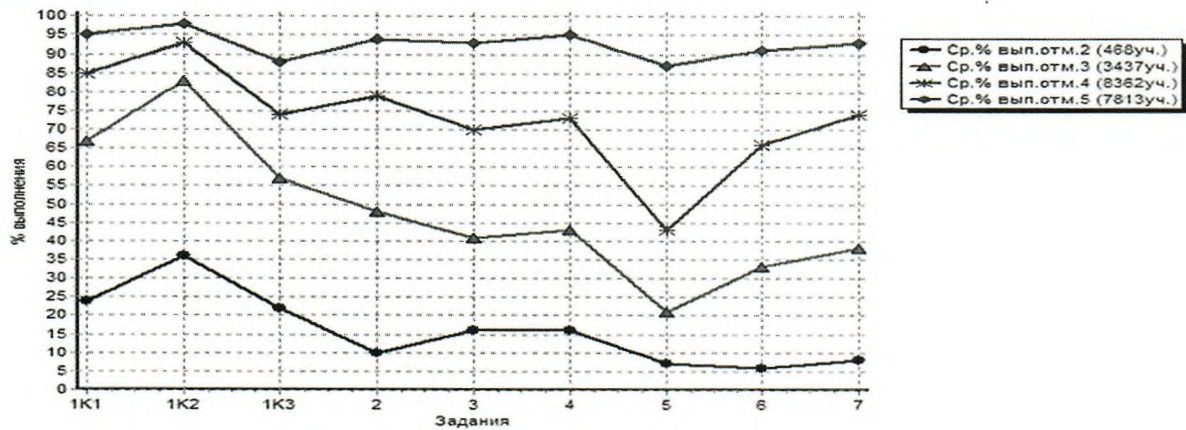
Самый высокий результат по данному показателю – в ОО г. Ялты – 50,2%, самый низкий - в ОО Красногвардейского района (30,9%) (диаграмма 4).

Диаграмма 4



V. При установлении соответствия между группами обучающихся по полученным отметкам и выполненными ими заданиями был получен результат, отображенный в диаграммах 5, 1, 5.2.

Диаграмма 5.1.



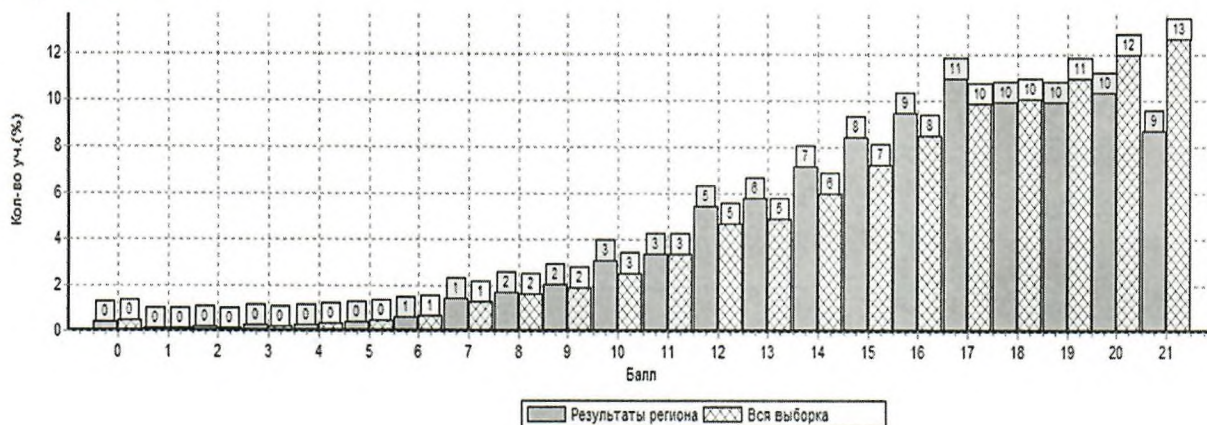
Определенные сложности при выполнении ВПР вызвали у обучающихся всех групп целый ряд заданий, а именно:

- № 1K1, 1K2, 1K3 - Применение правил правописания, безошибочное списывание текста, умение находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки – средний процент выполнения по категориям 84, 92, 75% соответственно.
- №2 - Пользование русским алфавитом на основе знания последовательности букв в нем для упорядочивания слов – средний процент выполнения 75%.
- №3 - Характеристика звуков русского языка: согласные звонкие/глухие – справились 73%.
- №4 - Характеристика звуков русского языка: согласные твердые/мягкие – выполнили 75% обучающихся.
- №5 - Перенос слов по слогам без стечения согласных – средний процент выполнения составил 56%.
- №6 - Перенос слов по слогам без стечения согласных – 69%.
- №7 - Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных

задач. Самостоятельное составление предложения – справились с заданием 74% обучающихся.

VI. Распределение результатов по первичным баллам представлено в диаграмме 5.2.

Диаграмма 5.2.



Из диаграммы следует, что уровень достижения планируемых результатов в основном соответствует требованиям ФГОС НОО, так как наибольшее количество (в %) обучающихся Республики Крым (в сравнении с общей выборкой по РФ) набрали от 13 до 21 баллов.

На основании приведенного выше анализа результатов ВПР по учебному предмету «Русский язык» во 2-х классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. ГБОУ ДПО РК «КРИППО»:

- 1.1. Принять меры по повышению уровня профессиональной компетентности учителей, осуществляющих обучение на уровне начального общего образования:
 - 1.1.1. организовать изучение трудных вопросов формирования на уроках русского языка регулятивных, познавательных, коммуникативных и личностных универсальных учебных действий на курсах повышения квалификации;
 - 1.1.2. в учебных планах курсовой подготовки предусмотреть проведение практикумов по применению действующих критериев оценивания проверочных работ.
- 1.2. Предусмотреть проведение в 2018 году республиканских семинаров методистов муниципальных методических служб, курирующих начальное общее образование, по организации методической работы с педагогическими кадрами в аспекте повышения качества образования на основе анализа ВПР.

2. Муниципальным органам управления образованием:

- 2.1. Определить общеобразовательные организации, которые по результатам ВПР показали низкий уровень обученности и высокий уровень неуспеваемости, для принятия дальнейших управленческих решений.
- 2.2. Разработать соответствующие планы коррекционной деятельности по устранению выявленных в ходе анализа результатов ВПР несоответствий.

3. Руководителям муниципальных методических служб:

- 3.1. Разработать систему методической поддержки ОО, показавшим по итогам апробации ВПР низкие результаты освоения рабочей программы по русскому языку.
- 3.2. Организовать адресную методическую и консультативную помощь учителям по изучению и анализу разделов и тем рабочей программы по русскому языку, по которым обучающиеся показали низкие результаты обученности.
- 3.3. Организовать освоение и применение учителями на практике фондов (критериев) оценочных средств, аналогичных ВПР.

4. Руководителям ОО:

- 4.1. Сформировать действенную внутреннюю систему оценки качества образования для систематического выявления несоответствия сформированных у обучающихся универсальных учебных действий требованиям ФГОС НОО.
- 4.2. Разработать мероприятия по повышению качества НОО и подготовке к ВПР обучающихся в 2018 году
- 4.3. Использовать часть учебного плана НОО, формируемую участниками образовательных отношений, в т. ч. занятия по внеурочной деятельности, на отработку практических навыков, закрепление и совершенствование универсальных учебных действий.
- 4.4. Направить работу психологических служб ОО на выявление и коррекцию трудностей в процессе формирования у младших школьников личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий.
- 4.5. Содействовать осознанному выполнению педагогами требований ФГОС НОО в части обеспечения формирования универсальных учебных действий.

Приложение на 4 л.

Директор



О. ТРЕЩЁВ

ПЕРЕЧЕНЬ
муниципальных общеобразовательных организаций, в которых по результатам ВПР
(русский язык) качество обученности обучающихся 2-х классов составляет выше
среднего по Республике Крым

№ п/п	Муниципальные образования	Наименование общеобразовательных организаций	% обученности
1.	Алушта	МБОУ «Школа №2»	93,6%
		МБОУ «Лучистовская школа»	91,6%
2.	Армянск	МБОУ «Перекопская СОШ №7»	100%
3.	Джанкой	МБОУ «Школа-гимназия №6»	92,4%
4.	Евпатория	МБОУ «Гимназия №8»	91,2%
		МБОУ «СШ №15»	92,5%
5.	Керчь	МБОУ «Гимназия №2»	93,8%
		МБОУ «ОШ №17»	93,9%
		МБОУ «Гимназия №1»	96,5%
6.	Саки	МБОУ «СШ № 2»	92,7%
7.	Симферополь	МБОУ «СОШ № 8»	91%
		МБОУ «СОШ №42»-	91,5%
		МБОУ «СОШ №40»	91,5%
		МБОУ «Таврическая школа-гимназия №20»	92,7%
		МБОУ «СОШ №13»	93,2%
		МБОУ «СОШДС «Лингвист»-	93,8%
		МБОУ «Школа-гимназия № 10 им. Э. Покровского»	94,3%
8.	Судак	МБОУ «Открытый космический лицей»	95,9%
		МБОУ «Солнечнодолинская СОШ»	96,3%
8.	Судак	МБОУ «Новосветовский УВК детский сад-начальная школа»	100%
9.	Феодосия	МБОУ «Специализированная школа №1»	93,3%
		МБОУ «Специализированная школа №2»	93%
		МБОУ «Школа №8»	96,4%
		МБОУ «Школа №9»	94,8%
		МБОУ «Школа №12»	92,3%
		МБОУ «Школа №17»	97,2%
10.	Ялта	МБОУ «Гаспринская СШ №1»	92,6%
		МБОУ «Ялтинская гимназия им. А. Чехова»	96,1%
		МБОУ «Ливадийская СШ»	94,6%
		МБОУ «Кореизская СШ»	93%
		МБОУ «Никитская СШ»	90,5%
		МБОУ «Ялтинская СШ «Радуга»	94,1%
		МБОУ «Ялтинская СКШ №1»	97,7%
		МБОУ «Ялтинская СШ №2 «Школа будущего»	93,5%
		МБОУ «Ялтинская СШ №12»	91,4%,
		МБОУ «Ялтинская СШ №13»	100%

11.	Бахчисарайский	МБОУ «Бахчисарайская СОШ №1»	90,8%
		МБОУ «УВК «Школьная академия»	92,1%
		МБОУ «Долинненская СОШ»	90,4%
		МБОУ «Железнодороженская школа»	93,4%
		МБОУ «Куйбышевская СОШ им.Хрусталева»	98%
		МБОУ «Научненская СОШ»	91,3%
		МБОУ «Табачновская СОШ»	95,4%
		МБОУ «Тенистовская СОШ»	100%
		МБОУ «Викторовская НОШ»	100%
12.	Белогорский	МБОУ «Гимназия №1 им Щелкина»	93%
		МБОУ «Литвиненковская СШ»	95,4%
		МБОУ «Зуйская №1 им А. Вильямсона»	100%
		МБОУ «Красногорская ОШ им.Никитиной»	100%
13.	Джанкойский	МБОУ «Вольновская школа»	96,3%
		МБОУ «Мирновская школа»	96,9%
		МБОУ «Медведевская школа»	100%
		МБОУ «Яснополянская школа»	100%
		МБОУ для детей дошкольного и младшего возраста «Ермаковская начальная школа»	100%
14.	Кировский	МБОУ «Кировская школа-гимназия №2»	91,1%
		МБОУ «Золотополенская школа»	92,3%,
		МБОУ «Яркополенская школа»	97,7%
		МБОУ «Абрикосовская ОШ»	100%
15.	Красногвардейский	МБОУ «Котельниковская школа»	93,3%
		МБОУ «Петровская школа №1»	96%
		МБОУ «Колодезянская школа»	100%
		МБОУ «Миролюбовская школа»	100%
16.	Краснопереконский	МБОУ «Воинский УВК»	91,5%
		МБОУ «Ищунский УВК»	93,1%,
		МБОУ «Новопавловский УВК»	100%
17.	Ленинский	МБОУ «Ленинская школа»	93,8%
		МБОУ «Белинская ООШ»	100%
		МБОУ «Виноградненская ОШ»	100%
		МБОУ «Заветненская ОШ»	100%
		МБОУ «Щелкинская школа №2»	100%
18.	Нижнегорский	МБОУ «Косточковская школа»	91%
		МБОУ «Нижнегорская школа-гимназия»	91,6%
		МБОУ «Изобильненская школа»	100%
19.	Первомайский	МБОУ «Первомайская школа №1»	93,4%
		МБОУ «Кормовская школа»	94,4%
		МБОУ «Крестьяновская школа»	100%
		МБОУ «Сарыбашская ОШ»	100%
		МБОУ «Черновская ОШ»	100%

20.	Раздольненский	МБОУ «Ковыльненская школа»	90%
		МБОУ «Кумовская школа»	90%
		МБОУ «Сенокосненская школа»	90%
		МБОУ «Раздольненская школа-лицей №1»	93,7%
		МБОУ «Ручьевская школа»	95,5%
		МБОУ «Ботаническая школа»	100%
		МБОУ «Котовская школа-детский сад»	100%
		МБОУ «Славновская школа-детский сад»;	100%
21.	Сакский	МБОУ «Столбовская школа»	91,7%
		МБОУ «Ореховская школа»	90,9%
		МБОУ «Новофедоровская школа»	90,9%
		МБОУ «Фрунзенская школа»	90,9%
		МБОУ «Кольцовская школа»	92,3%
		МБОУ «Уютненская школа»	93,2%
		МБОУ «Сизовская школа»	94,4%
		МБОУ «Крайненская школа»	100%
		МБОУ «Штормовская школа-гимназия»	100%
22.	Симферопольский	МБОУ «Перовская школа-гимназия»	90,1%
		МБОУ «Новоандреевская школа»	90,4%
		МБОУ «Краснозорькинская начальная школа»	92,6%
		МБОУ «Чайкинская школа»	93,4%
		МБОУ «Гвардейская школа №1»	96%
23.	Советский	МБОУ «Советская СШ №2»	93,4%
		МБОУ «Некрасовская школа»	100%
24.	Черноморский	МБОУ «Медведевская СШ»	90%
		МБОУ «Кировская СШ»	91,2%
		МБОУ «Черноморская СШ №1»	92,3%
		МБОУ «Далековская школа»	100%
		МБОУ «Новоивановская СШ»	100%

ПЕРЕЧЕНЬ
муниципальных общеобразовательных организаций Республики Крым, в которых
показатели успешности и качества обученности
совпадают и составляют 100 %

№ п/п	Муниципальное образование	Наименование общеобразовательных организаций
1.	Армянск	МБОУ «Перекопская СОШ №7»
2.	Судак	МБОУ «Новосветский УВК»
3.	Ялта	МБОУ «Ялтинская средняя школа №13»
4.	Бахчисарайский	МБОУ «Викторовская начальная ОШ»
		МБОУ «Тенистовская СОШ»
5.	Белогорский	МБОУ «Зуйская школа №1»
		МБОУ «Красногорская школа им. Никитиной»
6.	Джанкойский	МОУ для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Ермаковская школа»
		МОУ «Медведевская школа»
		МОУ «Яснополянская школа»
7.	Кировский	МБОУ «Абрикосовская школа»
8.	Красногвардейский	МБОУ «Колодезянская школа»
		МБОУ «Миролюбовская школа»
9.	Красноперекопский	МБОУ «Новопавловский УВК»
10.	Ленинский	МБОУ «Виноградненская СОШ»
		МБОУ «Заветненская СОШ»
		МБОУ «Щелкинская СОШ №2»
11.	Нижнегорский	МБОУ «Изобильненская СОШ-детский сад»
		МБОУ «Крестьяновская школа»
12.	Первомайский	МБОУ «Сарыбашская школа»
		МБОУ «Черновская школа»
		МБОУ «Ботаническая школа»
13.	Раздольненский	МБОУ «Котовская школа-детский сад»
		МБОУ «Славновская школа-детский сад»
		МБОУ «Крайненская СШ»
14.	Сакский	МБОУ «Штормовская школа-гимназия»
		МБОУ «Некрасовская школа»
15.	Советский	МБОУ «Некрасовская школа»
16.	Черноморский	МБОУ «Далековская школа»
		МБОУ «Новоивановская школа»