



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)

295024, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица 1 Копной Армии, д. 19А

тел/факс: (3652) 694101
(3652) 694098
e-mail: cpo.crimea@edu.ru

от 27.08.2018 г. № 01-13/136
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов в
Республике Крым**

Направляем для изучения и использования в работе *аналитические справки о результатах Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, биологии и истории в 6-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым.*

Приложение на 37 л.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

Петрова С.В.
+7 978 816 59 30
Скорнякова Е.В.
+7 978 816 54 15

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

*О результатах
Всероссийской проверочной работы по русскому языку
в 6-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
(аналитическая справка)*

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2017 г. № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 23 января 2018 г. № 153 «О проведении мониторинговых исследований качества образования в Республике Крым в 2018 году» 25 апреля 2018 года проведена Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по русскому языку в 6-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым.

Всего в Республике Крым в ВПР по русскому языку приняло участие 16928 обучающихся 6 классов.

ВПР состояла из 14 заданий, время выполнения которых 90 минут. Работа включала проверку орфографических и пунктуационных умений на основе приведенного текста, умений анализировать слово на основе сопоставления звукового и буквенного состава, умений распознавать самостоятельные и служебные части речи, определять лексическое значение многозначного слова, стилистическую принадлежность слова, подбирать близкие по значению слова, распознавать значение фразеологизма, выполнять анализ слова (морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический) и предложения, орфоэпический анализ слова, определять основную мысль текста и составлять план.

Результаты выполнения ВПР в регионе представлены в таблице 1.

Таблица 1

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка (РФ)	990693	18,6	41,1	32,3	7,9
Республика Крым	16928	21,1	42,4	29,7	6,7
Алушта	436	29,8	32,8	28,9	8,5
Армянск	250	16,4	48,8	28,4	6,4
Бахчисарайский муниципальный район	875	32,7	38,3	22,7	6,3
Белогорский муниципальный район	600	18,7	40,8	31,5	9
Джанкой	377	12,7	48	30	9,3
Джанкойский муниципальный район	635	31,3	43,3	23,1	2,2
Евпатория	1054	14,6	45,2	34,4	5,8
Керчь	972	24,5	40,6	29,6	5,2
Кировский муниципальный район	499	26,9	38,5	27,5	7,2
Красногвардейский муниципальный район	715	34	41,3	20,8	3,9
Красноперекоск	243	28,8	42	24,7	4,5
Красноперекоспский муниципальный район	199	25,1	41,2	30,7	3
Ленинский муниципальный район	475	27,2	41,7	26,7	4,4
Нижнегорский муниципальный район	401	36,9	35,7	23,4	4
Первомайский муниципальный район	282	12,1	42,6	33,3	12,1
Раздольненский муниципальный район	247	20,6	42,5	32	4,9
Саки	237	46,4	33,8	18,6	1,3
Сакский муниципальный район	616	10,4	47,7	32,3	9,6
Симферополь	3459	14,7	45,2	32,9	7,2

Симферопольский муниципальный район	1279	17,8	41,8	33,7	6,7
Советский муниципальный район	321	16,5	47,4	31,2	5
Судак	291	11,3	38,1	39,9	10,7
Феодосия	873	28,2	40,3	26,6	4,9
Черноморский муниципальный район	304	21,4	42,1	28	8,6
Ялта	1064	17,1	43	29	10,8

Распределение баллов выполнения ВПР в целом по РК и РФ отражено в диаграмме 1.

Диаграмма 1

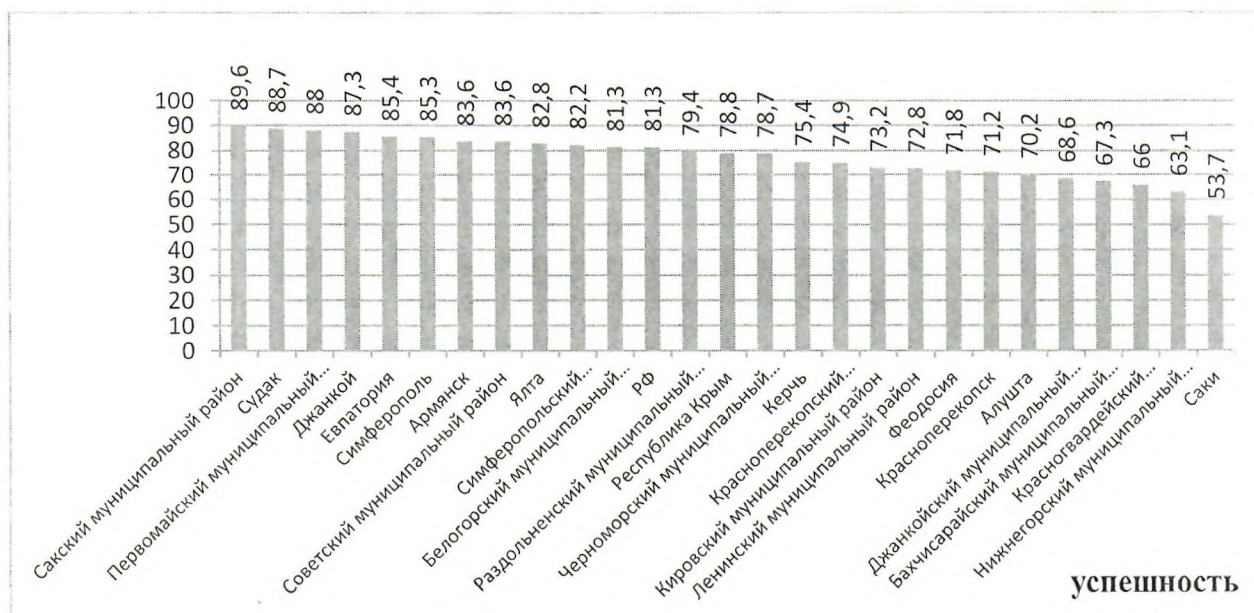


Показатель успешности в РК составляет 78,8%, что на 2,5% меньше, чем в РФ (81,3%) (диаграмма 2).

Регионы с более высокими показателями успешности: Сакский муниципальный район (89,6%), городской округ Судак (88,7%), Первомайский муниципальный район (88%), городской округ Джанкой (87,3%), городской округ Евпатория (85,4%), городской округ Симферополь (85,3%).

Низкий показатель успешности выявлен в городском округе Алушта (70,2%), Джанкойском (68,6%), Бахчисарайском (67,3), Красногвардейском (66%), Нижнегорском (63,1%) муниципальных районах, городском округе Саки (53,7%).

Диаграмма 2



Общеобразовательные организации, 25% и более обучающихся которых по итогам ВПР получили отметку «2», перечислены в таблице 2.

Таблица 2

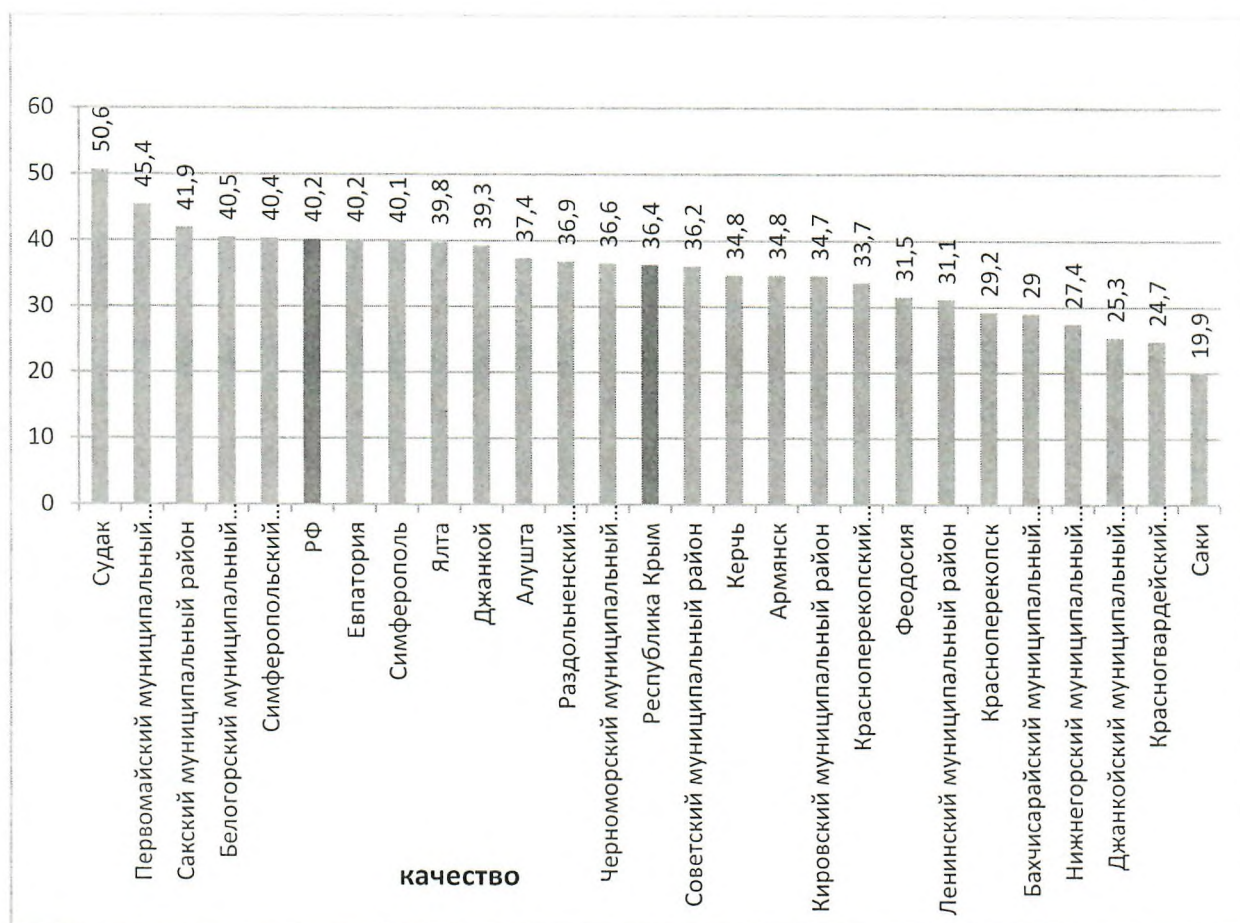
№ п/п	АТЕ	Наименование ОО	% отметок «2»
1.	Алушта	МОУ «Школа №3»	74,4
		МБОУ «Запрудненский комплекс школа-сад»	44,4
		МОУ «Рыбачьевская школа»	30,8
		МОУ «Школа №2»	25,6
		МОУ «Лучистовская школа»	25
2.	Армянск	МБОУ «СОШ №1»	37,3
3.	Бахчисарайский муниципальный район	МБОУ «Вилинская СОШ №1»	73,8
		МБОУ «Долинненская СОШ»	59,3
		МБОУ «Плодовская СОШ»	54,8
		МБОУ «Гимназия»	54,3
		МБОУ «Каштановская СОШ»	42,9
		МБОУ «Красномакская СОШ»	42,1
		МБОУ «Табачновская СОШ»	38,1
		МБОУ «Голубинская СОШ», МБОУ «Почтовская СОШ»	34
		МБОУ «Тенистовская СОШ»	32
		МБОУ «Куйбышевская СОШ им. Хрусталёва Н.Т.»	31,4
		МБОУ «Танковская ООШ»	25
		4.	Белогорский муниципальный район
МБОУ «Крымрозовская СШ»	50		
МБОУ «Курская СШ»	41,7		
МБОУ «Долиновская ОШ»	37,5		
МБОУ «Чернопольская СШ»	28		
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	27,6		
МБОУ «Васильевская СШ», МБОУ «Новожиловская СШ»	26,7		
МБОУ «Зыбинская СШ»	25		
5.	Джанкой	МОУ «Школа-гимназия № 6»	31,6
6.	Джанкойский муниципальный район	МОУ «Кондратьевская школа»	100
		МОУ «Масловская школа»	65,6
		МОУ «Азовская школа-гимназия имени Николая Саввы»	61,7
		МОУ «Вольновская школа»	58,1
		МОУ «Соленоозерная школа»	55,6
		МБОУ «Завет-Ленинская школа-детский сад»	52,9
		МБОУ «Лобановская школа-детский сад»	41,7
		МОУ «Стефановская школа»	40
		МОУ «Новокрымская школа»	36,8
		МОУ «Победненская школа»	33,3
		МОУ «Пахаревская школа-детский сад»	30
		МОУ «Новостепновская школа»	29,6
		МОУ «Овощновская школа»	28,6
		МОУ «Майская школа с крымскотатарским языком обучения», МОУ «Майская школа», МОУ «Мартыновская школа», МОУ «Ярковская школа»	25
7.	Евпатория	МБОУ «СШ №11»	43,5
8.	Керчь	СОШ №1	70
		Гимназия №1	50
		СОШ №19	43,3
		ОУ №25	40

		ОУ №2	38,3
9.	Кировский муниципальный район	МБОУ «Первомайская ОШ»	72,6
		МБОУ «Абрикосовская школа»	54,5
		МБОУ «Приветненская ОШ»	53,1
		МБОУ «Золотополенская ОШ»	42,3
		МБОУ «Журавская ОШ»	33,3
		МБОУ «Синицынская ОШ»	26,7
		МБОУ «Новопокровская ОШ»	25
10.	Красногвардейский муниципальный район	МБОУ «Марьяновская школа»	78,6
		МБОУ «Октябрьская школа №1»	70,3
		МБОУ «Карповская школа»	62,5
		МБОУ «Миролубовская школа», МБОУ «Новопокровская школа»	61,5
		МБОУ «Найдёновская школа»	60
		МБОУ «Калининская школа»	57,1
		МБОУ «Клепининская школа имени 51 Армии»	54,5
		МБОУ «Котельниковская школа», МБОУ «Мускатновская школа»	45,5
		МБОУ «Петровская школа №1»	41
		МБОУ «Восходненская школа»	40,4
		МБОУ «Климовская школа», МБОУ «Кремневская школа», МБОУ «Янтарненская школа»	33,3
		МБОУ «Полтавская школа»	32,1
		МБОУ «Пятихатская школа»	29,4
		МБОУ «Удачненская школа»	28,6
		МБОУ «Петровская школа №2»	27,8
		МБОУ «Колодезянская школа»	27,3
		МБОУ «Амурская школа»	25
11.	Красноперекоск	МБОУ «СОШ №1 имени Маргелова В.Ф.»	75
		МБОУ «СОШ №3»	38,5
		МБОУ «СОШ №4»	33,3
12.	Красноперекоский муниципальный район	МБОУ «Воинский УВК»	48,1
		МБОУ «Таврический УВК»	37,5
		МБОУ «Вишневыский УВК»	28,6
		МБОУ «Новопавловский УВК»	27,3
13.	Ленинский муниципальный район	МБОУ «Войковская СОШ»	96,6
		МБОУ «Батальненская СОШ»	75
		МБОУ «Марфовская СОШ»	50
		МБОУ «Чистопольская СОШ»	46,7
		МБОУ «Щёлкинская СОШ №2»	39,5
		МБОУ «Челядиновская ООШ»	36,4
		МБОУ «Заветненская СОШ», МБОУ «Уваровская СОШ»	33,3
		МБОУ «СОШ №1 пгт Ленино»	32,4
		МБОУ «Ильичевская СОШ», МБОУ «Багеровская СОШ №2»	25
14.	Нижегорский муниципальный район	МБОУ «Чкаловская СОШ»	68,8
		МБОУ «Лиственская СОШ»	62,5
		МБОУ «Нижегорская СОШ №2»	61,3
		МБОУ «Жемчужинская СОШДС»	55,6
		МБОУ «Изобильненская СОШДС»	50
		МБОУ «Нижегорская ШЛ №1»	47,4
		МБОУ «Ивановская СОШ»	46,2
		МБОУ «Желябовская СОШ»	44,1
		МБОУ «Акимовская СОШ»	40
		МБОУ «Охотская СОШ»	30,8
		МБОУ «Емельяновская СОШ»	30
		МБОУ «Садовская СОШ»	28,9

		МБОУ «Уваровская СОШДС», МБОУ «Червоновская СОШДС»	26,7
15.	Первомайский муниципальный район	МБОУ «Абрикосовская школа»	41,7
		МБОУ «Степновская школа»	40
		МБОУ «Островская школа»	38,5
		МБОУ «Калининская школа»	35
16.	Раздольненский муниципальный район	МБОУ «Новосёловская школа»	100
17.	Саки	МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Ф.Ф. Степанова»	65,9
		МБОУ «Сакская СШ №1 им. Героя Советского Союза В.К. Гайнутдинова»	63,9
		МБОУ «Сакская СШ №3»	25
18.	Сакский муниципальный район	МБОУ «Фрунзенская СШ»	40
		МБОУ «Геройская СШ»	33,3
		МБОУ «Карьерновская СШ»	27,8
		МБОУ «Крымская школа-гимназия»	26,9
		МБОУ «Лесновская СШ»	26,7
		МБОУ «Добрушинская СШ»	25
19.	Симферополь	МБОУ «СОШ №12»	76,6
		МБОУ «СОШ №5»	37,9
		МБОУ «Гимназия №1» им. К.Д. Ушинского	33
		МБОУ «СОШ №29» им. Г.К. Жукова	28,8
		МБОУ «Таврическая школа-гимназия №20» им. Святителя Луки Крымского	26,9
		МБОУ «СОШ №7» им. А.В. Мокроусова	26,7
		МБОУ «Школа-гимназия №39»	25,3
20.	Симферопольский муниципальный район	МБОУ «Пожарская школа»	63
		МБОУ «Скворцовская школа»	58,6
		МБОУ «Мирновская школа №1»	40
		МБОУ «Молодежненская школа №2»	38,2
		МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	36,8
		МБОУ «Тепловская школа»	36
		МБОУ «Винницкая школа»	33,3
		МБОУ «Первомайская школа»	31,6
21.	Советский муниципальный район	МБОУ «Советская СШ №1»	34,2
		МБОУ «Пушкинская СШ»	26,7
		МБОУ «Красногвардейская СШ», МБОУ «Прудовская СШ», МБОУ «Урожайновская СШ»	25
22.	Судак	МБОУ «СОШ №2»	35,2
23.	Феодосия	МБОУ «Школа №18»	75
		МБОУ «Школа №12»	55,6
		МБОУ «Школа №14»	54,9
		МБОУ «Коктебельская школа»	52,6
		МБОУ Школа №9	47,9
		МБОУ Школа №3	45,8
		МБОУ Школа №4	45,5
		МБОУ «Школа №16»	42,9
		МБОУ «Школа №13»	40,4
		МБОУ Щебетовская школа	32
		МБОУ Специализированная школа №2	31,4
		МБОУ «Школа №11»	27,8
		24.	Черноморский муниципальный район
МБОУ «Новосельская СШ»	56,7		
МБОУ «Новоивановская СШ»	25		
25.	Ялта	МБОУ «ЯСШЛ №9»	56
		МБОУ «Алупкинская СШ №1»	54,2
		МБОУ «ЯСШ №15»	41,7
		МБОУ «Алупкинская СШ №2»	33,3

Показатель качества обученности в Республике Крым составляет 36,4%, что на 3,8% ниже, чем в среднем по РФ (диаграмма 3).

Диаграмма 3



Регионы, в которых показатель качества обученности выше, чем в среднем по РФ: городской округ Судак (50,6%), Первомайский муниципальный район (45,4%), Сакский муниципальный район (41,9%), Белогорский муниципальный район (40,5%), Симферопольский муниципальный район (40,4%).

Низкий процент качества обученности в городских округах Красноперекопск (29,2%), Саки (19,9%), Бахчисарайском (29%), Нижнегорском (27,4%), Джанкойском (25,3%), Красногвардейском (24,7%) муниципальных районах.

В 2 ОО РК (МОУ «Кондратьевская школа» (Джанкойский муниципальный район) и МБОУ «Новосёловская школа» (Раздольненский муниципальный район)) **показатель успешности и качества обученности составляет 0%.**

Показатель качества обученности 0% выявлен в 11 ОО РК:

- МБОУ «Ароматновская СШ», «Долиновская ОШ», «Курская СШ» (Белогорский муниципальный район);
- МБОУ «Калининская школа», «Мускатновская школа» (Красногвардейский муниципальный район);
- МБОУ «Войковская СОШ», «Марфовская СОШ» (Ленинский муниципальный район);
- МБОУ «Жемчужинская СОШДС», «Изобильненская СОШДС» (Нижнегорский муниципальный район);
- ЧОУ «СОШ «Перспектива Нова», «Школа Воронцова» (городской округ Симферополь).

При 100% успешности выделяются ОО, в которых качество обученности 50% и выше:

- 85,7% в МБОУ «Мельничновская СШ», 60% в МБОУ «Русаковская СШ» 52,9% в МБОУ «Белогорская СШ №4», 50% в МБОУ «Криничненская СШ» и «Петровская ОШ» (Белогорский муниципальный район);
- 60% в МОУ «СШ №1 им. А.А. Драгомировой» (городской округ Джанкой);
- 66,7% в МОУ «Целинновская школа», 55,6% в МБОУ «Чайкинская школа-детский сад», 52,7% в МОУ «Крымская школа» (Джанкойский муниципальный район);
- 58,3% в МБОУ «ЗСШ», 52,5% в МБОУ «СШ №12» (городской округ Евпатория);
- 74,3% в СШ №15, 56% в СШ №17 (городской округ Керчь);
- 50% в МБОУ «Некрасовская школа» (Красногвардейский муниципальный район);
- 63,2% в МБОУ «Магазинский УВК», 50% в МБОУ «Зеленоновский УВК», 50% в МБОУ «Красноармейский УВК» (Краснопереконский муниципальный район);
- 60% в МБОУ «Октябрьская СОШ» (Ленинский муниципальный район);
- 66,6% в МБОУ «Гвардейская школа», 62,5% в МБОУ «Черновская школа», 58,9% в МБОУ «Правдовская школа», 55,6% в МБОУ «Алексеевская школа», 50% в МБОУ «Сарыбашская школа» и «Сусанинская школа» (Первомайский муниципальный район);
- 66,7% в МБОУ «Виноградовская СШ», 63,7% МБОУ в «Трудовская СШ», 62,5% МБОУ «Елизаветовская СШ», 60,9% в МБОУ «Червонновская СШ», 60% в МБОУ «Столбовская СШ», 52% в МБОУ «Штормовская школа-гимназия», 50% в МБОУ «Зерновская СШ» и «Новофедоровская школа-лицей» (Сакский муниципальный район);
- 78,3% в МБОУ «СОШ №35», 68,8% в ЧОУ «Крымская республиканская гимназия-школа-сад Консоль» (городской округ Симферополь);
- 71,8% в МБОУ «Чистенская школа-гимназия», 50% в МБОУ «Кленовская основная школа» (Симферопольский муниципальный район);
- 68,8% в МБОУ «Грушевская СОШ», 66,7% в МБОУ «Солнечнодолинская СОШ» (городской округ Судак);
- 61,8% в МБОУ «ЯСШК №1» (городской округ Ялта).

Наряду с этим, в 23 ОО РК **показатель успешности 100%, а качество обученности составляет менее 50%:**

- МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.К. Никитиной» (Белогорский муниципальный район);
- МОУ ОДО «Луганская школа-детский сад», МБОУ «Яснополянская школа-детский сад» (Джанкойский муниципальный район);
- МБОУ «Виноградненская СОШ», «Кировская СОШ», «Луговская СОШ», «Марьевская СОШ» (Ленинский муниципальный район);
- МБОУ «Первомайская школа №1», «Стахановская школа» (Первомайский муниципальный район);
- МБОУ «Ковыльненская школа им. А. Смолко», «Котовская школа-детский сад», «Кукушкинская школа-детский сад», «Кумовская школа», Сенокосненская школа-детский сад» (Раздольненский муниципальный район);
- МБОУ «Веселовская СШ», «Ильинская СШ», «Кольцовская СШ», «Шелковичненская СШ» (Сакский муниципальный район);
- МБОУ «Гимназия №11» им. К.А. Тренева, «Школа-гимназия, ДС №25» (городской округ Симферополь);
- МБОУ «Черноземненская СШ» (Советский муниципальный район);
- МБОУ «Дачновская СОШ» (городской округ Судак);
- МБОУ «Красноярская СШ» (Черноморский муниципальный район).

Образовательные организации, в которых показатель качества обученности составляет 50% и выше, представлены в **таблице 3.**

Таблица 3

№ п/п	АТЕ	Наименование ОО	% отметок «4» и «5»
1.	Алушта	МОУ «Партенитская школа»	60
		МОУ «Малореченская школа»	56,2
		МОУ «Школа-коллегиум»	55,6
		МОУ «Лучистовская школа»	50
2.	Армянск	МБОУ «ПСОШ №7»	50
3.	Бахчисарайский муниципальный район	МБОУ «Железнодорожная СОШ»	73,7
		МБОУ «Бахчисарайская СОШ №1»	72,9
		МБОУ «Наученская СОШ»	61,5
		МБОУ «Скалистовская СОШ»	57,9
		МБОУ «Тургеневская СОШ»	53,3
4.	Белогорский муниципальный район	МБОУ «Мельничновская СШ»	85,7
		МБОУ «Васильевская СШ»	66,7
		МБОУ «Русаковская СШ»	60
		МБОУ «Школа-лицей №2»	56,5
		МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона»	53,5
		МБОУ «Белогорская СШ №4»	52,9
		МБОУ «Вишенская СШ», МБОУ «Зеленогорская СШ», МБОУ «Кричиченская СШ», МБОУ «Литвиненковская СШ», МБОУ «Муромская СШ», МБОУ «Петровская ОШ»	50
5.	Джанкой	МОУ «СШ №1 им. А.А. Драгомировой»	60
6.	Джанкойский муниципальный район	МОУ «Целинновская школа»	66,7
		МБОУ «Чайкинская школа-детский сад»	55,6
		МОУ «Крымская школа»	52,7
		МБОУ «Роцинская школа-детский сад»	52,6
7.	Евпатория	МБОУ «ЗСШ»	58,3
		МБОУ «СШ №15»	53
		МБОУ «СШ №12»	52,5
8.	Керчь	ОУ №15	74,3
		Гимназия №2	62
		ОУ №17	56
		ОУ №9	51,7
		ОУ №24	51,5
9.	Кировский муниципальный район	ОУ №12	51,1
		МБОУ «Шубинский УВК»	73,4
		МБОУ «Кировская школа-гимназия №2»	66,6
		МБОУ «Кировская ОШ №1»	64,5
		МБОУ «Старокрымская ОШ №2»	62,9
10.	Красногвардейский муниципальный район	МБОУ «Новопокровская ОШ»	50
		МБОУ «Климовская школа», МБОУ «Некрасовская школа»	50
11.	Краснопереконский муниципальный район	МБОУ «Братский УВК»	70
		МБОУ «Магазинский УВК»	63,2
		МБОУ «Почетненский УВК»	58,4
		МБОУ «Ильинский УВК»	56,3
		МБОУ «Зеленоновский УВК», МБОУ «Красноармейский УВК»	50

12.	Ленинский муниципальный район	МБОУ «Октябрьская СОШ»	60
		МБОУ «Щёлкинская СОШ №1»	54
		МБОУ «Ильичевская СОШ»	50
13.	Нижнегорский муниципальный район	МБОУ «Пшениченская СОШ»	60
		МБОУ «Косточковская СОШ»	57,2
		МБОУ «Емельяновская СОШ»	50
14.	Первомайский муниципальный район	МБОУ «Гвардейская школа»	66,6
		МБОУ «Черновская школа»	62,5
		МБОУ «Первомайская школа №2»	60,5
		МБОУ «Правдовская школа»	58,9
		МБОУ «Алексеевская школа»	55,6
		МБОУ «Войковская школа»	53
		МБОУ «Сарыбашская школа», МБОУ «Сусанинская школа»	50
15.	Раздольненский муниципальный район	МБОУ «Славянская школа-детский сад»	76,9
		МБОУ «Зиминская школа-детский сад»	66,6
		МБОУ «Ботаническая школа»	63,6
		МБОУ «Березовская школа», МБОУ «Орловская школа-детский сад»	60
		МБОУ «Ручьёвская школа»	58,3
		МБОУ «Серебрянская школа-детский сад»	57,1
16.	Сакский муниципальный район	МБОУ «Виноградовская СШ»	66,7
		МБОУ «Охотниковская СШ»	64,7
		МБОУ «Трудовская СШ»	63,7
		МБОУ «Елизаветовская СШ»	62,5
		МБОУ «Червононовская СШ»	60,9
		МБОУ «Ореховская СШ», МБОУ «Столбовская СШ»	60
		МБОУ «Каменоломненская СШ»	55,6
		МБОУ «Михайловская СШ»	53,3
		МБОУ «Ивановская СШ»	52,1
		МБОУ «Штормовская школа-гимназия»	52
		МБОУ «Добрушинская СШ», МБОУ «Зерновская СШ», МБОУ «Новофедоровская школа-лицей», МБОУ «Сизовская СШ»	50
17.	Симферополь	МБОУ «СОШ №35»	78,3
		МБОУ СОШДС «Лингвист»	76
		МБОУ «Школа-лицей №3» им. А.С. Макаренко	75
		ЧОУ «Крымская республиканская гимназия- школа-сад Консоль»	68,8
		МБОУ «Школа-гимназия №10» им. Э.К. Покровского	62,5
		МБОУ «СОШ №2»	60,4
		МБОУ «СОШ №24»	52,3
		МБОУ «Симферопольская академическая гимназия»	52,2
МБОУ «СОШ №30»	52,1		
18.	Симферопольский муниципальный район	МБОУ «Чистенская школа-гимназия»	71,8
		МБОУ «Кубанская школа»	71,4
		МБОУ «Чайкинская школа»	66,6
		МБОУ «Широковская школа»	58,8
		МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»	56,2
		МБОУ «Перовская школа-гимназия»	56,1

		МБОУ «Новоселовская школа»	55
		МБОУ «Гвардейская школа №1»	53,9
		МБОУ «Залесская школа»	53,3
		МБОУ «Константиновская школа»	52
		МБОУ «Кленовская основная школа»	50
19.	Советский муниципальный район	МБОУ «Дмитровская СШ»	72,7
		МБОУ «Советская СШ №2»	59,2
		МБОУ «Раздольненская СШ»	58,3
		МБОУ «Краснофлотская СШ»	57,1
20.	Судак	МБОУ «Грушевская СОШ»	68,8
		МБОУ «Морская СОШ», МБОУ «Солнечнодолинская СОШ»	66,7
		МБОУ «Веселовская СОШ»	54,6
		МБОУ «СОШ №3 с крымскотатарским языком обучения»	50
21.	Феодосия	МБОУ Школа №20	69,2
		МБОУ Школа №17	53,3
22.	Черноморский муниципальный район	МБОУ «Медведевская СШ»	64,3
		МБОУ «Оленевская СШ»	62,6
		МБОУ «Новоивановская СШ»	56,2
		МБОУ «Межводненская СШ»	50
23.	Ялта	МБОУ «ЯСШ №1»	61,8
		МБОУ «Никитская СШ»	60,6
		МБОУ «ЯСШ «Радуга»	55
		МБОУ «ЯСШ №2 «Школа будущего»	51,8

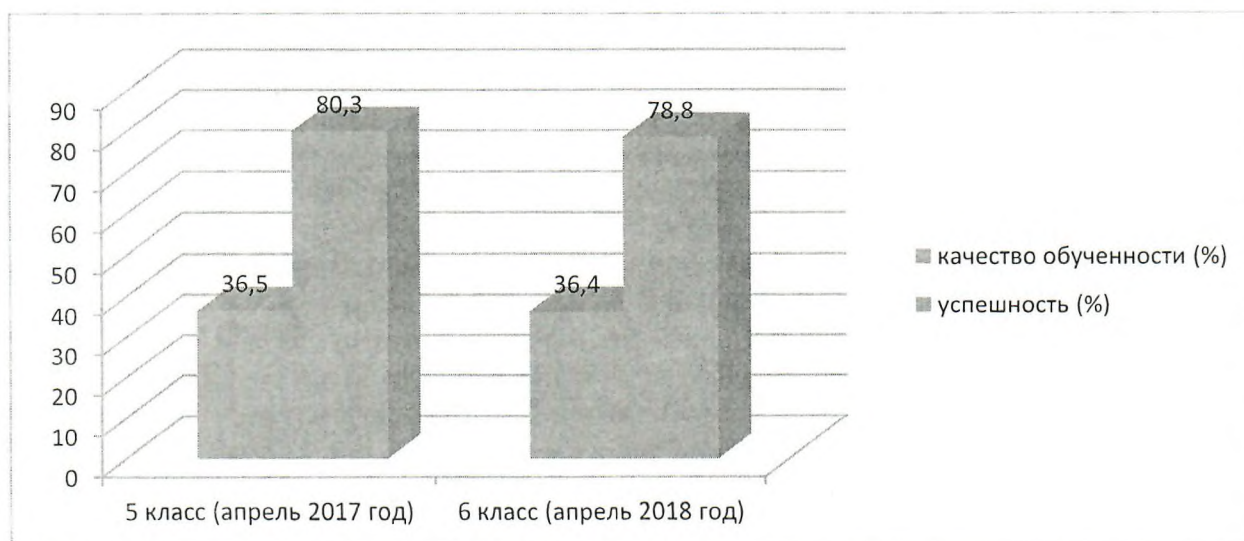
Выше средних показателей по РК выполнили задания обучающиеся городских округов Симферополь, Евпатория, Судак и Первомайский муниципальный район.

Ниже средних показателей выполнение заданий обучающимися городского округа Саки, Джанкойского, Красногвардейского, Нижнегорского муниципальных районов.

Наибольшие затруднения вызвали задания на умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной принадлежности, выполнять синтаксический разбор предложения, формулировать основную мысль текста, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте.

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку за два года свидетельствует о незначительном уменьшении (1,5%) успешности и стабильном показателе качества обученности (диаграмма 4).

Диаграмма 4



Исходя из вышеизложенного, на основании результатов ВПР по русскому языку в 6-х классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Муниципальным органам управления образованием:

1.1 На основе анализа полученных по итогам ВПР результатов определить общеобразовательные организации, которые показали низкий уровень обученности, для принятия соответствующих управленческих решений в части совершенствования преподавания русского языка на уровне основного общего образования.

1.2 Организовать систему контроля за деятельностью ОО по реализации ООП ООО.

2. Руководителям муниципальных методических служб:

2.1 Разработать систему методической поддержки ОО, показавших по итогам ВПР низкие результаты освоения ООП ООО.

2.2 Оказать методическую помощь учителям ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам ВПР.

3. Руководителям ОО:

3.1 Сформировать внутреннюю систему оценки качества образования с целью систематического выявления пробелов в знаниях обучающихся.

3.2 Принять управленческие решения в части повышения качества знаний и совершенствования методики преподавания русского языка.

3.3 Разработать соответствующие планы коррекционной деятельности по устранению выявленных при анализе результатов ВПР недостатков.

3.4 Использовать моральные и материальные стимулы поощрения педагогов, показавших высокий уровень обученности обучающихся.

Директор



О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

*О результатах Всероссийских проверочных работ
по математике в 6-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
(аналитическая справка)*

Во Всероссийских проверочных работах по математике приняло участие 17304 обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Республики Крым.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень.

В рамках ВПР, наряду с предметными результатами обучения, оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- ✓ *Личностные действия:* личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.
- ✓ *Регулятивные действия:* планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.
- ✓ *Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.
- ✓ *Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.
- ✓ *Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Работа содержала 13 заданий.

В заданиях 1–2 проверялось владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь.

В задании 3 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

В задании 4 проверялось владение понятием десятичная дробь.

Заданием 5 проверялось умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В задании 6 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверялось умение оперировать понятием модуль числа.

В задании 8 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Задание 10 направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 11 проверялось умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

На выполнение проверочной работы по математике отводилось 60 минут.

Сравнительный анализ итогов работы по Республике Крым (далее - РК) с результатами ВПР всей выборки (далее - РФ) показал, что качество обученности по математике в РК ниже на 5,8%, успешность – на 2,2%, чем в среднем по РФ. Статистика по отметкам представлена в *таблице 1* и *отображена на диаграмме 1*.

Таблица 1

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	990665	14.3	47.1	31.3	7.3
Республика Крым	17304	16.5	50.7	27.4	5.4

Диаграмма 1



Результаты проверочных работ по математике в разрезе административно-территориальных единиц (далее - АТЕ) представлены в *таблице 2*.

Таблица 2

АТЕ	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
РФ	990665	14.3	47.1	31.3	7.3
Республика Крым	17304	16.5	50.7	27.4	5.4
Региональное подчинение	231	11.3	42	36.4	10.4
Алушта	464	26.7	49.6	20.5	3.2
Армянск	257	7.8	54.5	32.3	5.4
Бахчисарайский муниципальный район	877	21.9	49.7	23.8	4.6
Белогорский муниципальный район	621	17.1	51	27.4	4.5
Джанкой	371	12.9	49.9	30.5	6.7

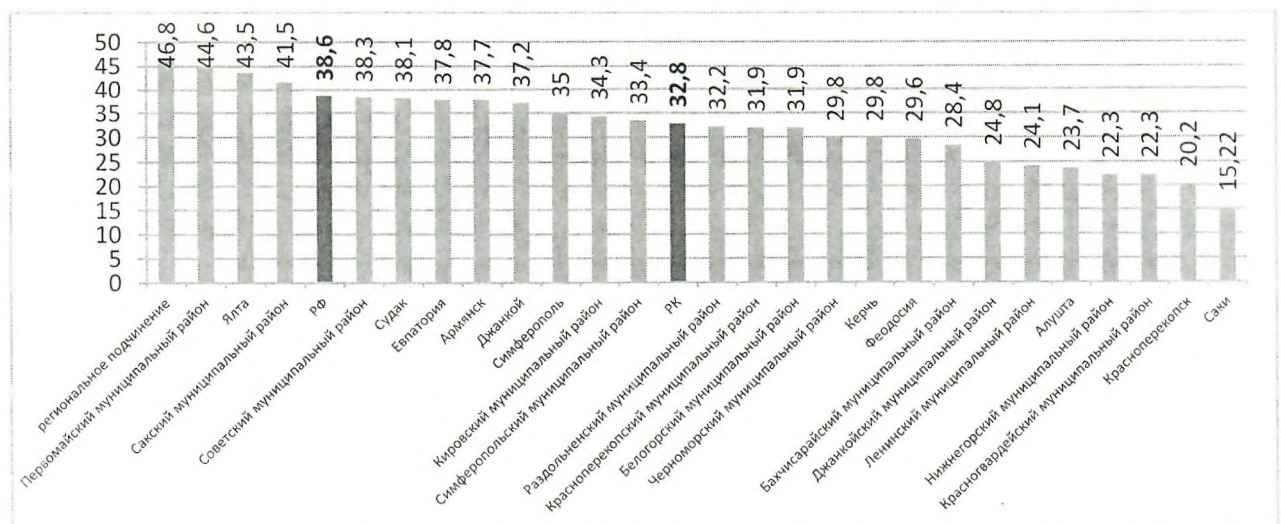
Джанкойский муниципальный район	637	27.6	47.6	22.3	2.5
Евпатория	1070	7.8	54.5	30.5	7.3
Керчь	1005	16.9	53.3	25.7	4.1
Кировский муниципальный район	515	16.5	49.1	29.3	5
Красногвардейский муниципальный район	713	25.8	51.9	18.9	3.4
Красноперекопск	247	25.9	53.8	19.8	0.4
Красноперекопский муниципальный район	201	18.9	49.3	28.4	3.5
Ленинский муниципальный район	490	21	54.9	19	5.1
Нижнегорский муниципальный район	422	24.6	53.1	20.4	1.9
Первомайский муниципальный район	285	6.3	49.1	35.1	9.5
Раздольненский муниципальный район	255	23.1	44.7	27.1	5.1
Саки	243	28	56.8	14.4	0.82
Сакский муниципальный район	649	6	52.5	35.6	5.9
Симферополь	3543	14.5	50.5	28.6	6.4
Симферопольский муниципальный район	1311	15.6	51	27.6	5.8
Советский муниципальный район	331	12.4	49.2	33.5	4.8
Судак	309	6.8	55	32	6.1
Феодосия	887	20.1	50.3	24.9	4.7
Черноморский муниципальный район	319	17.6	52.7	25.4	4.4
Ялта	1051	12.7	43.8	35.2	8.3

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 6 классах общеобразовательных организаций (далее ОО) муниципальных районов и городских округов Республики Крым со среднестатистическими итогами по РФ и РК позволил сделать выводы:

I. По ОО Республики Крым качество обученности составляет 32,8%. В ОО 11 АТЕ показатель качества обученности выше, чем в РК. В 3 из них процент превышает среднестатистический по РФ (38,6%) , а именно в Сакском муниципальном районе (41,5%), Первомайском муниципальном районе (44,6%), городском округе Ялта (43,5%).

Низкий результат по анализируемому показателю отмечен в ОО городских округов Саки (15,2%), Красноперекопск (20,2%), Красногвардейского и Нижнегорского муниципальных районов (по 22,3%) (*диаграмма 2*).

Диаграмма 2.



100% качество обученности отмечено в МБОУ «Петровская СШ» Белогорского муниципального района.

В 4-х ОО анализируемый показатель выше 75%:

- ✓ МОУ «СШ №4» городского округа Джанкой 78,2%;

- ✓ МБОУ «Червоновская школа» Первомайского муниципального района 77,7%;
- ✓ МБОУ «Орловская школа-детский сад» Раздольненского муниципального района 80%;
- ✓ ЧОУ «Крымская республиканская гимназия-школа-детский сад» городского округа Симферополь 75%.

В 44-х общеобразовательных организациях качество обученности не выше 10%. Из них менее 5% в следующих ОО:

- ✓ МОУ «Вольновская школа» Джанкойского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Петровская школа №1» Красногвардейского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Войковская СОШ» Ленинского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я. Слонимского» Симферопольского муниципального района;
- ✓ «МБОУ «Ялтинская СШ №10» городского округа Ялта.

Отсутствуют обучающиеся, получившие отметки «4» и «5» в 12-ти общеобразовательных организациях РК, а именно:

- ✓ МБОУ «Ароматовская СШ» Белогорского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Зыбинская СШ» Белогорского муниципального района;
- ✓ МОУ «Кондратьевская ОШ» Джанкойского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Александровская школа» Красногвардейского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Найденовская школа» Красногвардейского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Батальненская СОШ» Ленинского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Заветненская СОШ» Ленинского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Красногорская СОШ» Ленинского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Октябрьская СОШ» Ленинского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Жемчужинская СОШДС» Нижнегорского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Зиминская школа-детский сад» Раздольненского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Новоселовская школа» Раздольненского муниципального района.

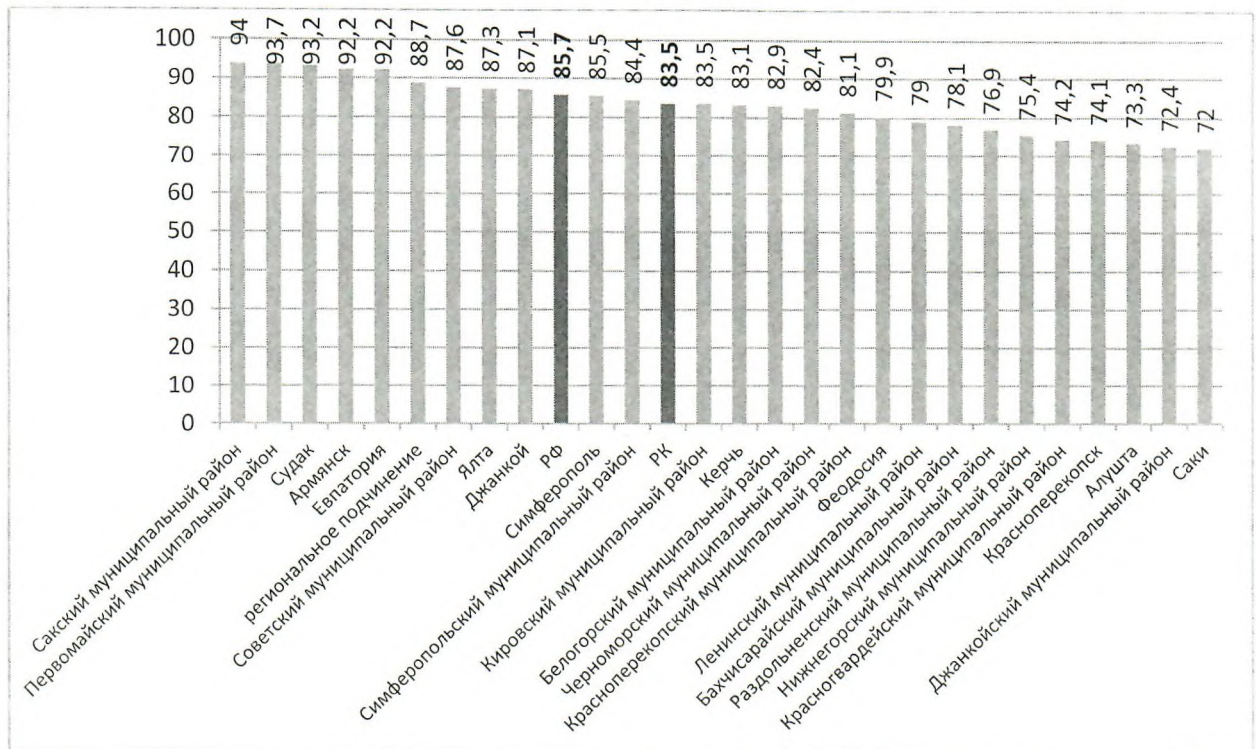
II. По РК процент обучающихся, которые успешно справились с заданиями и получили отметки не ниже «3» баллов составляет 83,5%. В 10-ти АТЕ успешность выше показателя по РК, в 8-ми из них выше среднестатистического показателя по РФ, а именно в городских округах Ялта (87,3%), Джанкой (87,1%), Евпатория, Армянск (по 92,2%), Судак (93,2%), Советском (87,6%), Первомайском (93,7%), Сакском (94%) муниципальных районах. Низкий процент по анализируемому показателю демонстрируют обучающиеся ОО городского округа Саки и Джанкойского муниципального района (72% и 72,4% соответственно) (*диаграмма 3*).

100% успешность по итогам работы продемонстрировали обучающиеся 98 ОО РК.

Получили отметку «2» более 50% обучающихся в 27-ти ОО Республики Крым, из них более 80% обучающихся не смогли преодолеть минимальный порог баллов в следующих ОО:

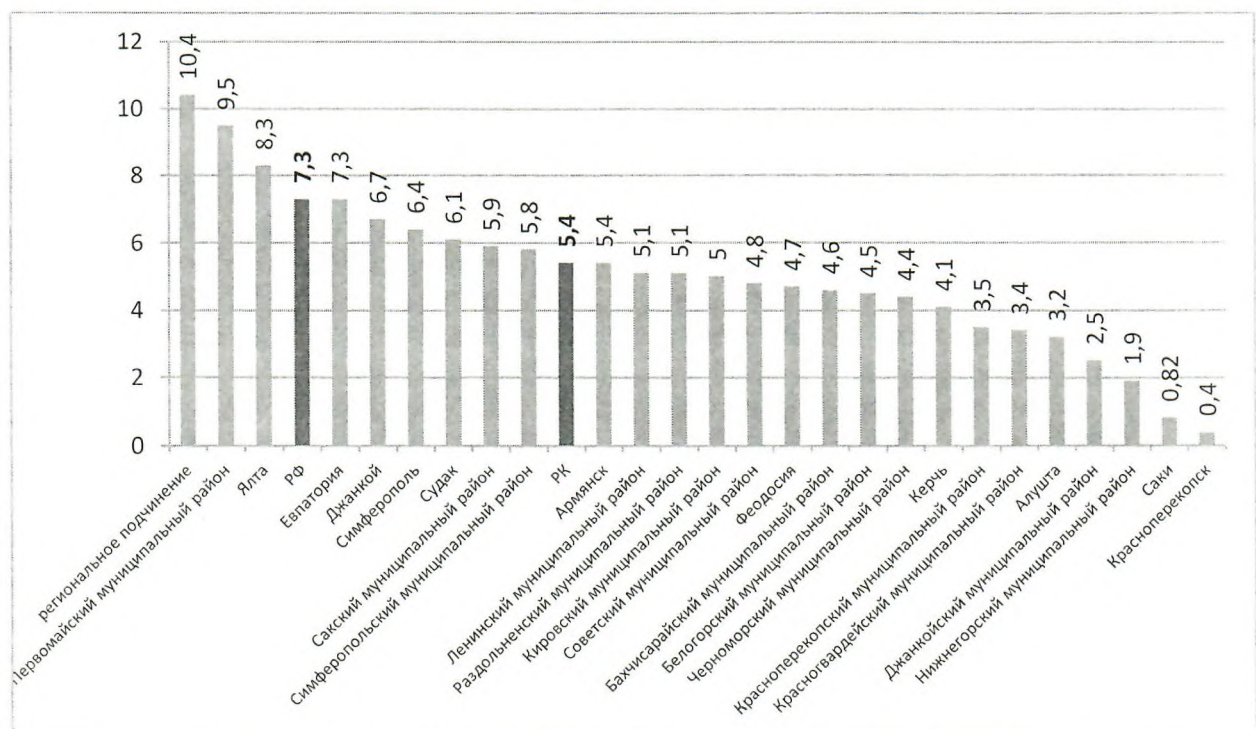
- ✓ 100% в МБОУ «Новосёловская ОШ» Раздольненского муниципального района;
- ✓ 88,9% в МОУ «Кондратьевская школа» Джанкойского муниципального района;
- ✓ 84,4% в МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.Слонимского» Симферопольского муниципального района;
- ✓ 83,3% в МБОУ «Заветненская СОШ» Ленинского муниципального района.

Диаграмма 3



III. Процент обучающихся, набравших количество баллов позволяющее получить отметку «5» в РК составил 5,4%, что на 1,9% ниже показателя по РФ. В 8 муниципальных образованиях показатель выше, чем средний по РК (диаграмма 4), из них в Первомайском муниципальном районе, городских округах Ялта и Евпатория показатель выше или совпадает со среднестатистическим по всей выборке (9,5%, 8,3% и 7,3% соответственно). Менее 1% обучающихся, получивших отличный результат, в ОО городских округов Красноперекопск (0,4%) и Саки(0,82%).

Диаграмма 4



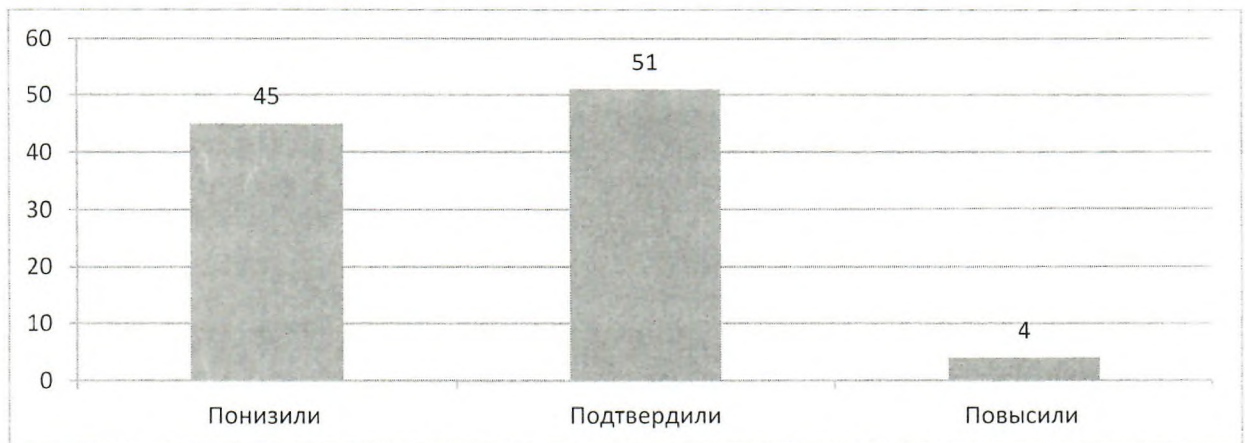
В 13-ти ОО процент обучающихся 6-х классов, получивших отметку «5», выше среднего по РК в 5 раз и более:

- ✓ 26,3% в МБОУ «Ялтинская СШК №1» городского округа Ялта;
- ✓ 30,8% в МБОУ «Веселовская СОШ» городского округа Судак;
- ✓ 33,3% в МБОУ «Кленовская основная школа» Симферопольского муниципального района;
- ✓ 43,8% в ЧОУ «Крымская республиканская гимназия-школа-детский сад» городского округа Симферополь;
- ✓ 26,1% в МБОУ «Школа-гимназия №10 им. Э. Покровского» городского округа Симферополь;
- ✓ 33,3% в МБОУ «Кольцовская СШ» Сакского муниципального района;
- ✓ 30,4% в МБОУ «Ивановская СШ» Сакского муниципального района;
- ✓ 33,3% в МБОУ «Черновская школа» Первомайского муниципального района;
- ✓ 33,3% в МБОУ «Правдовская школа» Первомайского муниципального района;
- ✓ 44,4% в МБОУ «Гвардейская школа» Первомайского муниципального района;
- ✓ 25,9% в МБОУ «Багеровская СОШ №1» Ленинского муниципального района;
- ✓ 28,6% в МБОУ «Кремневская школа» Красногвардейского муниципального района;
- ✓ 26,3% в МБОУ «Земляничненская СШ» Белогорского муниципального района.

В 214-ти ОО РК отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «5» по итогам ВПР по математике.

IV. Сравнительный анализ отметок, полученных по итогам ВПР, с отметками за 3 четверть показал, что подтвердили свои результаты 51% обучающихся 6 классов ОО Республики Крым, 4% улучшили и 45% - понизили его (*диаграмма 5*)

Диаграмма 5

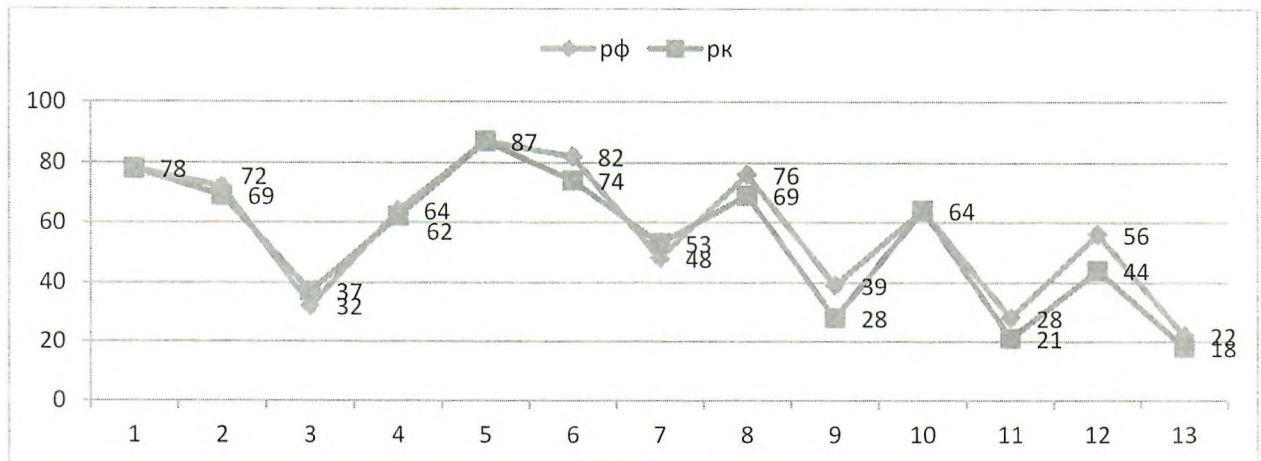


V. Анализ достижения планируемых результатов в ОО Республики Крым (*диаграмма 6*) показывает следующее:

- ✓ высокий процент выполнения заданий №1, №5 и №6 (78%, 87% и 74% соответственно), причем процент выполнивших по заданию №1 и №5 совпадает с показателем по РФ, по заданию №6 ниже на 8%;
- ✓ менее 50% обучающихся ОО Республики Крым, принимавших участие в ВПР по математике, справились с заданиями №3 (37%), №9 (28%), №11 (21%), №12 (44%), №13 – (18%) (по РФ процент выполнения этих заданий составил 32%, 39%, 28%, 56%, 22% соответственно). Такие показатели свидетельствуют, что проблема отработки УУД по проверяемым требованиям является общей для ОО РФ;

- ✓ самый низкий процент выполнения (18% в РК и 22% в РФ) в задании №13 на проверку умения проводить логические обоснования, доказывать математические утверждения;
- ✓ расхождение в процентах выполнения заданий обучающимися РК и всей выборки составляет от -5 до 12%, наибольшее расхождение отмечается по результатам выполнения заданий №9 - 11% и №12 – 12% в сторону превосходства данных по РФ, задания №3 и №7 – по 5% в сторону превосходства результатов по РК.

Диаграмма 6



Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен на *диаграмме 7*. Данные, отображенные на диаграмме, позволяют сделать вывод, что выполнение заданий №3, №7, №9, №11, №13 вызвало затруднения у обучающихся всех групп.

На *диаграмме 8* представлено распределение первичных баллов. Как видно из диаграммы, наибольшее количество обучающихся ОО РК набрали 6, 7 и 10 первичных баллов (24%, 13% и 14%), по РФ – 18%, 12% и 13% соответственно.

VI. Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 4 классе (2016 год) и 6 классе (2018 год) показал, что качество обученности по РК за два года снизилось на 45% (с 78% до 32,8%), а успешность на 13,3% (с 96,8% до 83,5%). Наблюдается тенденция снижения показателей и в разрезе всей выборки по РФ, а именно, качество обученности уменьшилось на 42,9%, а успешность на 11,7%.

Диаграмма 7

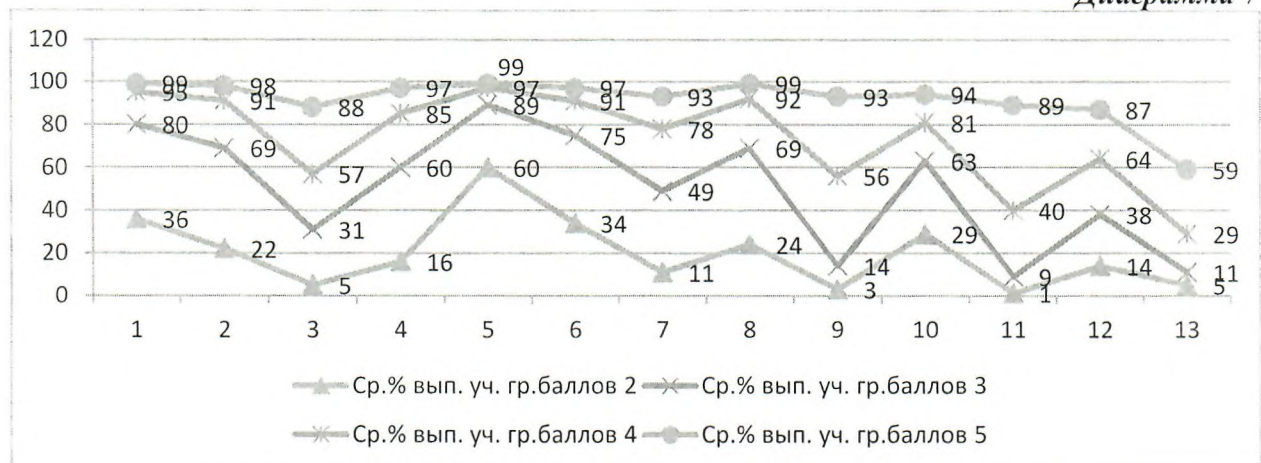
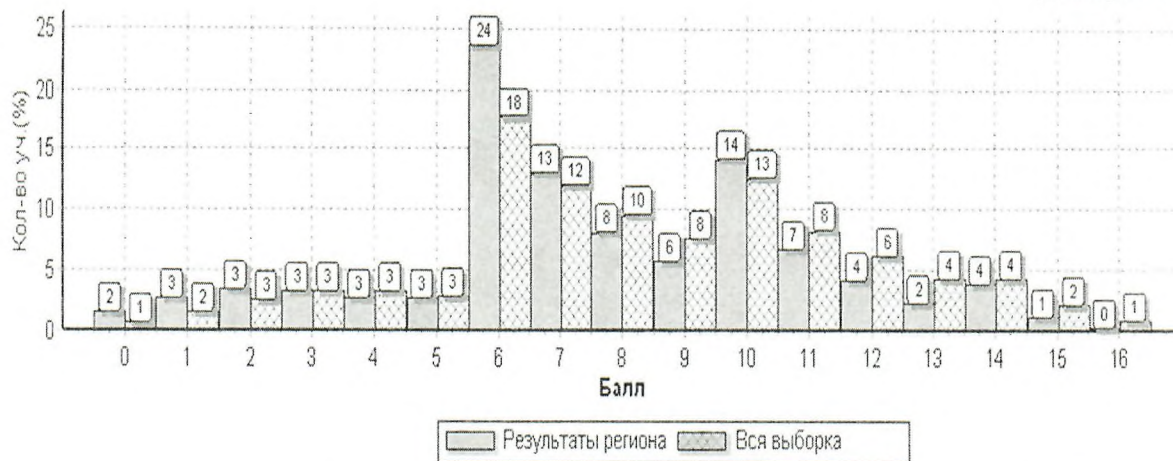


Диаграмма 8



Исходя из анализа результатов ВПР по математике в 6-х классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. ГБОУ ДПО РК «КРИППО» продолжить работу с педагогами, обеспечивающими реализацию основной образовательной программы основного общего образования (далее ООП ООО).

2. Муниципальным органам управления образованием принять управленческие решения, основываясь на анализе результатов ВПР.

3. Руководителям муниципальных методических служб:

3.1. Скорректировать систему методической работы в направлении поддержки ОО, показавших по итогам ВПР низкие результаты освоения ООП ООО.

3.2. Организовать методическое сопровождение учителей по вопросам использования фондов оценочных средств, аналогичных ВПР.

3.3. Оказать адресную помощь учителям ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты обученности.

4. Руководителям ОО:

4.1. Скорректировать внутреннюю систему оценки качества образования (далее ВСОКО) с целью выявления и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

4.2. На основе результатов ВСОКО осуществить анализ и принять управленческие решения в части повышения качества знаний по предмету.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

***О результатах Всероссийских проверочных работ
по биологии в 6-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
(аналитическая справка)***

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 17 января 2018 года № 05-11, приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 23 января 2018 года №153 «О проведении мониторинговых исследований качества образования в Республике Крым в 2018 году» в апреле-мае 2018 года проведены мониторинговые исследования качества образования для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Республики Крым по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Биология», «Обществознание».

Во Всероссийских проверочных работах по биологии приняло участие 16825 обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Республики Крым.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии на начальном этапе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на учебный год.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- ✓ *Регулятивные универсальные учебные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.
- ✓ *Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- ✓ *Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.
- ✓ *Коммуникативные универсальные учебные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- ✓ специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;
- ✓ овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;
- ✓ уровня сформированности естественно-научного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых задач.

Задание 1 направлено на выявление умения выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение учащихся различать на рисунке представителей основных групп организмов. Вторая часть – находить важнейшие различия у этих групп.

Задание 2 контролировало знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать изображения, получившиеся в результате наблюдения.

Задание 3 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, где от учащегося требовалось, воспользовавшись перечнем терминов, записать в текст недостающую информацию.

Задание 4 проверяло знание важнейших жизненных процессов, протекающих в растительном и животном организмах, и роли отдельных структур в этих процессах.

Задание 5 направлено на выявление уровня овладения умением различать биологические объекты и их части, умение определять их роль в жизни организма.

Задание 6 позволяло проверить первоначальные таксономические знания, используемые при описании широко распространенных растений и животных.

Задание 7 проверяло умение извлекать информацию из графически представленного процесса; во второй части задания от учащегося требуется дать объяснение представленной на графике закономерности.

Задание 8 проверяло умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 имело практическую направленность, оно контролировало общеучебные умения проводить сравнение, в частности сравнивать условия содержания и ухода за растениями.

В первой части задания 10 проверялось умение узнавать объекты по их изображениям и месту в схеме развития животного мира, а также определять возможные среды их обитания в природе. Во второй части осуществлялся контроль умения работать со схемой, отражающей развитие животного и растительного мира.

На выполнение проверочной работы по биологии отведено 45 минут.

Сравнительный анализ итогов работы по Республике Крым (далее - РК) с результатами ВПР всей выборки (далее - РФ) показал, что качество обученности и успешность по биологии в РК ниже, чем в среднем по РФ (на 2,3% и 1,1% соответственно). Статистический анализ по отметкам отображен в *диаграмме 1*.

Диаграмма 1



Итоги ВПР в разрезе административно-территориальных единиц (далее - АТЕ) Республики Крым представлены в *таблице 1*.

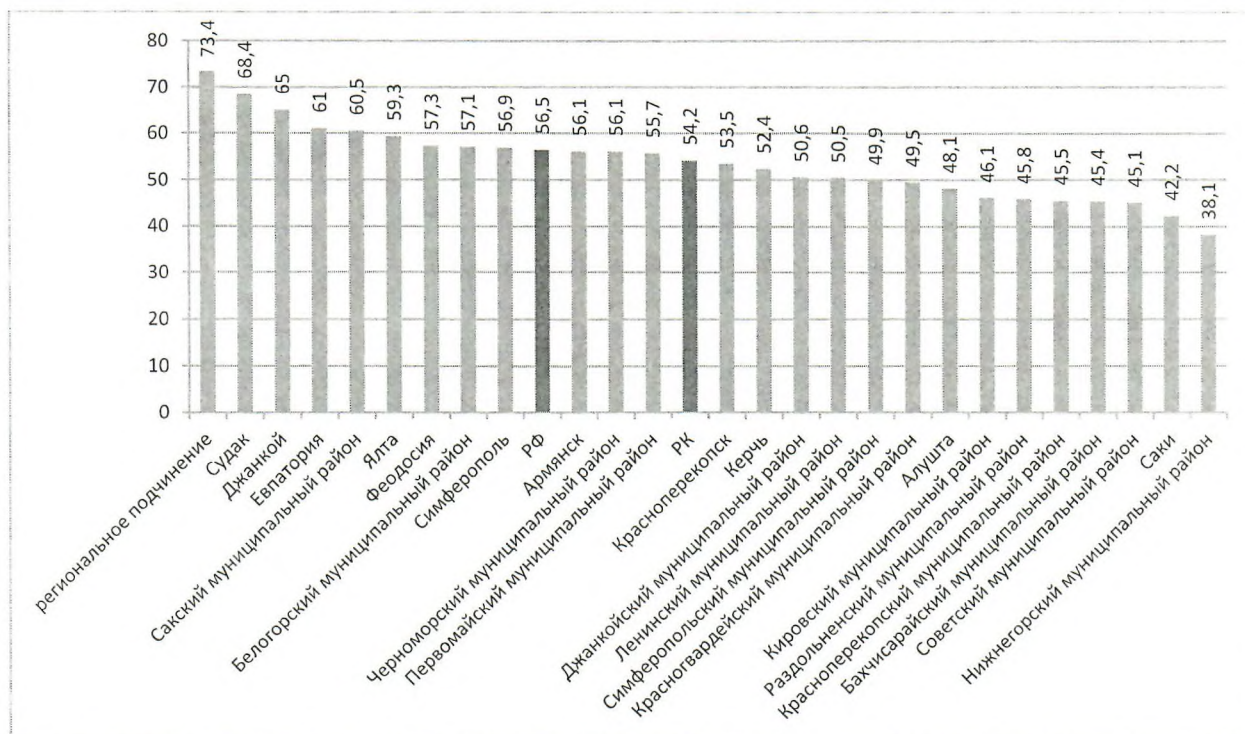
Таблица 1

АТЕ	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
РФ	769576	5.9	37.6	47	9.5
Республика Крым	16825	7	38.9	45.5	8.7
Региональное подчинение	211	0.47	26.1	55.9	17.5
Алушта	431	7.2	44.8	43.2	4.9
Армянск	255	8.6	35.3	50.2	5.9
Бахчисарайский муниципальный район	848	11.8	42.8	40	5.4
Белогорский муниципальный район	603	6.6	36.3	47.3	9.8
Джанкой	375	1.1	33.9	49.3	15.7
Джанкойский муниципальный район	627	6.1	43.4	43.1	7.5
Евпатория	1044	3.6	35.3	51.5	9.5
Керчь	984	4.6	43	44.8	7.6
Кировский муниципальный район	495	12.3	41.6	36.8	9.3
Красногвардейский муниципальный район	697	9.6	40.9	42.5	7
Красноперекоск	245	6.9	39.6	45.3	8.2
Красноперекоский муниципальный район	200	7	47.5	40.5	5
Ленинский муниципальный район	477	10.7	38.8	41.5	9
Нижнегорский муниципальный район	405	13.6	48.4	35.1	3
Первомайский муниципальный район	282	3.9	40.4	43.6	12.1
Раздольненский муниципальный район	238	15.5	38.7	35.3	10.5
Саки	232	11.6	46.1	35.3	6.9
Сакский муниципальный район	630	4.4	35.1	48.9	11.6
Симферополь	3436	6	37.1	48.7	8.2
Симферопольский муниципальный район	1258	8.3	41.7	41.8	8.1
Советский муниципальный район	330	7	47.9	42.4	2.7
Судак	304	0.99	30.6	51.3	17.1
Феодосия	850	5.8	36.9	48	9.3
Черноморский муниципальный район	305	5.9	38	43.6	12.5
Ялта	1063	7.4	33.2	48.9	10.4

Проанализировав итоги ВПР в муниципальных районах и городских округах Республики Крым можно сделать следующие выводы:

I. В ОО Республики Крым качество обученности составило 54,2%. Выше регионального показатель качества обученности в 12 АТЕ. Выше федерального в 8 АТЕ, а именно: в городских округах Симферополь (56,9%), Феодосия (57,3%), Ялта (59,3%), Евпатория (61%), Джанкой (65%), Судак (68,4%), Сакском и Белогорском муниципальных районах (60,5% и 57,1% соответственно). Результаты ниже регионального показателя на 10% и более отмечены в ОО Нижнегорского муниципального района (38,1%), городского округа Саки (42,2%) (*диаграмма 2*).

Диаграмма 2



В разрезе общеобразовательных организаций региона:

- в 220 ОО качество обученности превосходит среднестатистические показатели по РФ, в 234 выше регионального значения;
- 100% качество обученности отмечено в 10 ОО Республики Крым:
 - ✓ МБОУ «Криничненская школа» Белогорского муниципального района;
 - ✓ МБОУ «СОШ №1 им.А.Драгомировой» городского округа Джанкой;
 - ✓ МБОУ «Некрасовская школа» Красногвардейского муниципального района;
 - ✓ МБОУ «Марьевская СОШ» Ленинского муниципального района;
 - ✓ МБОУ «Октябрьская СОШ» Ленинского муниципального района;
 - ✓ МБОУ «Ковыльненская школа им. А. Смолко» Раздольненского муниципального района;
 - ✓ МБОУ «Котовская школа-детский сад» Раздольненского муниципального района;
 - ✓ МБОУ «Виноградовская СШ» Сакского муниципального района;
 - ✓ ЧОУ «Крымская республиканская гимназия-школа-сад»Консоль» городского округа Симферополь;
 - ✓ МБОУ «Красноярская СШ» Черноморского муниципального района;

• качество обученности 90% и более продемонстрировали обучающиеся следующих ОО:

- ✓ ОУ «Гимназия №2», «Школа №24» городского округа Керчь (92,6% и 90,9% соответственно);
- ✓ МБОУ «Железнодорожная СОШ» Бахчисарайского муниципального района (90%);
- ✓ МБОУ «Льговская ОШ» Кировского муниципального района (94,2%);
- ✓ МБОУ «Сенокосенская школа-детский сад» Раздольненского муниципального района (90%);
- ✓ МБОУ «Далековская СШ» Черноморского муниципального района (93,8%);
- ✓ МБОУ «Ялтинская СШ №12» городского округа Ялта (96,1%);

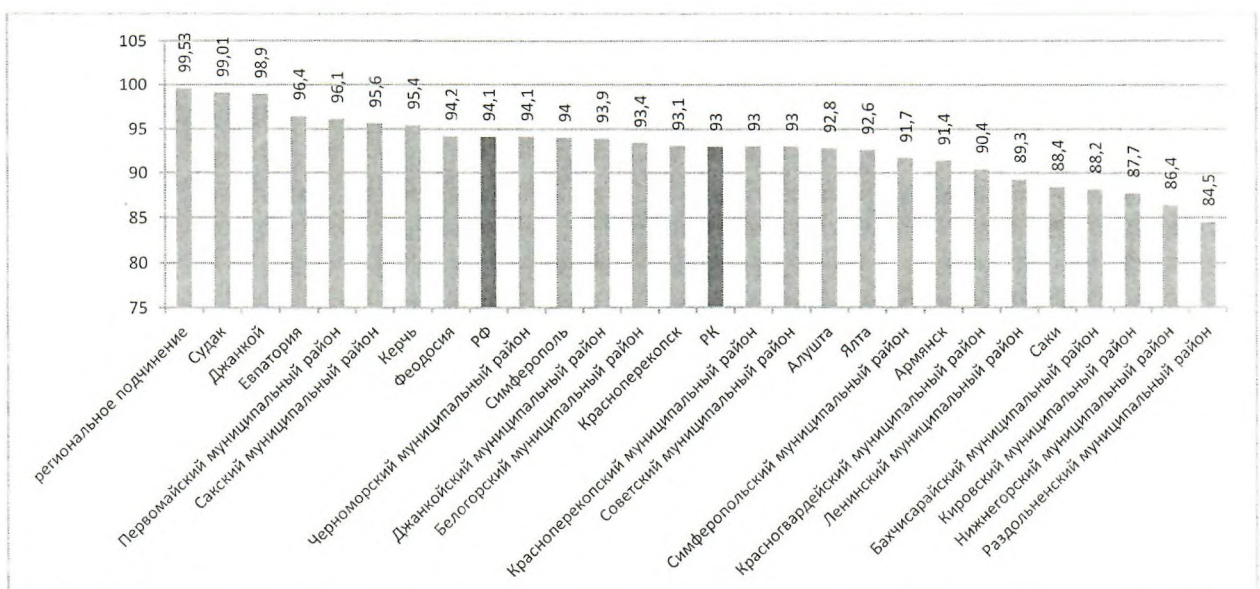
• в 49 ОО показатель качества в 2 раза ниже регионального, в том числе менее 10% в МБОУ «Синицынская ОШ» Кировского муниципального района (5,9%), МБОУ «Войковская СОШ» Ленинского муниципального района (3,4%), МБОУ «Абрикосовская школа» Первомайского муниципального района (8,3%);

• отсутствуют обучающиеся, получившие отметки «4» и «5» в ниже перечисленных ОО РК:

- ✓ МОУ «Кондратьевская школа» Джанкойского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Новоселовская школа» Раздольненского муниципального района.

II. По РК процент обучающихся, которые получили отметки не ниже «3» баллов составляет 93%. В 12-ти АТЕ успешность выше показателя по РК, в 7-ми из них выше среднестатистического показателя по РФ, а именно в городских округах Феодосия (94,2%), Керчь (95,4%), Евпатория (96,4%), Джанкой (98,9%), Судак (99,01%), Сакском (95,6%), Первомайском (96,1%) муниципальных районах. По сравнению с другими АТЕ низкий процент по анализируемому показателю демонстрируют обучающиеся ОО Раздольненского и Нижегородского муниципальных районов (84,5% и 86,4% соответственно) (диаграмма 3).

Диаграмма 3



В 186 общеобразовательных организациях Республики Крым по результатам ВПР нет обучающихся, получивших «2». В 27 ОО процент не справившихся с работой 25% и более, из них в 7 показатель выше регионального в 5 и более раз, а именно:

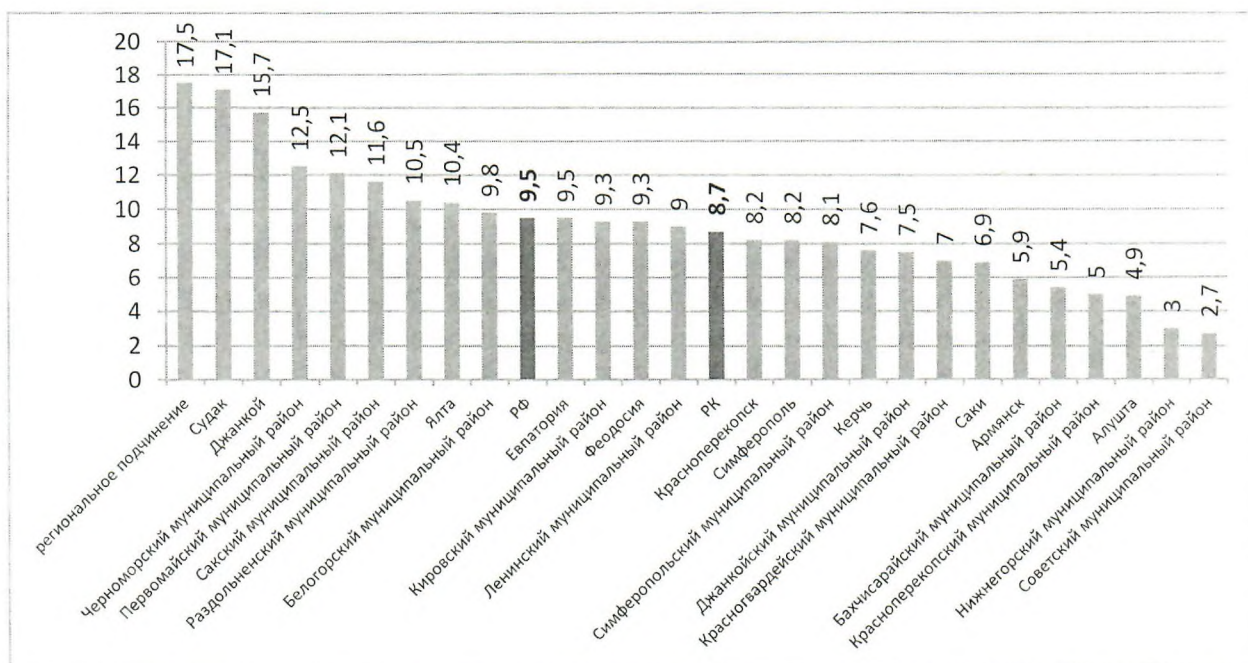
- ✓ 72,7% в МБОУ «Новоселовская школа» Раздольненского муниципального района;
- ✓ 56,2% в МБОУ «Лиственская СОШ» Нижнегорского муниципального района;
- ✓ 50% в МБОУ «Вишенская СШ» Белогорского муниципального района;
- ✓ 48,3% в МБОУ «Войковская СОШ» Ленинского муниципального района;
- ✓ 45,5% в МБОУ «Котельниковская школа» Красногвардейского муниципального района;
- ✓ 37,8% в МБОУ «СОШ №5» городского округа Симферополь;
- ✓ 37% в МБОУ «Долинненская СОШ» Бахчисарайского муниципального района.

III. Процент обучающихся, получивших отметку «5», в РК составил 8,7%, что на 0,8% ниже показателя в РФ. В 12 муниципальных образованиях показатель выше, чем средний по РК (*диаграмма 4*), в том числе в 9 показатель выше или совпадает со среднестатистическим по всей выборке (9,5%). Выше по сравнению с другими АТЕ показатель в городских округах Судак (17,1%), Джанкой (15,7%). Практически в 3 раза ниже регионального показали результат обучающиеся ОО Советского и Нижнегорского муниципальных районов (2,7% и 3,0% соответственно).

В 139 ОО отсутствуют обучающиеся, набравшие необходимое для получения отметки «5» количество баллов. Количество обучающихся анализируемой категории превышает более чем в 4 раза показатель по Республике Крым в следующих ОО:

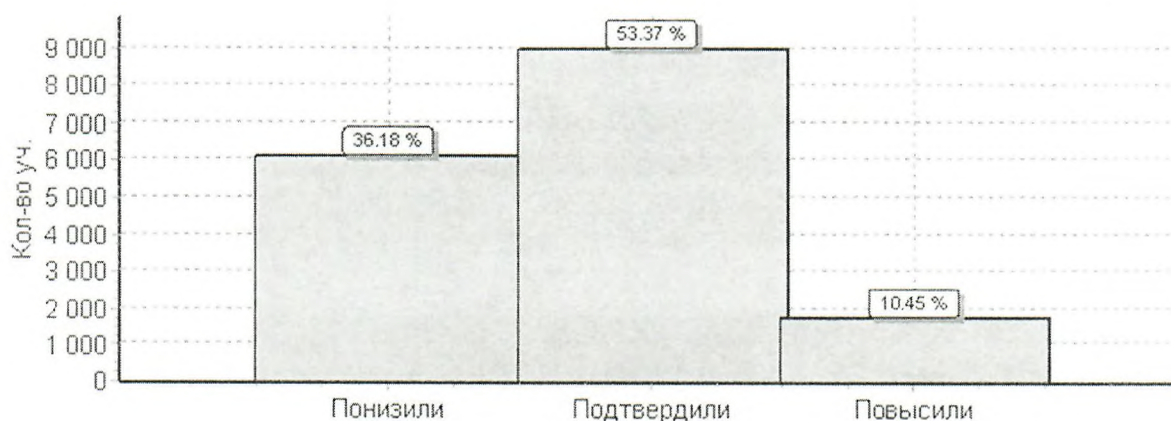
- ✓ МБОУ «Литвиненковская СШ» Белогорского муниципального района - 40%;
- ✓ МБОУ «СШ №1 им. А.Драгомировой» городского округа Джанкой - 51,6%;
- ✓ МБОУ «Октябрьская СОШ» Ленинского муниципального района - 60%;
- ✓ МБОУ «Гвардейская школа» Первомайского муниципального района - 37,5%;
- ✓ МБОУ «Стахановская школа» Первомайского муниципального района - 40%;
- ✓ МБОУ «Ковыльненская школа им. А.Смолко» Раздольненского муниципального района - 66,7%;
- ✓ МБОУ «Ялтинская СШ «Радуга» городского округа Ялта - 42,1%.

Диаграмма 4



IV. Сравнительный анализ отметок, полученных по итогам ВПР, с отметками за 3 четверть показал, что улучшили свои результаты 10,45% обучающихся 6 классов ОО Республики Крым, 53,37% подтвердили и 36,18% - понизили его (*диаграмма 5*)

Диаграмма 5



V. Анализ достижения планируемых результатов в ОО Республики Крым (*диаграммы 6, 7*) показывает следующее:

- ✓ высокий процент выполнения заданий №9(1), №10(1) и №10(3) (85%, 87% и 80% соответственно), причем процент выполнивших задание №9(1) ниже на 4 % показателя по РФ, а выполнивших задания №10(1) и №10(3) превосходит федеральный результат на 4 и 7% соответственно;
- ✓ менее 50% обучающихся ОО Республики Крым, принимавших участие в ВПР по биологии, справились с заданиями №1(2) – 16%, №2(3) – 47%, №3 – 45%, №4(2) – 48%, №5(2) – 40%, №5(3) – 31%, №7(2) – 43%, №8(1) – 47%, №8(2) – 40%, №8(3) – 17% (по РФ процент выполнения этих заданий так же составляет менее 50%). Такие показатели свидетельствуют, что проблема отработки УУД по проверяемым требованиям является общей для ОО РФ;
- ✓ наименьшее количество обучающихся выполнило следующие задания:
 - задание №1(2) на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии, (справились 16% обучающихся ОО РК);
 - задание №8(3) направлено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (выполнили 17% писавших работу);
- ✓ расхождение в процентах выполнения заданий обучающимися РК и всей выборки составляет от -7 до 17%, наибольшее расхождение отмечается по результатам выполнения заданий №1(2) - 17% и 1(1) – 14% в сторону превосходства данных по РФ, задания №4(3) и №10(3) – 7%, №2(2) - 6% в сторону превосходства результатов по РК.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен на *диаграмме 7*. Из диаграммы видно, что при выполнении заданий 1(2), 2(3), 3, 5(3), 7(2), 8(3) испытывали затруднения, в той или иной степени, все группы обучающихся.

Как видно из *диаграммы 8*, представляющей распределение первичных баллов, 5 и более процентов обучающихся набрали 12-25 баллов, наибольшее количество

обучающихся ОО РК получили 20, 21 первичных балла (8%, 7%), что совпадает со средними показателями по РФ.

VI. Сравнительный анализ результатов ВПР по предмету «Окружающий мир» в 4 классе (2016 год) и биологии в 6 классе (2018 год) показал, что качество обученности по РК за 2 года снизилось на 24,6% (с 78,8% до 54,2%), а успешность уменьшилась с 97,7% до 93% (на 4,7%). В целом по РФ так же наблюдается тенденция к снижению показателей качества обученности и успешности (за 2 года на 17,9% и 5,4% соответственно).

Диаграмма 6

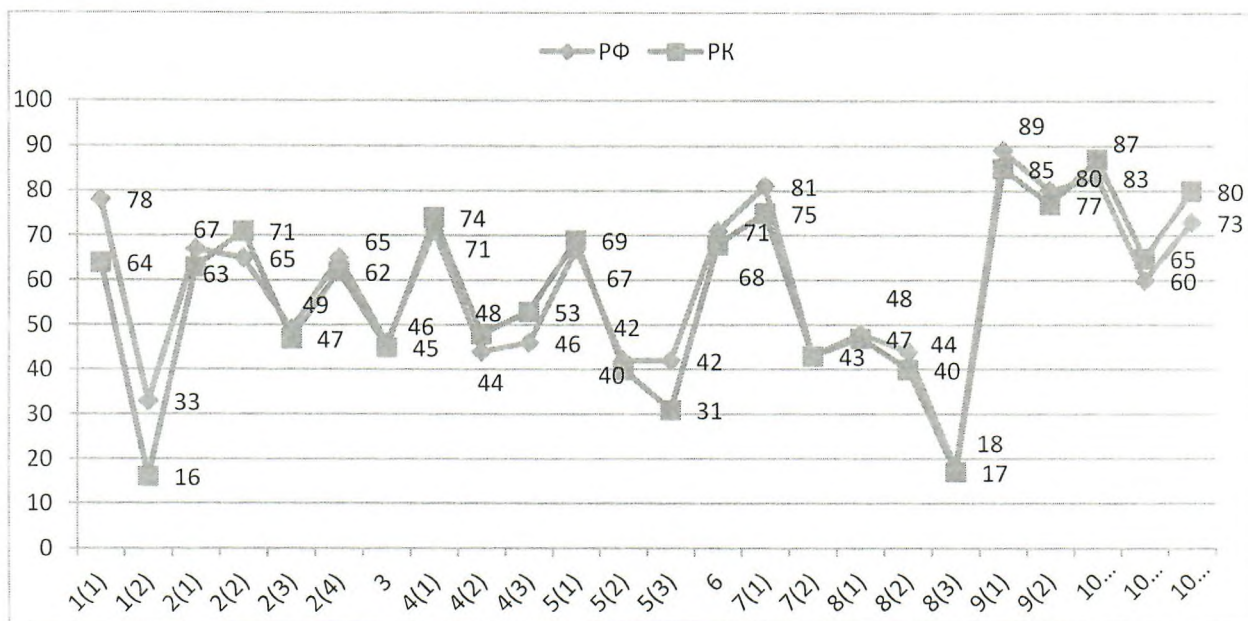


Диаграмма 7

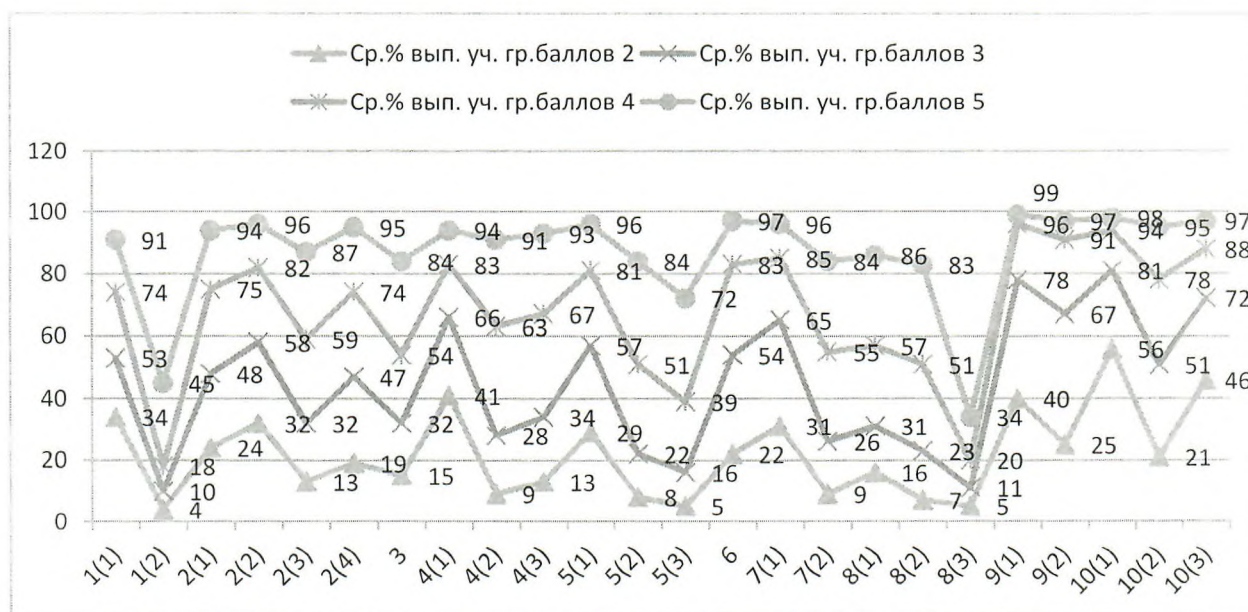
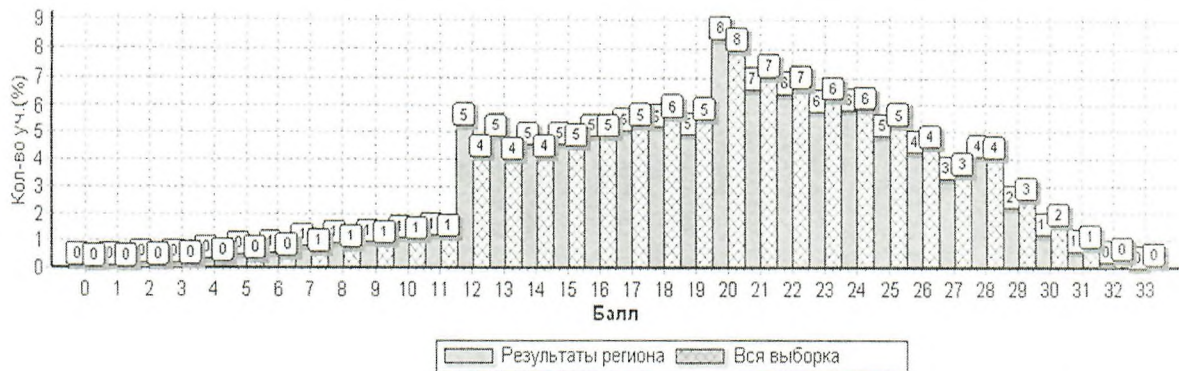


Диаграмма 8



Исходя из анализа результатов ВПР по биологии в 6 классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. ГБОУ ДПО РК «КРИППО» продолжить работу с педагогами, обеспечивающими реализацию основной образовательной программы основного общего образования (далее ООП ООО).
2. Муниципальным органам управления образованием принять управленческие решения, основываясь на анализе результатов ВПР.
3. Руководителям муниципальных методических служб:
 - 3.1. Скорректировать систему методической работы в направлении поддержки ОО, показавших по итогам ВПР низкие результаты освоения ООП ООО.
 - 3.2. Организовать методическое сопровождение учителей по вопросам использования фондов оценочных средств, аналогичных ВПР.
 - 3.3. Оказать адресную помощь учителям ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты обученности.
4. Руководителям ОО:
 - 4.1. С целью выявления и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, скорректировать внутреннюю систему оценки качества образования (далее ВСОКО).
 - 4.2. На основе результатов ВСОКО осуществить анализ и принять управленческие решения в части повышения качества знаний.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

О результатах

*Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «история»
в 6-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
(аналитическая справка)*

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2017 г. № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 23 января 2018 г. № 153 «О проведении мониторинговых исследований качества образования в Республике Крым в 2018 году» 15 мая 2018 года проведена Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по учебному предмету «история» в 6-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым.

Количество обучающихся 6-х классов, принявших участие в ВПР – 16527.

На выполнение работы отводилось 60 минут. Работа состояла из двух частей и включала в себя 10 заданий. Часть 1 работы содержала задания по истории России и истории Средних веков, в части 2 – задания по истории родного края.

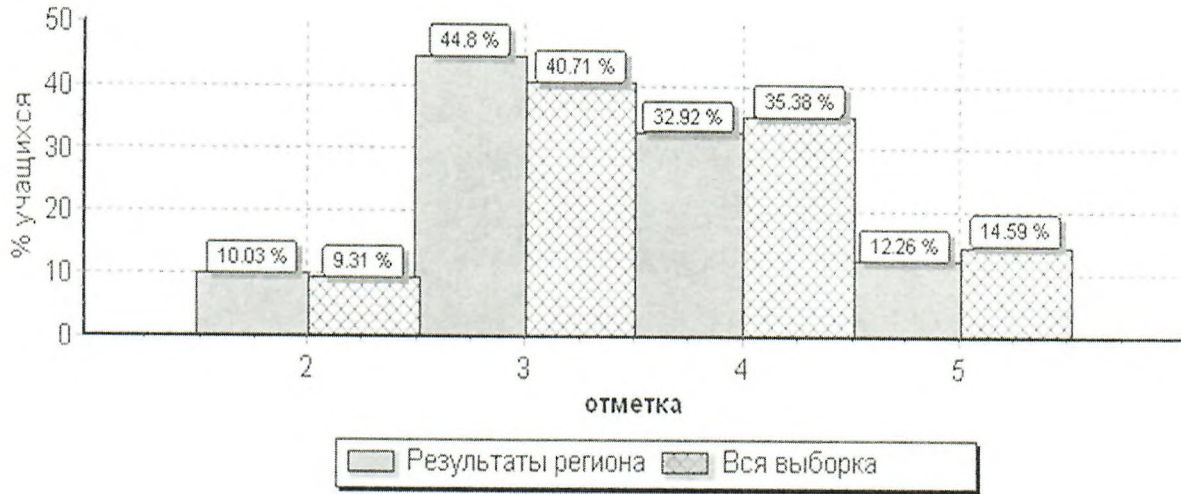
Результаты Всероссийской проверочной работы в разрезе АТЕ представлены в таблице 1.

Таблица 1

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка (РФ)	722365	9,3	40,7	35,4	14,6
Республика Крым	16527	10	44,8	32,9	12,3
Алушта	449	8,2	51,9	30,1	9,8
Армянск	245	5,3	59,2	29,8	5,7
Бахчисарайский муниципальный район	868	18	38,6	33,4	10
Белогорский муниципальный район	612	6,2	40	36,1	17,6
Джанкой	362	2,8	44,2	34,5	18,5
Джанкойский муниципальный район	624	11,9	47,9	30,8	9,5
Евпатория	1043	5,4	37,8	41,7	15,1
Керчь	983	13,7	47,1	28,9	10,3
Кировский муниципальный район	492	12,4	54,9	25,8	6,9
Красногвардейский муниципальный район	659	12,9	51,6	26,4	9,1
Красноперекоск	229	14,4	53,7	24,5	7,4
Красноперекоспский муниципальный район	201	9	39,3	40,3	11,4
Ленинский муниципальный район	474	9,7	51,9	27,6	10,8
Нижнегорский муниципальный район	393	23,2	47,6	24,7	4,6
Первомайский муниципальный район	279	3,2	43,4	37,3	16,1
Раздольненский муниципальный район	253	15,4	48,6	26,1	9,9
Саки	231	22,1	43,3	24,7	10
Сакский муниципальный район	629	3,2	36,7	41,8	18,3
Симферополь	3306	8	45	34,4	12,6
Симферопольский муниципальный район	1225	12,1	48,5	29,7	9,7
Советский муниципальный район	309	9,7	45,6	39,5	5,2
Судак	308	0,97	35,7	46,8	16,6
Феодосия	875	11,8	42,4	29,4	16,5
Черноморский муниципальный район	290	12,8	40,3	32,8	14,1
Ялта	961	9,5	41,9	33,3	15,3

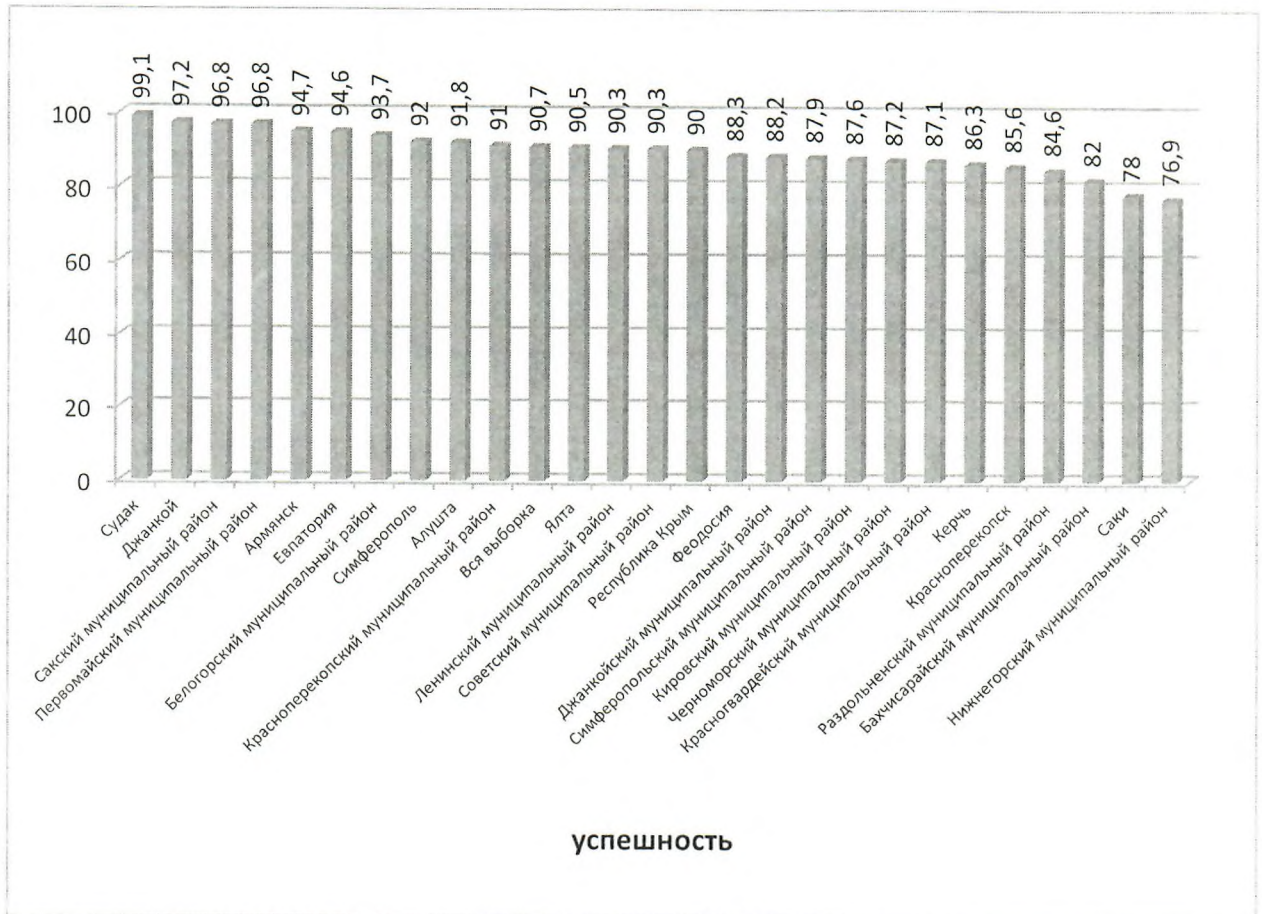
Распределение баллов в среднем по Российской Федерации и по Республике Крым представлено в диаграмме 1.

Диаграмма 1



Показатель успешности в РК составляет 90%, что почти соответствует данному показателю в РФ – 90,7% (диаграмма 2).

Диаграмма 2



Выше среднего показателя по РФ показатель успешности в 10 регионах РК: городской округ Судак (99,1%), городской округ Джанкой (97,2%), Сакский муниципальный район (96,8%), Первомайский муниципальный район (96,8%), городской округ Армянск (94,7%), городской округ Евпатория (94,6%), Белогорский муниципальный район (93,7%), городской округ Симферополь (92%), городской округ Алушта (91,8%), Красноперекопский муниципальный район (91%).

Низкие показатели успешности выявлены в следующих ОО РК (таблица 2).

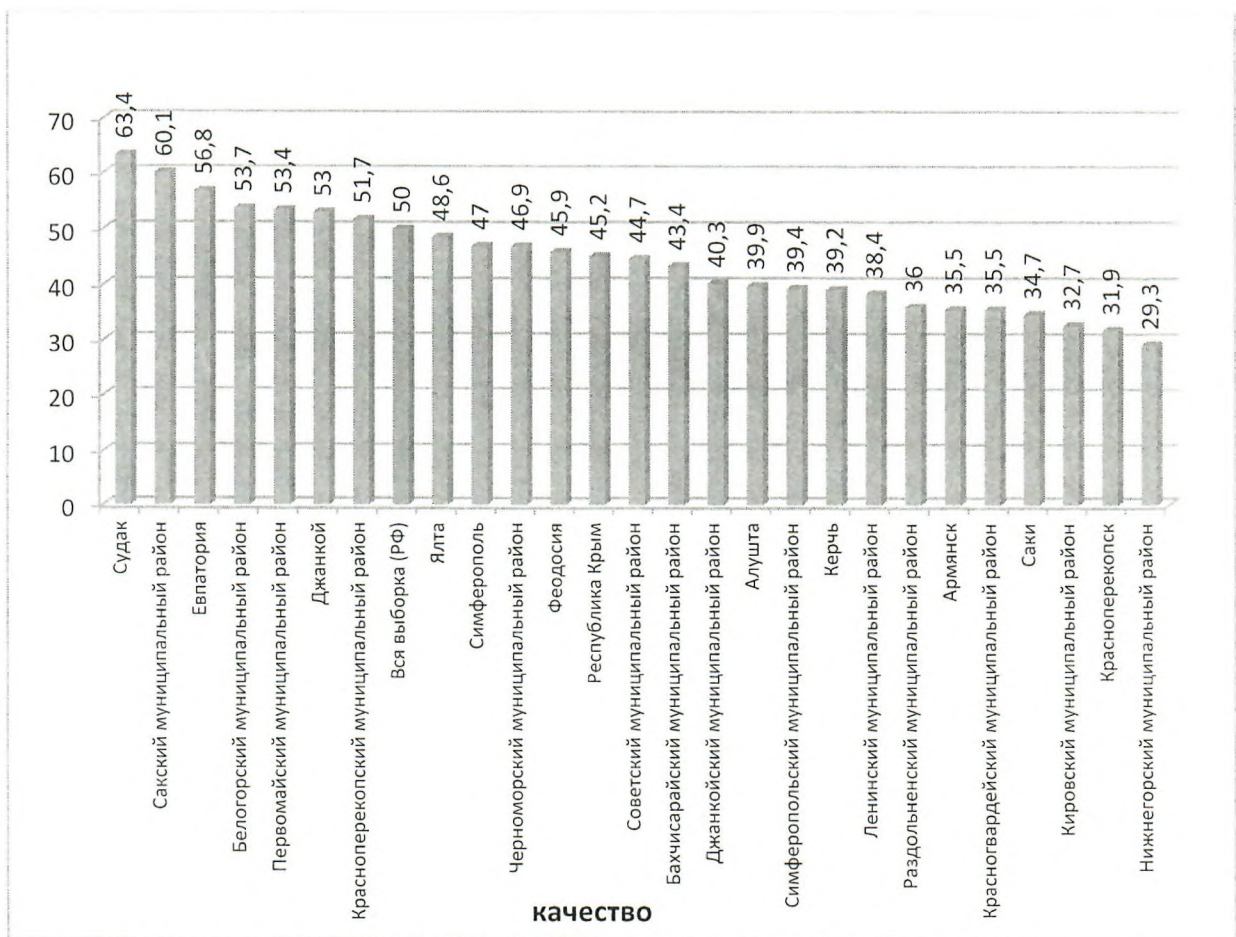
Таблица 2

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Наименование ОО	% отметок «2»
1.	Бахчисарайский муниципальный район	МБОУ «Голубинская СОШ»	44,4
		МБОУ «Вилинская СОШ №1»	44,3
		МБОУ «Красномакская СОШ»	41,2
		МБОУ «Каштановская СОШ»	40,9
		МБОУ «Гимназия»	31,5
		МБОУ «Тенистовская СОШ»	28
2.	Белогорский муниципальный район	МБОУ «Богатовская СШ»	45
		МБОУ «Долиновская ОШ»	42,9
3.	Джанкойский муниципальный район	МОУ «Вольновская школа»	45,2
		МБОУ «Пахаревская школа-детский сад»	33,3
		МОУ «Соленоозерная школа»	
		МБОУ «Завет-Ленинская школа-детский сад»	29
		МОУ «Ярковская школа»	26,7
МБОУ «Яснополянская школа-детский сад»	25		
4.	Керчь	ОУ №26	34,2
		ОУ №25	32,1
		ОУ №11	29,6
5.	Кировский муниципальный район	МБОУ «Яркополенская ОШ»	38,5
		МБОУ «Золотополенская ОШ»	34,5
		МБОУ «Журавская ОШ»	25
6.	Красногвардейский муниципальный район	МБОУ «Калининская школа»	50
		МБОУ «Пятихатская школа»	40
		МБОУ «Мирлоубовская школа»	38,5
		МБОУ «Мускатновская школа»	36,4
		МБОУ «Полтавская школа»	34,5
		МБОУ «Ровновская школа»	33,3
		МБОУ «Климовская школа»	28,6
		МБОУ «Колодезянская школа», МБОУ «Октябрьская школа №1»	25
7.	Красноперекопск	МБОУ «СОШ №3»	31
8.	Ленинский муниципальный район	МБОУ «Заветненская СОШ»	45,5
		МБОУ «Глазовская СОШ», МБОУ «Багеровская СОШ №2»	25
9.	Нижнегорский муниципальный район	МБОУ «Жемчужинская СОШДС»	77,8
		МБОУ «Лиственская СОШ»	75
		МБОУ «Чкаловская СОШ»	56,2
		МБОУ «Пшениченская СОШ»	40
		МБОУ «Желябовская СОШ»	44,1
		МБОУ «Нижнегорская школа-гимназия»	37,5
		МБОУ «Ивановская СОШ», МБОУ «Охотская СОШ»	33,3
		МБОУ «Акимовская СОШ»	28,6
		МБОУ «Дрофинская СОШ»	27,3
10.	Раздольненский муниципальный район	МБОУ «Новоселовская школа»	74,2
		МБОУ «Раздольненская школа-гимназия №2 им. Л.Рябики»	34,3

11.	Саки	МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Ф.Ф.Степанова»	36,2
12.	Сакский муниципальный район	МБОУ «Михайловская СШ»	28,6
13.	Симферополь	МБОУ «СОШ №5»	50
		ЧОУ «Симферопольская международная школа»	35,7
14.	Симферопольский муниципальный район	МБОУ «Добровская школа-гимназия имени Я.М.Слони	54,5
		МБОУ «Тепловская школа»	41,7
		МБОУ «Укрюновская школа»	27,6
		МБОУ «Молодежненская школа №2»	26,2
15.	Советский муниципальный район	МБОУ «Советская СШ №1»	44,1
		МБОУ «Урожайновская СШ»	28,6
16.	Феодосия	МБОУ Школа №4	50
		МБОУ Школа №16	42,9
		МБОУ Школа №9	34,1
		МБОУ Школа №12	33,3
		МБОУ Щебетовская школа	26,3
17.	Черноморский муниципальный район	МБОУ «Новосельская СШ»	63,6
		МБОУ «Медведевская СШ»	40
18.	Ялта	МБОУ «Алупкинская СШ №1»	52

Качество обученности в РК составляет 45,2%, что на 4,8% меньше, чем в среднем по РФ – 50% (диаграмма 3).

Диаграмма 3



Высокие показатели качества обученности наблюдаются в следующих регионах: городской округ Судак (63,4%), Сакский муниципальный район (60,1%), городской округ Евпатория (56,8%), Белогорский муниципальный район (53,7%), Первомайский

муниципальный район (53,4%), городской округ Джанкой (53%), Краснопереконский муниципальный район (51,7%).

Низкие показатели качества обученности зафиксированы в следующих регионах: городской округ Армянск (35,5%), Красногвардейский муниципальный район (35,5%), городской округ Саки (34,7%), Кировский муниципальный район (32,7%), городской округ Краснопереконск (31,9%), Нижнегорский муниципальный район (29,3%).

Показатель качества обученности составляет 0% в 9 ОО РК:

- МОУ «Лучистовская школа» (городской округ Алушта);
- МБОУ «Яснополянская школа-детский сад» (Джанкойский муниципальный район);
- МБОУ «Климовская школа», «Некрасовская школа» (Красногвардейский муниципальный район);
- МБОУ «Заветненская СОШ», «Луговская СОШ» (Ленинский муниципальный район);
- «Жемчужинская СОШДС» (Нижнегорский муниципальный район);
- МБОУ «Мазанская школа», «Тепловская школа» (Симферопольский муниципальный район).

100% успешность и 100% качество обученности выявлены в 5 ОО РК: МБОУ «Петровская ОШ» (Белогорский муниципальный район), МБОУ «Вишневский УВК» (Краснопереконский муниципальный район), МБОУ «Стахановская школа», «Черновская школа» (Первомайский муниципальный район), МБОУ «Виноградовская СШ» (Сакский муниципальный район).

Высокий показатель качества обученности отмечен в нижеперечисленных ОО РК (при 100% показателе успешности и проценте отметок «4» и «5», превышающем показатель по РК (45,2%) (таблица 3).

Таблица 3

№ п/п	АТЕ	Наименование ОО	% отметок «4» и «5»
1.	Алушта	МОУ «Школа-коллегиум»	83,3
		МОУ «Маломаякская школа»	50
2.	Бахчисарайский муниципальный район	МБОУ «Бахчисарайская СОШ №5 с русским и крымскотатарским языками обучения»	82,1
		МБОУ «Железнодорожная СОШ»	80,9
		МБОУ «СОШ №2»	71,5
		МБОУ «Тургеневская СОШ»	53,8
		МБОУ «Угловская СОШ»	45,2
3.	Армянск	МБОУ «ПСОШ №7»	80
		МБОУ «СОШ №1»	56,1
4.	Белогорский муниципальный район	МБОУ «Петровская ОШ»	100
		МБОУ «Мельничновская СШ»	87,5
		МБОУ «Белогорская СШ №4»	76,4
		МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона»	69,4
		МБОУ «Муромская СШ»	69,3
		МБОУ «Школа-лицей №2»	64,8
		МБОУ «Литвиненковская СШ»	60
		МБОУ «Криничненская СШ»	58,4
		МБОУ «Русаковская СШ»	55,5
		МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.К.Никитиной», МБОУ «Курская СШ»	50
		МБОУ «Земляничненская СШ»	47,4
МБОУ «Новожиловская СШ»	47		

5.	Джанкой	МОУ «СШ №1 им. А.А.Драгомировой»	71,5
		МОУ «СШ №3»	48,5
6.	Джанкойский муниципальный район	МОУ «Светловская школа»	81,8
		МБОУ «Чайкинская школа-детский сад»	71,5
		МБОУ «Крымская школа»	68,7
		МБОУ «Роцинская школа-детский сад»	70
		МБОУ «Табачненская школа-детский сад»	55,6
		МОУ «Победненская школа»	55,5
7.	Евпатория	МБОУ «Гимназия №8»	86,5
		МБОУ «Гимназия им. И. Сельвинского»	77,4
		МБОУ «СШ №16»	76,5
		МБОУ «СШ №15»	68
		МБОУ «ЗСШ»	62,5
		МБОУ «НСШ»	60
		МБОУ «СШ №18»	58,1
8.	Керчь	ОУ №15	58,8
		ОУ №24	55,2
9.	Кировский муниципальный район	МБОУ «Партизанская ОШ»	50
10.	Красногвардейский муниципальный район	МБОУ «Новопокровская школа»	80
		МБОУ «Удаченская школа»	71,5
		МБОУ «Янтарненская школа»	61,1
		МБОУ «Краснознаменская школа»	60
		МБОУ «Александровская школа»	57,1
		МБОУ «Клепининская школа имени 51 Армии»	55,6
		МБОУ «Амурская школа»	52,1
		МБОУ «Кремневская школа»	50
		МБОУ «Ленинская школа»	47,1
11.	Красноперекопский муниципальный район	МБОУ «Вишневский УВК»	100
		МБОУ «Красноармейский УВК»	83,4
		МБОУ «Зеленонировский УВК»	71,4
		МБОУ «Ишунский УВК»	66,7
		МБОУ «Братский УВК»	64,2
		МБОУ «Орловский УВК»	62,5
		МБОУ «Магазинский УВК»	61,1
		МБОУ «Почетненский УВК»	45,5
12.	Ленинский муниципальный район	МБОУ «Новониколаевская СОШ»	88,9
		МБОУ «Белинская ООШ»	80
		МБОУ «Марьевская СОШ»	75
		МБОУ «Багеровская СОШ №1»	65,4
		МБОУ «Приозёрненская СОШ»	57,9
		МБОУ «Уваровская СОШ»	55,5
		МБОУ «Ильичевская СОШ», МБОУ «Щёлкинская СОШ №1»	50
		МБОУ «Останинская СОШ»	46,7
13.	Нижнегорский муниципальный район	МБОУ «Изобильненская СОШДС»	50
		МБОУ «Червоновская СОШДС»	47,1
14.	Первомайский муниципальный район	МБОУ «Стахановская школа», «Черновская школа»	100
		МБОУ «Гвардейская школа»	83,4
		МБОУ «Алексеевская школа»	77,8
		МБОУ «Войковская школа»	73,4
		МБОУ «Правдовская школа», МБОУ «Сарыбашская школа»	62,5
		МБОУ «Калининская школа»	61,1
		МБОУ «Крестьяновская школа»	60
		МБОУ «Островская школа»	57,1
		МБОУ «Кормовская школа»	53
		МБОУ «Первомайская школа №2»	50
		МБОУ «Сусанинская школа»	45,5

15.	Раздольненский муниципальный район	МБОУ «Ковыльненская школа им. А. Смолко»	88,9
		МБОУ «Славянская школа-детский сад»	75
		МБОУ «Зиминская школа-детский сад»	66,7
		МБОУ «Орловская школа-детский сад»	57,2
		МБОУ «Ботаническая школа»	54,6
		МБОУ «Кумовская школа», МБОУ «Серебрянская школа-детский сад», МБОУ «Чернышевская школа»	50
16.	Сакский муниципальный район	МБОУ «Виноградовская СШ»	100
		МБОУ «Сизовская СШ»	92,4
		МБОУ «Уютненская средняя школа-гимназия»	80,9
		МБОУ «Елизаветовская СШ», МБОУ «Ильинская СШ»	75
		МБОУ «Вересаевская СШ»	73,4
		МБОУ «Ореховская СШ»	70
		МБОУ «Суворовская СШ»	67,8
		МБОУ «Зерновская СШ», МБОУ «Шелковичненская СШ»	66,7
		МБОУ «Кольцовская СШ», МБОУ «Охотниковская СШ»	66,6
		МБОУ «Трудовская СШ»	65,2
		МБОУ «Крайненская СШ»	64,3
		МБОУ «Добрушинская СШ»	60
		МБОУ «Червонновская СШ»	54,6
		МБОУ «Ивановская СШ»	52,1
		МБОУ «Журавлинская СШ»	52
		МБОУ «Наташинская СШ», МБОУ «Столбовская СШ»	50
		МБОУ «Штормовская школа-гимназия»	48,1
		МБОУ «Новофедоровская школа-лицей»	47,3
		МБОУ «Веселовская СШ»	47,1
		17.	Симферополь
МБОУ СОШДС «Лингвист»	78,8		
МБОУ «СОШ №44»	77,5		
МБОУ «СОШ №4»	70		
МБОУ «Школа-лицей» №3 им. А.С.Макаренко	69,7		
МБОУ «СОШ №33»	67,5		
МБОУ «СОШ №24»	65,8		
МБОУ «СОШ №22»	62,5		
МБОУ «СОШ №28», МБОУ «СОШ №42» им. Эшрефа Шемьи-заде	61,5		
МБОУ «СОШ №35»	60,8		
ЧОУ «Школа Воронцова»	60		
МБОУ «СОШ №27 им. В.Ф.Маргелова»	58,8		
ЧОУ «Крымская республиканская гимназия-школа-сад» Консоль	58,3		
МБОУ «СЭЛ»	54,9		
ЧОУ «СОШ Перспектива Нова»	50		
МБОУ «СОШ №38»	46,7		
18.	Симферопольский муниципальный район		
		МБОУ «Перовская школа-гимназия»	60,5
		МБОУ «Донская школа»	58,6
		МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»	54,3
		МБОУ «Кленовская основная школа»	50
		МБОУ «Новоандреевская школа», МБОУ «Украинская школа»	47,3
		МБОУ «Гвардейская школа №1»	46,1
		МБОУ «Раздольненская СШ»	83,3
19.	Советский муниципальный район	МБОУ «Черноземненская СШ»	77,7
		МБОУ «Заветненская СШ им. Крымских партизан»	68,4

		МБОУ «Некрасовская СШ»	55,6
		МБОУ «Чапаевская СШ»	52,2
		МБОУ «Советская СШ №3 с крымскотатарским языком обучения»	46,2
		МБОУ «Советская СШ №2»	45,8
20.	Судак	МБОУ «Морская СОШ»	81,2
		МБОУ «Грушевская СОШ»	76,7
		МБОУ «Солнечнодолинская СОШ»	65,7
		МБОУ «Школа-гимназия №1»	63,1
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»	56,4
21.	Феодосия	МБОУ Школа №11	67,6
		МБОУ Школа №10	67,3
		МБОУ Специализированная школа №2	61,7
		МБОУ Школа №15	59,6
		МБОУ Школа №20	53,9
22.	Черноморский муниципальный район	МБОУ «Красноярская СШ»	80
		МБОУ «Черноморская СШ №1 им. Н.Кудри»	70,4
		МБОУ «Окуневская СШ»	53,9
		МБОУ «Далековская СШ»	50
23.	Ялта	МБОУ «ЯСШ №12»	85,7
		МБОУ «ЯСШК №1»	73,9
		МБОУ «Ливадийская СШ»	67,9
		МБОУ «Гурзуфская СШ»	64,3
		МБОУ «Кореизская СШ»	62,8
		МБОУ «Краснокаменная СШ»	53,3

Высокий процент отметки «5» получили обучающиеся 7 ОО РК:

- 71,4% в МБОУ «Черновская школа», 60% в МБОУ «Стахановская школа» (Первомайский муниципальный район);
- 66,7% в МБОУ «Ковыльненская школа им. А. Смолко», 50% в МБОУ «Зиминская школа-детский сад» (Раздольненский муниципальный район);
- 66,7% в МБОУ «Виноградовская СШ» (Сакский муниципальный район);
- 50% в МБОУ «Школа №17» (городской округ Феодосия);
- 50% в МБОУ «ЯСШ «Радуга» (городской округ Ялта).

При проведении ВПР наибольшие затруднения вызвали задания №№ 3, 4, 6(2), 7, 10(2), выполнение которых составляет от 26% до 50%. Задания направлены на умения обучающихся определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, выбирать основания и критерии для классификации, объяснять смысл основных хронологических понятий, давать оценку событиям и личностям, объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Исходя из вышеизложенного, на основании результатов ВПР по истории в 6-х классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Муниципальным органам управления образованием:

1.1 Определить общеобразовательные организации, которые по результатам ВПР показали низкий уровень обученности и высокий уровень неуспеваемости для принятия управленческих решений.

1.2 Организовать систему контроля за деятельностью ОО по реализации ООП ОО.

2. Руководителям муниципальных методических служб:

2.1 Разработать систему методической поддержки ОО, показавших по итогам ВПР низкие результаты освоения ООП ОО.

2.2 Оказать адресную методическую и консультативную помощь учителям истории, обучающиеся которых показали по итогам ВПР низкие результаты.

3. Руководителям ОО:

3.1 Сформировать внутреннюю систему оценки качества образования с целью систематического выявления пробелов в знаниях обучающихся.

3.2 Организовать изучение трудных вопросов и закрепление практических навыков на занятиях внеурочной деятельности.

3.3 Принять управленческие решения в части повышения качества знаний и совершенствования методики преподавания истории.

Директор



О. ТРЕЩЁВ