



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)

295024, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица 1 Котной Армии, д. 19А

тел/факс: (3652) 694101
(3652) 694098
e-mail: cpo.crimea@edu.ru

от 09.07.2018 г. № 01-13/117
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов в
Республике Крым**

Направляем для изучения и использования в работе *аналитические справки о результатах Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, биологии и истории в 5-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым.*

Приложение на 39 л.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

Петрова С.В.
+7 978 816 59 30
Скорнякова Е.В.
+7 978 816 54 15

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

**О результатах
Всероссийской проверочной работы по русскому языку
в 5-х классах образовательных организаций Республики Крым
(аналитическая справка)**

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по русскому языку в 5-х классах образовательных организаций Республики Крым проведена 17 апреля 2018 года в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2017 г. № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 23 января 2018 г. № 153 «О проведении мониторинговых исследований качества образования в Республике Крым в 2018 году».

Всего в Республике Крым в ВПР по русскому языку приняло участие 19526 обучающихся 5 классов.

При проведении ВПР наряду с предметными результатами обучения оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Ключевые особенности ВПР в основной школе – соответствие ФГОС; соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов; учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества; отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования; использование только заданий открытого типа.

На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут, работа включала в себя 12 заданий: работа с двумя текстами и задания по тексту (фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический разборы, определение основной мысли текста, типа речи), проверка орфоэпических норм, расстановка знаков препинания, лексический анализ слова.

Результаты Всероссийской проверочной работы в разрезе АТЕ представлены в таблице 1.

Таблица 1

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка (РФ)	1300922	15,1	39,7	33,9	11,3
Республика Крым	19526	19,7	43,8	29,1	7,4
Алушта	543	25,6	45,5	22,7	6,3
Армянск	261	9,2	50,6	35,2	5
Бахчисарайский муниципальный район	972	32,9	37,8	21,6	7,7
Белогорский муниципальный район	721	20,2	46	27,9	5,8
Джанкой	444	16,4	54,3	24,8	4,5
Джанкойский муниципальный район	717	26,4	42,7	25,1	5,9
Евпатория	1129	13,8	44	32,7	9,5
Керчь	1032	16,9	47,5	29,6	6,1
Кировский муниципальный район	556	32	33,8	26,8	7,4
Красногвардейский муниципальный район	929	26,9	48,9	21,3	2,9
Красноперекоск	299	24,1	39,5	32,8	3,7
Красноперекоспский муниципальный район	250	14,8	50	28,4	6,8
Ленинский муниципальный район	459	21,4	46,2	26,1	6,3
Нижнегорский муниципальный район	450	30,2	42,7	20,4	6,7
Первомайский муниципальный район	259	6,9	45,6	35,1	12,4
Раздольненский муниципальный район	308	22,1	42,9	26,6	8,4
Саки	313	48,6	30	18,5	2,9

Сакский муниципальный район	752	8,9	43,8	36,4	10,9
Симферополь	4211	14,9	43,6	32,9	8,5
Симферопольский муниципальный район	1443	18,6	44,9	28,7	7,8
Советский муниципальный район	365	13,4	52,9	30,1	3,6
Судак	341	25,8	42,5	24,6	7
Феодосия	984	24,5	39,2	29,9	6,4
Черноморский муниципальный район	359	15,3	40,1	36,8	7,8
Ялта	1233	17	43,5	29,8	9,7

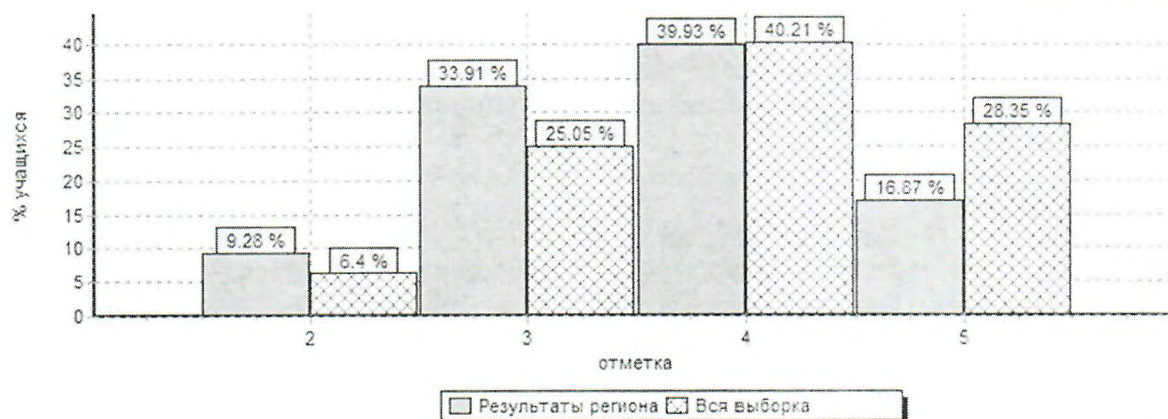
Распределение баллов в среднем по Российской Федерации (далее – РФ) в сравнении с аналогичными показателями по Республике Крым (далее – РК) представлено в диаграмме 1.

Диаграмма 1



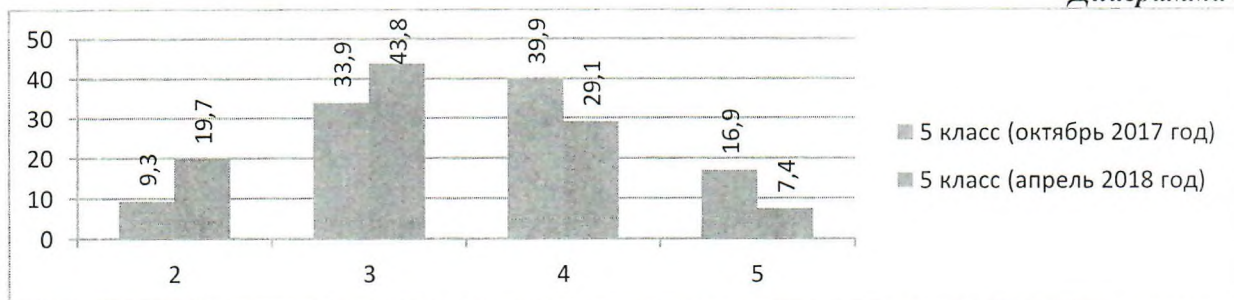
В октябре 2017 года распределение баллов ВПР обучающихся 5 классов в среднем по Российской Федерации и по Республике Крым представлено в диаграмме 2.

Диаграмма 2



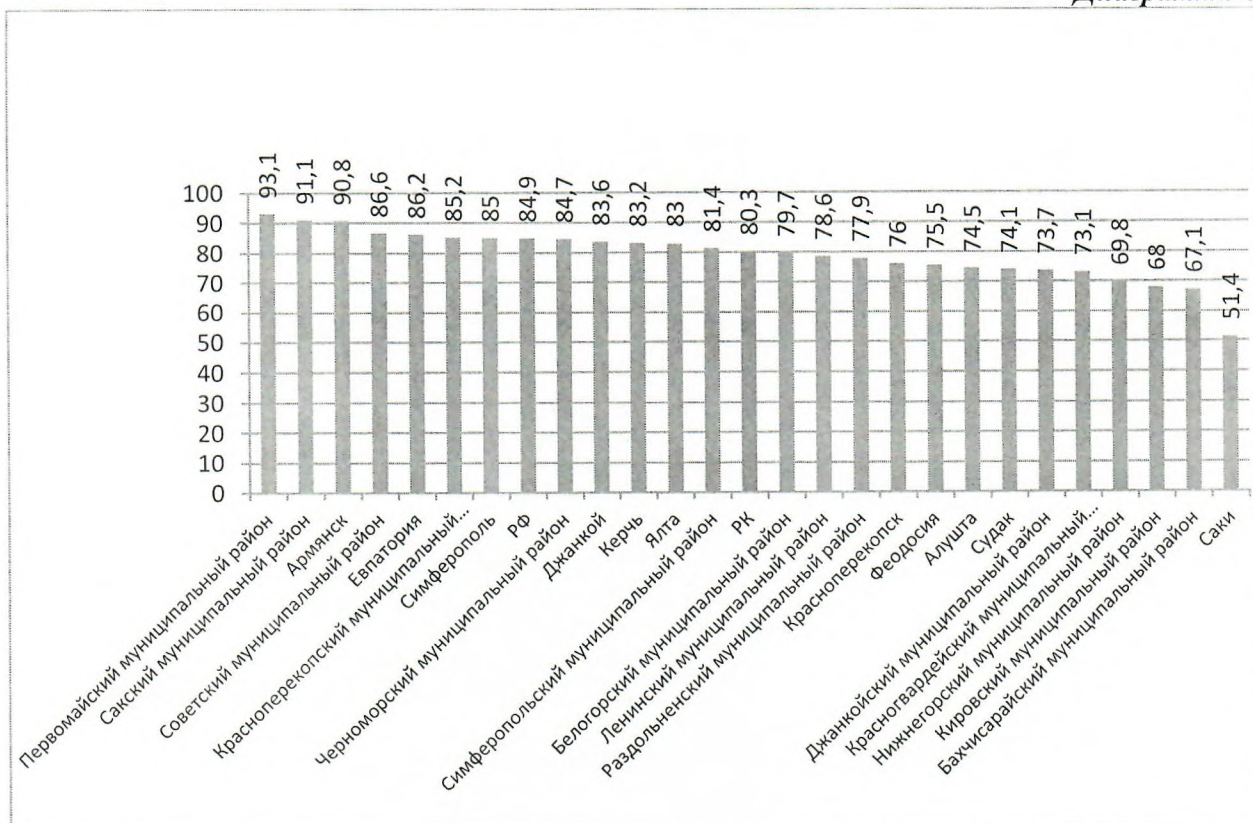
Сравнительный анализ результатов ВПР в 5 классах (в октябре и апреле) показывает увеличение на 10,4% отметки «2», увеличение на 9,9% отметки «3», и уменьшение процента обучающихся, получивших отметки «4» на 10,8%, а отметки «5» – на 9,5% (диаграмма 3).

Диаграмма 3



Показатель успешности в РК составляет 80,3%, что на 4,6% ниже среднего показателя по РФ (84,9%) (диаграмма 4).

Диаграмма 4



На общем фоне выделяются регионы с более высокими показателями успешности: Первомайский муниципальный район (93,1%), Сакский муниципальный район (91,1%), городской округ Армянск (90,8%), Советский муниципальный район (86,6%), городской округ Евпатория (86,2%), Красноперекопский муниципальный район (85,2%), городской округ Симферополь (85%).

Самые низкие показатели успешности выявлены в следующих образовательных организациях Республики Крым (таблица 2).

Таблица 2

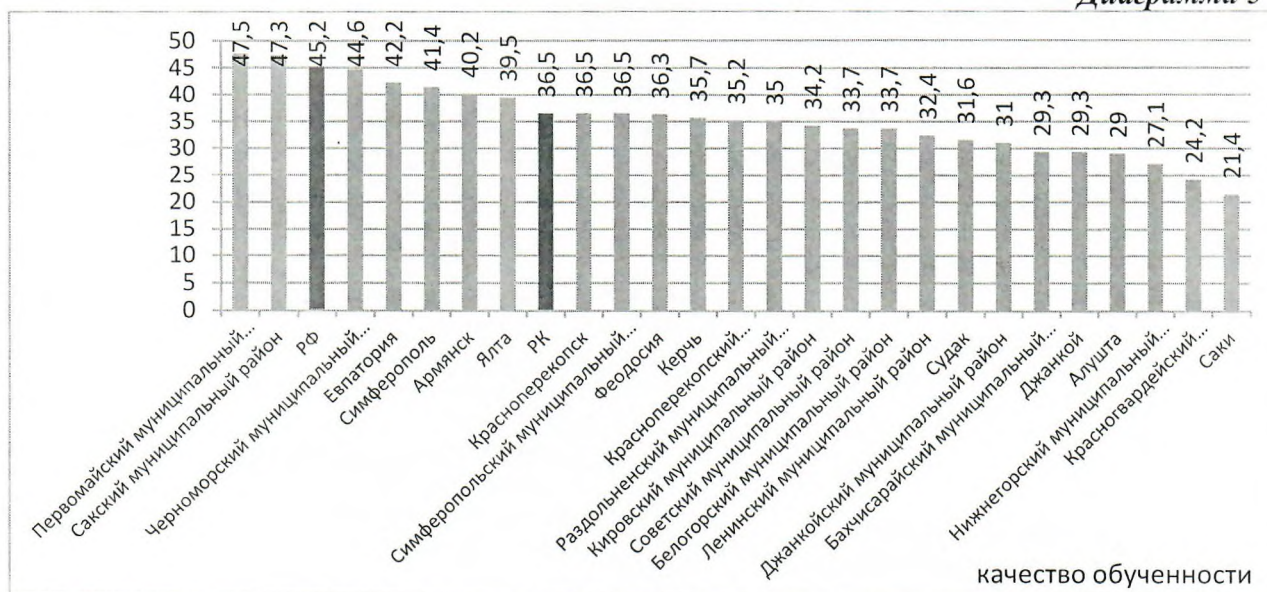
№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Наименование общеобразовательной организации	Не справились с работой (в %)
1.	Алушта	МБОУ «Запрудненский комплекс школа-сад»	33,3
		МОУ «Школа-лицей №1»	26,7
2.	Евпатория	МБОУ «СШ №11»	57,5
		МБОУ «СШ №18»	32,4
3.	Керчь	ОУ №25	55,2
		СОШ №1	50,9
		ОУ №2	39,6
		ОУ №9	39,3
		Гимназия №1	32,4
4.	Красноперекопск	МБОУ «СОШ №3»	46,2
		МБОУ «СОШ №2 им. М.Ф. Фрунзе»	40
5.	Саки	МБОУ «Сакская СШ №1 им. Героя Советского Союза В.К. Гайнутдинова»	53,9
		МБОУ «Сакская гимназия № 1»	27,8
		МБОУ «Сакская СШ №2 имени Героя Советского Союза Зои Анатольевны Космодемьянской»	27,7

6.	Симферополь	МБОУ «СОШ №6» им. В.А.Горишнего	46,2
		МБОУ «СОШ №35»	33,3
7.	Судак	МБОУ «СОШ №2»	37,9
		МБОУ «Веселовская СОШ»	29,4
8.	Феодосия	МБОУ «Школа №3»	50
		МБОУ «Школа №9»	47,2
		МБОУ «Коктебельская школа»	45,2
		МБОУ «Щебетовская школа»	43,5
		МБОУ «Школа №11»	41
		МБОУ «Школа №12»	35,7
		МБОУ «Школа №4»	34,5
		МБОУ «Школа №16»	33,3
9.	Ялта	МБОУ «ЯСШ №9»	58
		МБОУ «Алупкинская СШ №2»	35,9
		МБОУ «ЯСШ №10»	29,1
10.	Бахчисарайский	МБОУ «Долинненская СОШ»	70,6
		МБОУ «Вилинская СОШ №1»	63
		МБОУ «СОШ №2»	48,3
		МБОУ «Табачновская СОШ»	47,6
		МБОУ «Плодовская СОШ»	35,9
		МБОУ «Красномакская СОШ»	35
11.	Белогорский	МБОУ «Ароматновская СШ»	60,7
		МБОУ «Зыбинская СШ»	54,5
		МБОУ «Гимназия №1 им.К.И.Щёлкина»	36,8
		МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.К. Никитиной», МБОУ «Вишенская СШ»	33,3
12.	Джанкойский	МОУ «Кондратьевская школа»	86,7
		МОУ «Масловская школа»	72,4
		МОУ «Вольновская школа»	53,3
		МОУ «Победненская школа»	47,1
		МОУ «Стефановская школа»	44,4
		МБОУ «Заречненская школа с крымскотатарским языком обучения»	42,9
		МОУ «Ярковская школа»	42,1
		МБОУ «Лобановская школа-детский сад»	41,2
		МБОУ «Завет-Ленинская школа-детский сад»	38,7
13.	Красногвардейский	МБОУ «Марьяновская школа»	63,6
		МБОУ «Миролубовская школа»	58,3
		МБОУ «Ровновская школа»	57,7
		МБОУ «Котельниковская школа»	50
		МБОУ «Октябрьская школа №1»	45,7
		МБОУ «Кремневская школа»	37,5
		МБОУ «Восходненская школа»	35,2
14.	Кировский	МБОУ «Старокрымский УВК №3»	46,2
		МБОУ «Приветненская ОШ»	45,8
		МБОУ «Золотополенская ОШ»	44,7
		МБОУ «Партизанская ОШ»	43,8
		МБОУ «Кировская ОШ №1», МБОУ «Абрикосовская школа»	40
		МБОУ «Воинский УВК»	28,8
15.	Краснопереконский	МБОУ «Семисотская СОШ»	75
		МБОУ «Заветненская СОШ»	66,7
		МБОУ «Батальненская СОШ»	50
		МБОУ «Чистопольская СОШ»	38,9
		МБОУ «Кировская СОШ», МБОУ «Уваровская СОШ», МБОУ «Белинская ООШ»	33,3
17.	Нижегорский	МБОУ «Жемчужинская СОШДС», МБОУ «Чкаловская СОШ»	76,5
		МБОУ «Лиственская СОШ»	41,2

		МБОУ «Емельяновская СОШ», МБОУ «Изобильненская СОШДС»	38,5
		МБОУ «Охотская СОШ»	30
18.	Раздольненский	МБОУ «Новосёловская школа»	72,5
		МБОУ «Раздольненская школа-гимназия №2 им. Л.Рябики»	41,4
		МБОУ «Нивовская школа»	33,3
19.	Сакский	МБОУ «Воробьевская СШ»	33,3
		МБОУ «Карьерновская СШ»	30
20.	Симферопольский	МБОУ «Тепловская школа»	77,8
		МБОУ «Мирновская школа №1»	60
		МБОУ «Пожарская школа»	59
		МБОУ «Новоандреевская школа»	35,7
21.	Советский	МБОУ «Пушкинская СШ»	33,3
22.	Черноморский	МБОУ «Новосельская СШ»	37,9
		МБОУ «Краснополянская СШ»	31,8

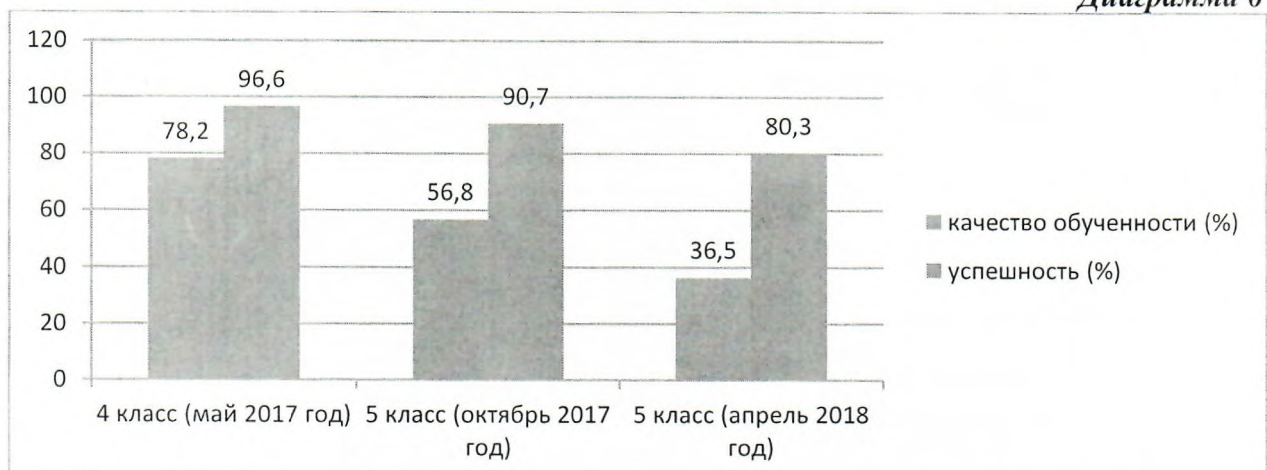
Показатель качества обученности в РК составляет 36,5%, что на 8,7% ниже, чем в целом в РФ (45,2%) (диаграмма 5). Этот же **показатель по результатам ВПР** в 4-х классах в апреле 2018 г. составляет 62,9%.

Диаграмма 5



Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку за два года (4 класс – май 2017, 5 класс – октябрь 2017 и апрель 2018) показывает, что качество обученности снизилось на 41,7%, а успешность уменьшилась на 16,3% (диаграмма 6).

Диаграмма 6



Необходимо отметить регионы, в которых показатель качества обученности выше, чем в среднем по РФ (45,2%) – Первомайский (47,5%) и Сакский (47,3%) муниципальные районы.

Высокий показатель качества обученности отмечен в перечисленных в таблице 3 ОО РК (при 100% показателе успешности):

Таблица 3

№ п/п	АТЕ	Наименование ОО	% отметок «4» и «5»
1.	Белогорский муниципальный район	МБОУ «Русаковская СШ»	83,3%
		МБОУ «Петровская СШ»	50%
		МБОУ «Мельничновская СШ»	45,5%
2.	Джанкойский муниципальный район	МОУ «Луганская школа-детский сад»	60%
		МОУ «Изумрудновская школа»	47,7%
3.	Евпатория	МБОУ «ЗСШ»	57,6%
4.	Керчь	ОУ №13	55,2%
		ОУ №22	45,5%
5.	Кировский муниципальный район	МБОУ «Старокрымская ОШ №2»	73,2%
		МБОУ «Старокрымский УВК №1»	71,7%
6.	Красногвардейский муниципальный район	МБОУ «Октябрьская школа №3 имени И. Гаспринского»	51,8%
		МБОУ «Некрасовская школа»	50%
7.	Краснопереконский муниципальный район	МБОУ «Рисовский УВК»	83,3%
		МБОУ «Красноармейский УВК»	71,4%
		МБОУ «Магазинский УВК»	50%
8.	Ленинский муниципальный район	МБОУ «Горностаевская СОШ»	68,4%
		МБОУ «Челядиновская ООШ»	60%
9.	Нижнегорский муниципальный район	МБОУ «Дрофинская СОШ»	65%
10.	Первомайский муниципальный район	МБОУ «Сарыбашская школа»	71,5%
		МБОУ «Стахановская школа»	71,4%
		МБОУ «Сусанинская школа»	60%
		МБОУ «Алексеевская школа», МБОУ «Октябрьская школа»	50%
11.	Раздольненский муниципальный район	МБОУ «Славянская школа-детский сад»	83,3%
		МБОУ «Кумовская школа»	73,3%
		МБОУ «Орловская школа-детский сад»	69,2%
		МБОУ «Березовская школа»	63,6%
		МБОУ «Зиминская школа-детский сад»	60%
		МБОУ «Славноская школа-детский сад»	54,6%
		МБОУ «Сенокосненская школа-детский сад»	54,5%
12.	Сакский муниципальный район	МБОУ «Суворовская СШ»	77,1%
		МБОУ «Столбовская СШ»	69,3%
		МБОУ «Ивановская СШ»	66,7%
		МБОУ «Кольцовская СШ»	64,3%
		МБОУ «Веселовская СШ»	62,5%
		МБОУ «Крымская школа-гимназия»	61,9%
		МБОУ «Наташинская СШ»	57,2%
		МБОУ «Виноградовская СШ»	55,5%
		МБОУ «Сизовская СШ», МБОУ «Шелковичненская СШ»	47,4%
		МБОУ «Уютненская средняя школа-гимназия»	47,2%
13.	Симферополь	МБОУ «Гимназия №11 им. К.А. Тренева»	63,6%
		МБОУ «СОШ №21»	52,8%
		МБОУ СОШДС «Лингвист»	51,7%
14.	Симферопольский муниципальный район	МБОУ «Трудовская школа»	64,7%
15.	Советский муниципальный район	МБОУ «Раздольненская СШ»	77,8%
16.	Судак	МБОУ «Солнечнодолинская СОШ»	55,6%

		МБОУ «Грушевская СОШ»	50%
17.	Черноморский муниципальный район	МБОУ «Красноярская СШ»	75%
		МБОУ «Межводненская СШ»	60,7%
		МБОУ «ЯСШ №12»	77,2%
18.	Ялта	МБОУ «Форосская СШ»	66,7%
		МБОУ «Краснокаменская СШ»	54,6%

Справились с заданиями:

- ✓ №№ 1К3, 2К2,3,4(1),11,12 от 61 до 85% обучающихся ОО РК;
- ✓ №№ 1К1, 1К2, 2К1, 2К3, 2К4, 4(2), 5(1), 6(1), 7(1), 9 от 41 до 60% обучающихся ОО РК;
- ✓ №№ 5(2),6(2), 7(2),8,10 от 20 до 40% обучающихся ОО РК.

Наибольшие затруднения вызвали такие умения:

- ✓ определять основную мысль текста и тип речи;
- ✓ находить предложения с прямой речью и составлять схему этого предложения;
- ✓ расставлять необходимые знаки препинания в предложениях;
- ✓ выполнять морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения.

Выше средних показателей по РК выполнение заданий обучающимися городских округов Евпатория, Симферополь, Первомайского и Сакского муниципальных районов.

Ниже средних показателей выполнение заданий в Бахчисарайском, Джанкойском, Кировском, Красногвардейском, Нижнегорском муниципальных районах и городском округе Саки.

Исходя из вышеизложенного, на основании результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Муниципальным органам управления образованием:

1.1 На основе анализа полученных по итогам ВПР результатов определить общеобразовательные организации, которые показали низкий уровень обученности для принятия дальнейших управленческих решений в части совершенствования преподавания русского языка на уровне основного общего образования.

1.2 Разработать соответствующие планы коррекционной деятельности по устранению выявленных при анализе результатов ВПР недостатков.

2. Руководителям муниципальных методических служб:

2.1 Разработать систему методической поддержки ОО, показавшим по итогам ВПР низкие результаты освоения ООП ОО.

2.2 Оказать методическую помощь учителям ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам ВПР.

3. Руководителям ОО:

3.1 Сформировать внутреннюю систему оценки качества образования с целью систематического выявления пробелов в знаниях обучающихся.

3.2 Принять управленческие решения в части повышения качества знаний и совершенствования методики преподавания русского языка.

3.3 Использовать моральные и материальные стимулы поощрения педагогов, показавших высокий уровень обученности обучающихся.

Директор



О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

***О результатах Всероссийских проверочных работ
по математике в 5-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
(аналитическая справка)***

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 января 2018 года № 05-11, приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 23 января 2018 года №153 «О проведении мониторинговых исследований качества образования в Республике Крым в 2018 году» в апреле 2018 года проведены мониторинговые исследования качества образования для обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Республики Крым по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Во Всероссийских проверочных работах (далее ВПР) по математике приняло участие 19368 обучающихся 5 классов общеобразовательных организаций Республики Крым.

В ходе ВПР предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- ✓ *личностные действия:* личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- ✓ *регулятивные действия:* планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- ✓ *общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, моделирование, преобразование модели.
- ✓ *логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков, синтез, в том числе выведение следствий, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, доказательство.
- ✓ *Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Работа состояла из 14 заданий.

В заданиях 1–3 проверялось владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

В задании 4 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

Заданием 5 контролировалось умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В заданиях 6–8 проверялись умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

Заданием 10 контролировалось умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требовало построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В задании 11 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Заданием 13 проверялось развитие пространственных представлений.

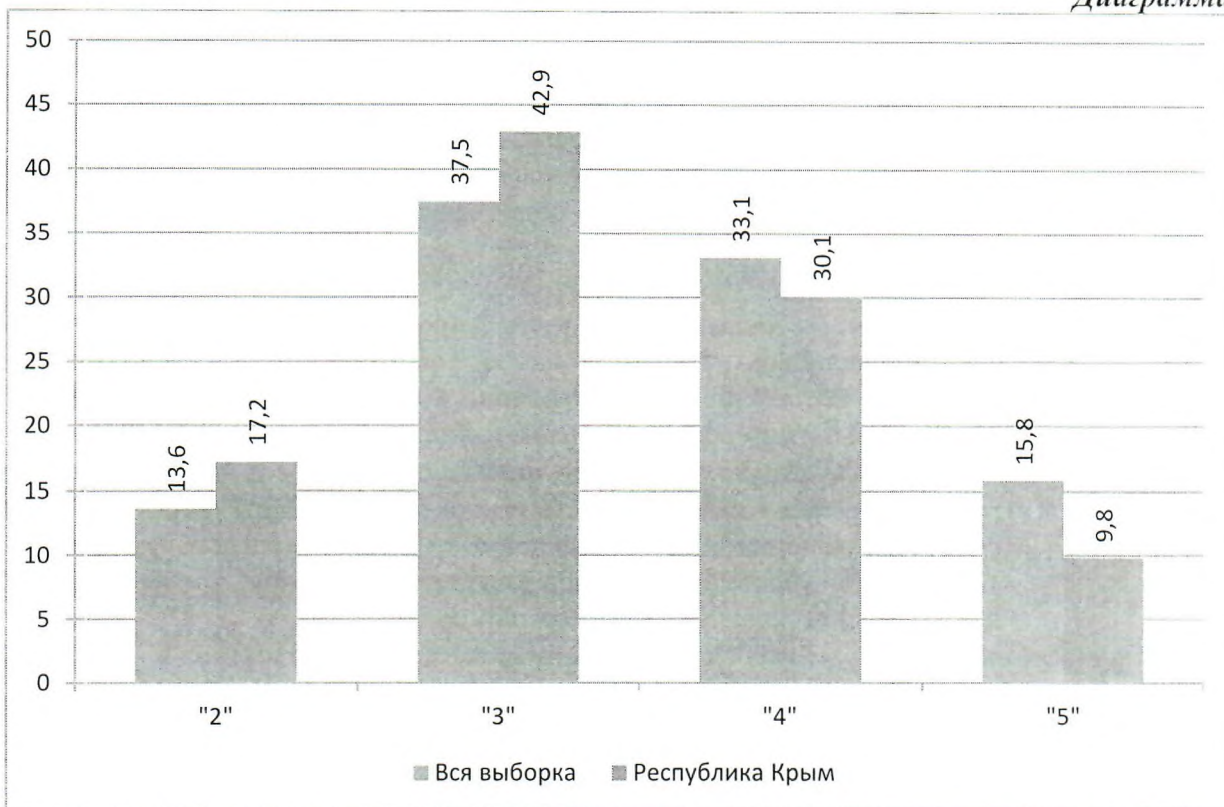
Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 13 и 14, в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям, свидетельствует о целесообразности построения индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся в целях развития их математических способностей.

На выполнение проверочной работы по математике предоставлялось 60 минут.

Сравнительный анализ итогов работы по Республике Крым (далее - РК) с результатами ВПР всей выборки (далее - РФ) показал, что качество обученности по математике в РК ниже на 9%, а успешность – на 3,6%, чем в среднем по РФ, разнятся показатели и по отметкам (*диаграмма 1*)

Диаграмма 1



Результаты Всероссийской проверочной работы в разрезе административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) представлены в таблице 1.

Таблица 1

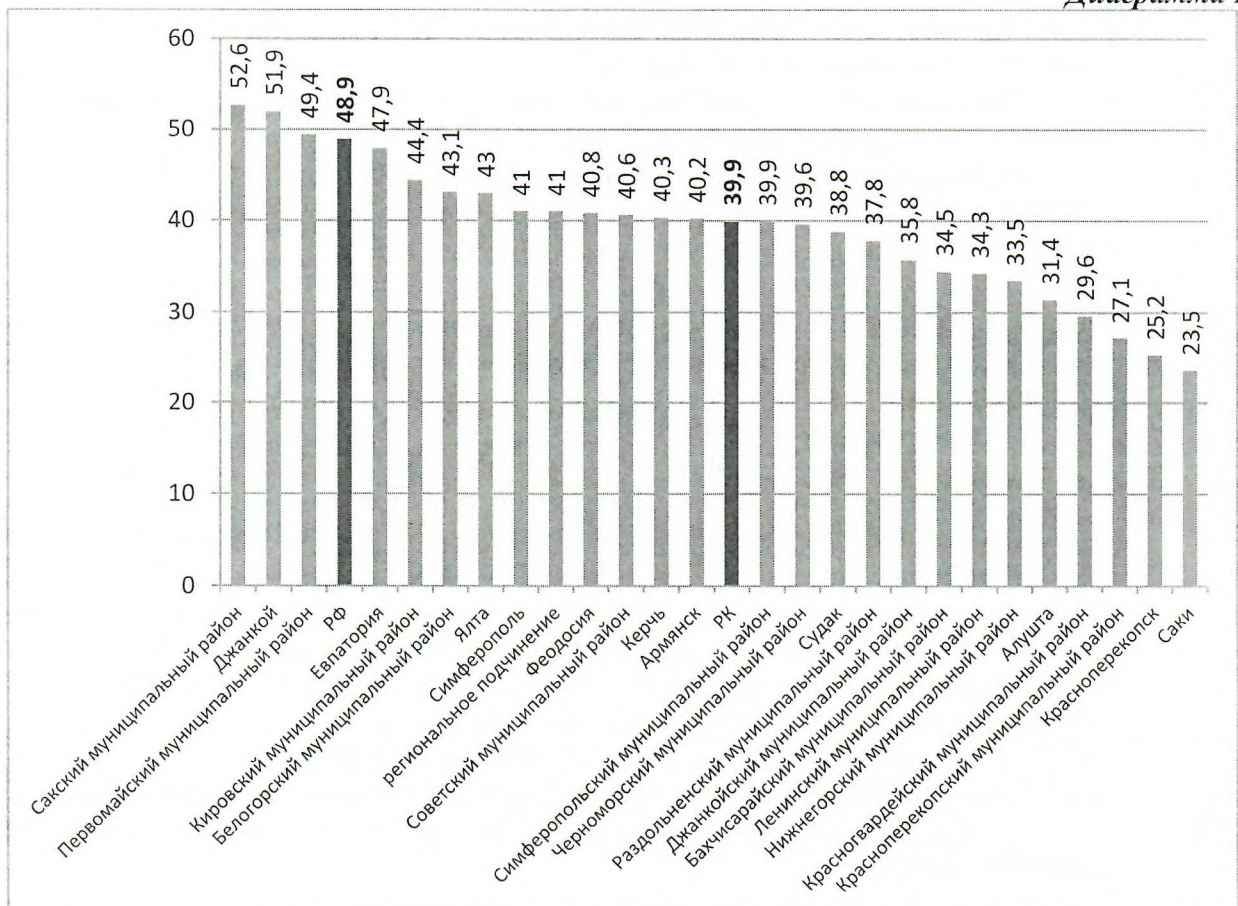
АТЕ	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
РФ	1296774	13.6	37.5	33.1	15.8
Республика Крым	19368	17.2	42.9	30.1	9.8
Региональное подчинение	200	13	46	27.5	13.5
Алушта	545	23.9	44.8	24.4	7
Армянск	254	9.4	50.4	31.5	8.7
Бахчисарайский муниципальный район	959	24.5	41	26.9	7.6
Белогорский муниципальный район	714	15.1	41.7	31.2	11.9
Джанкой	439	4.8	43.3	34.6	17.3
Джанкойский муниципальный район	716	25.1	39.1	28.4	7.4
Евпатория	1131	8.3	43.9	35.3	12.6
Керчь	1025	14.9	44.8	30.8	9.5
Кировский муниципальный район	547	12.8	42.8	34.2	10.2
Красногвардейский муниципальный район	922	25.3	45.1	24	5.6

Красноперекопск	297	30.6	44.1	24.2	1
Красноперекопский муниципальный район	251	22.3	50.6	20.7	6.4
Ленинский муниципальный район	455	22.4	43.3	26.4	7.9
Нижнегорский муниципальный район	448	30.4	36.2	26.8	6.7
Первомайский муниципальный район	263	6.5	44.1	34.6	14.8
Раздольненский муниципальный район	299	22.1	40.1	28.4	9.4
Саки	311	21.9	54.7	17.7	5.8
Сакский муниципальный район	742	6.2	41.2	38	14.6
Симферополь	4191	16	42.9	31	10
Симферопольский муниципальный район	1415	19.4	40.6	30.3	9.6
Советский муниципальный район	357	16	43.4	30.8	9.8
Судак	338	13	48.2	29.3	9.5
Феодосия	979	17.5	41.7	30.3	10.5
Черноморский муниципальный район	354	21.5	39	29.1	10.5
Ялта	1216	15.2	41.8	32.1	10.9

Сравнение результатов ВПР по математике в 5 классах городских округов и муниципальных районов Республики Крым со среднестатистическими итогами по РФ и РК позволило сделать выводы:

1. Качество обученности по ОО Республики Крым составляет 39,9%. Процент качества выше показателя по РК в ОО 12 АТЕ. В 3-х из них показатель выше среднестатистического по РФ (48,9%), а именно в Сакском муниципальном районе (52,6%), городском округе Джанкой (51,9%), Первомайском муниципальном районе (49,4%). Низкий результат по анализируемому показателю отмечен в ОО городских округов Саки (23,5%), Красноперекопск (25,2%), Красноперекопского муниципального района (27,1%) (*диаграмма 2*).

Диаграмма 2



100% качество обученности по итогам ВПР показали обучающиеся следующих ОО:

- ✓ МБОУ «Кировская СОШ» Ленинского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Челядиновская ООШ» Ленинского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Славянская школа-детский сад» Раздольненского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Наташинская СШ» Сакского муниципального района.

Качество обученности менее 25 процентов отмечено в 54 общеобразовательных организациях Республики Крым, а именно:

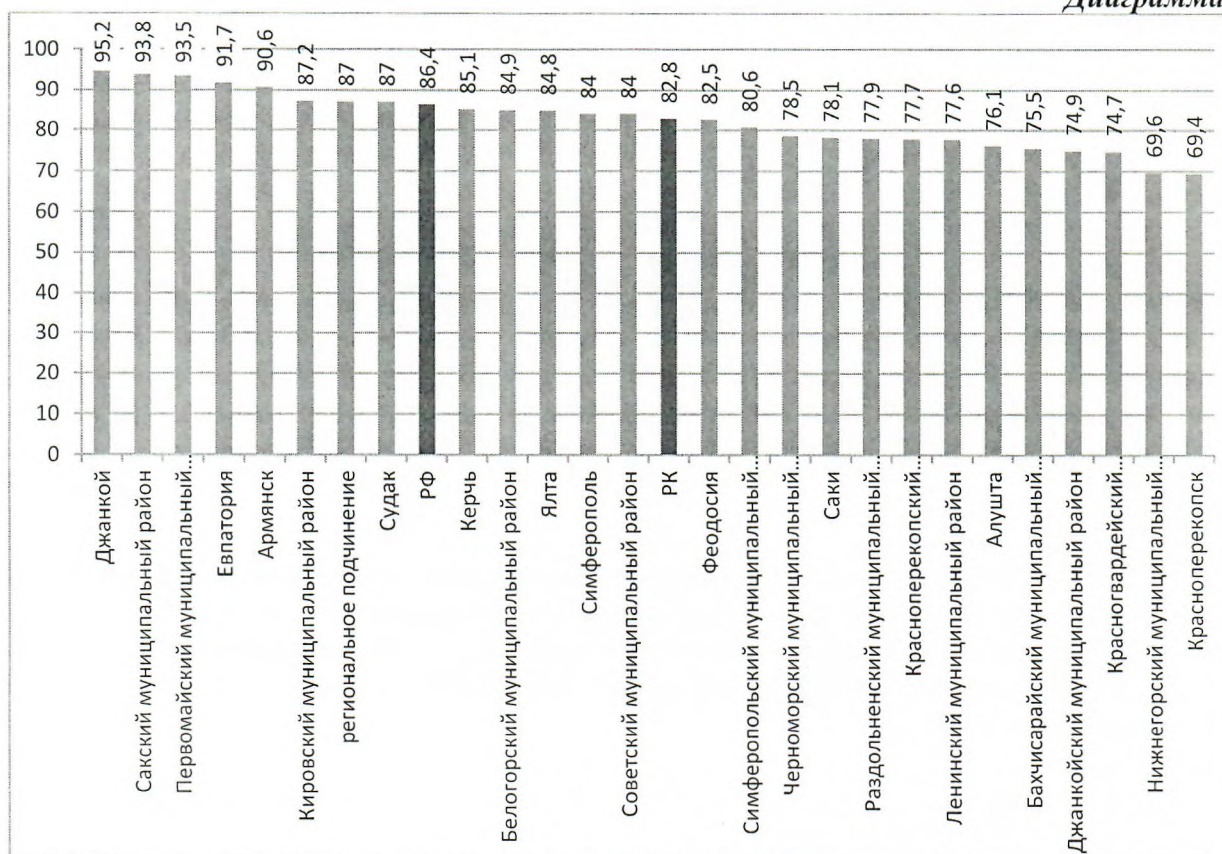
- ✓ городской округ Алушта: МОУ «Школа-лицей №1» (20,2%), МОУ «Школа №2» (24,4%), МОУ «Школа-коллегиум» (22,7%), МОУ «Рыбачьевская школа» (14,3%);
- ✓ Бахчисарайский муниципальный район: МБОУ «Верхореченская СОШ» (20%), МБОУ «Вилинская СОШ №1» (23,1%), МБОУ «Табачновская СОШ» (22,7%);
- ✓ Белогорский муниципальный район: МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.Никитиной» (22,2%), МБОУ «Муромская СШ» (20%);
- ✓ Джанкойский муниципальный район: МОУ «Вольновская школа» (20%), МБОУ «Завет-Ленинская школа-детский сад» (9,3%), МОУ «Кондратьевская школа» (7,7%), МОУ «Масловская школа» (16,6%);
- ✓ Кировский муниципальный район: МБОУ «Льговская ОШ» (22,2%), МБОУ «Приветненская ОШ» (22,7%), МБОУ «Синицынская ОШ» (16,7%), МБОУ «Яркополенская ОШ» (17,1%);
- ✓ Красногвардейский муниципальный район: МБОУ «Марьяновская школа» (9,1%), МБОУ «Октябрьская школа №1» (19,5%), МБОУ «Петровская школа №2» (13,8%);
- ✓ Красноперекоский муниципальный район: МБОУ «Ишунский УВК» (18,2%), МБОУ «Новопавловский УВК» (21,7%), МБОУ «Почетненский УВК» (12,4%), МБОУ «Вишневыский УВК» (16,7%);
- ✓ Ленинский муниципальный район: МБОУ «Войковская СОШ» (4,3%), МБОУ «Луговская СОШ» (14,3%);
- ✓ Нижнегорский муниципальный район: МБОУ «Желябовская СОШ» (15,8%), МБОУ «Чкаловская СОШ» (18,7%);
- ✓ Первомайский муниципальный район: МБОУ «Калининская школа» (21,4%), МБОУ «Октябрьская школа» (22,2%);
- ✓ Раздольненский муниципальный район: МБОУ «Новоселовская школа» (9,4%), МБОУ «Раздольненская школа-гимназия №2 им. Л.Рябики» (17,9%), МБОУ «Сенокосненская школа-детский сад» (18,2%);
- ✓ городской округ Саки: МБОУ «Сакская СШ №1 им. Героя Советского Союза В. Гайнутдинова» (19%), «Сакская СШ №2 им. Героя Советского Союза З. Космодемьянской» (6,4%), «Сакская СШ №3» (24%), МБОУ «Сакская СШ №4 им. Героя Советского Союза Ф.Сенченко» (23,1%);
- ✓ Сакский муниципальный район: МБОУ «Молочненская СШ» (15,4%);
- ✓ городской округ Симферополь: МБОУ «СОШ №12» (17,9%), МБОУ «СОШ №26 им. М.Калашникова» (22,9%), МБОУ «СОШ-детский сад №36» (18,3%);
- ✓ Симферопольский муниципальный район: МБОУ «Винницкая школа» (23,5%), МБОУ «Донская школа» (22,7%), МБОУ «Кольчугинская школа №1» (21,3%), МБОУ «Перовская школа-гимназия» (24%), МБОУ «Пожарская школа» (10,5%), МБОУ «Скворцовская школа» (22,3%), МБОУ «Урожайновская школа» (19,5%);
- ✓ Советский муниципальный район: МБОУ «Заветненская СШ им. Крымских партизан» (10,3%), МБОУ «Прудовская СШ» (19%);
- ✓ городской округ Феодосия: МБОУ «Школа №6» (18,8%);
- ✓ Черноморский муниципальный район: МБОУ «Оленёвская средняя школа» (8,3%);
- ✓ городской округ Ялта: МБОУ «Алупкинская СШ №1» (16,6%), МБОУ «Ялтинская СШ №8» (4,3%).

В 8 общеобразовательных организациях Республики Крым по итогам ВПР качество обученности составило 0%:

- ✓ МБОУ «Климовская школа», МБОУ «Миролюбовская школа» Красногвардейского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Батальненская школа», МБОУ «Заветненская школа», МБОУ «Красногорская СОШ» Ленинского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Лиственская СОШ» Нижнегорского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Школа №4» городского округа Феодосии;
- ✓ МБОУ «Водопойненская средняя школа» Черноморского муниципального района.

2. Процент обучающихся получивших отметки не ниже «3» баллов (успешно справившихся с заданиями) по РК составляет 82,8%. В 7 АТЕ успешность выше 86,4% (среднестатистический показатель по РФ), а именно в городских округах Армянск, Судак, Евпатория, Джанкой, Первомайском, Кировском и Сакском муниципальных районах. Низкий процент по анализируемому показателю демонстрируют обучающиеся ОО городского округа Красноперекоск и Нижнегорского муниципального района (69,4% и 69,6% соответственно) (диаграмма 3).

Диаграмма 3



В 82 общеобразовательных организациях Республики Крым по итогам ВПР 100% успешность. В разрезе АТЕ отношение ОО со 100% успешностью к общему числу школ отображено на *диаграмме 3.1*. Из диаграммы видно, что наибольшее количество ОО, в которых все обучающиеся справились с работой, в Первомайском, Раздольненском, Сакском муниципальных районах (50%, 44,4%, 44,1% соответственно).

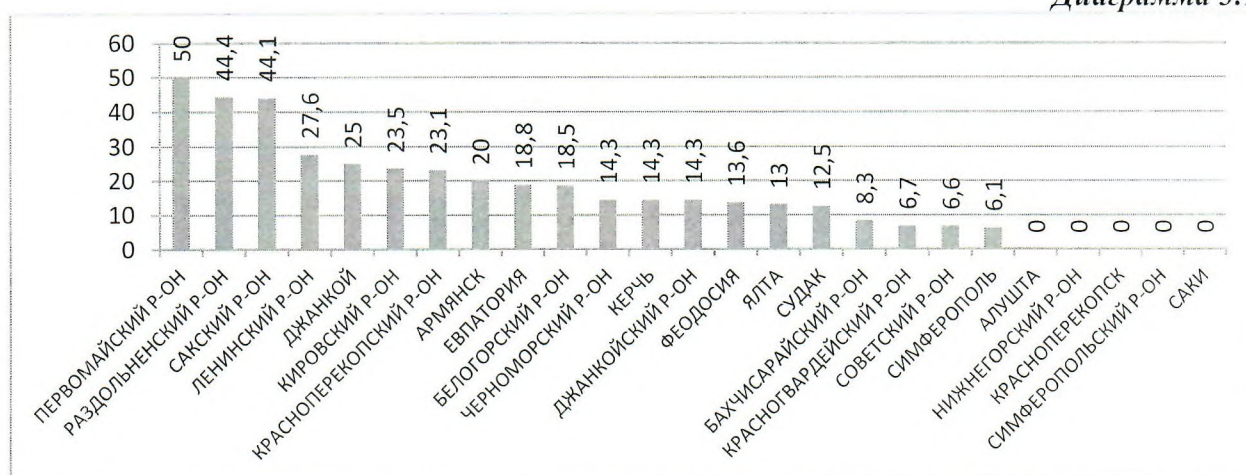
В МБОУ «Батальненская СОШ» Ленинского муниципального района с работой не справились 100% обучающихся (успешность 0%).

В 82 ОО Республики Крым процент обучающихся получивших за работу отметку «2» более 25%. Не смогли набрать количества баллов для получение отметки базового уровня более 50% обучающихся в следующих ОО:

- ✓ МБОУ «Вилинская СОШ №1» Бахчисарайского муниципального района (59%);
- ✓ МБОУ «Завет-Ленинская школа-детский сад» Джанкойского муниципального района (65,6%);

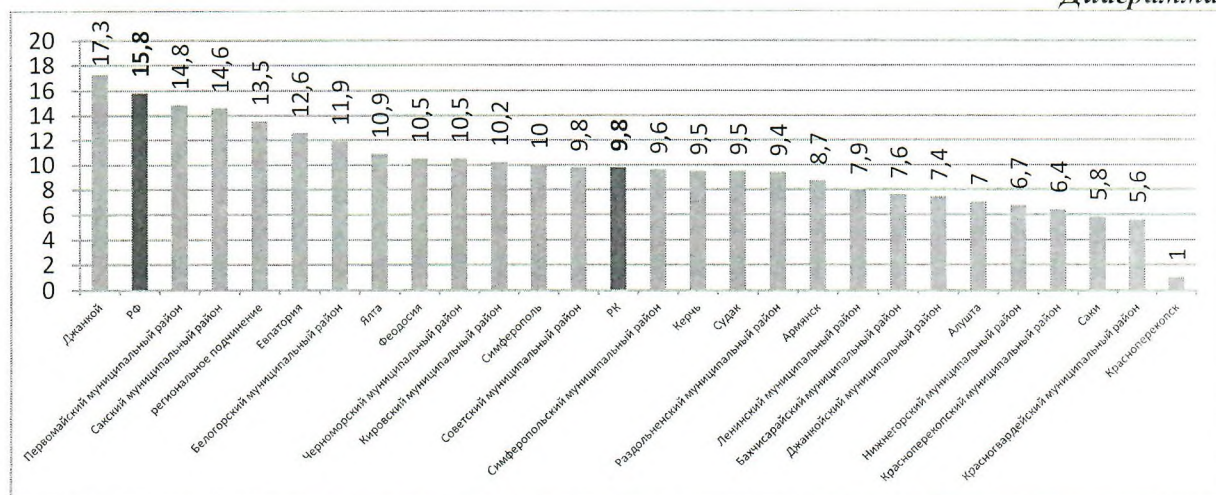
- ✓ МОУ «Кондратьевская школа» Джанкойского муниципального района (84,6%);
- ✓ МОУ «Масловская школа» Джанкойского муниципального района (66,7%);
- ✓ МБОУ «Приветненская школа» Кировского муниципального района (54,5%);
- ✓ МБОУ «Марьяновская школа» Красногвардейского муниципального района (60,6%);
- ✓ МБОУ «Новопокровская школа» Красногвардейского муниципального района (58,3%);
- ✓ МБОУ «Войковская СОШ» Ленинского муниципального района (73,9%);
- ✓ МБОУ «Красногорская СОШ» Ленинского муниципального района (62,5%);
- ✓ МБОУ «Лиственская СОШ» Нижнегорского муниципального района (52,9%);
- ✓ МБОУ «Чкаловская СОШ» Нижнегорского муниципального района (62,5%);
- ✓ МБОУ «Новоселовская школа» Раздольненского муниципального района (76,7%);
- ✓ МБОУ «СОШ №6 им.В.Горишнего» городского округа Симферополь (59,3%);
- ✓ МБОУ «СОШ №26 им.М.Калашникова» городского округа Симферополь (54,3%);
- ✓ МБОУ «Пожарская школа» Симферопольского муниципального района (71,1%);
- ✓ МБОУ «Школа №4» городского округа Феодосия (63%);
- ✓ МБОУ «Оленёвская средняя школа» Черноморского муниципального района (58,3%).

Диаграмма 3.1



3. По итогам ВПР по математике процент обучающихся, получивших отметку «5» составил 9,8%, что на 6 % ниже показателя по РФ в целом. В 10 муниципальных образованиях показатель выше, чем средний по РК (диаграмма 4). В ОО городского округа Джанкой показатель выше среднестатистического по РФ (17,3% и 15,8% соответственно).

Диаграмма 4



Больше всего обучающихся, которые получили отметку «5», в общеобразовательных организациях городского округа Джанкой, Первомайского и

Сакского муниципальных районов (17,3%, 14,8% и 14,6% соответственно). Низкий процент таких обучающихся в городском округе Красноперкопск (1%).

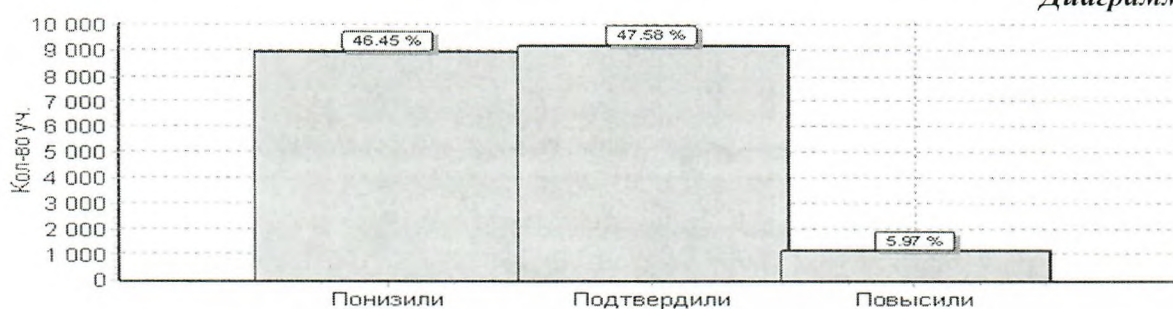
В 38 ОО Республики Крым более 25% обучающихся с отметками «5» от общего числа выполнявших работу. В 3 ОО получили отметку «5» более 50% обучающихся, а именно:

1. МБОУ «Октябрьская СОШ» Ленинского муниципального района (60%);
2. МБОУ «Сусанинская школа» Первомайского муниципального района (60%);
3. МБОУ «Кольцовская СШ» Сакского муниципального района (53,3%).

Наряду с этим в 82 общеобразовательных организациях РК нет обучающихся, набравших количество баллов, которое позволяет получить отметку «5».

Сравнительный анализ отметок, полученных по итогам ВПР, с отметками за 3 четверть показал, что подтвердили свои результаты 47,58% обучающихся 5 классов ОО Республики Крым, 5,97% улучшили и 46,45% - понизили его (*диаграмма 5*).

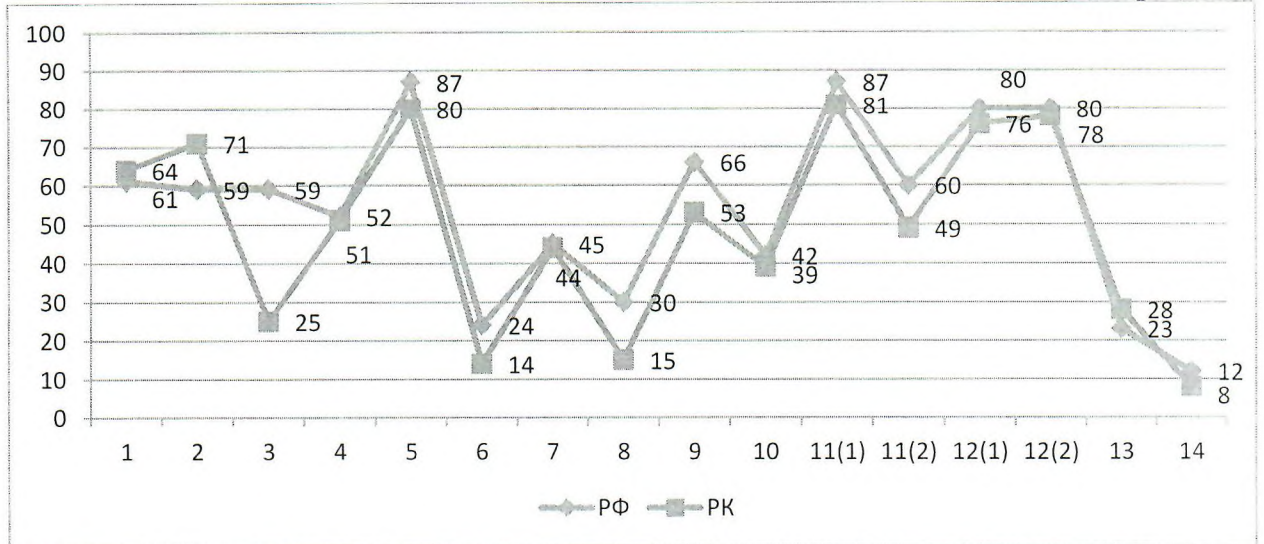
Диаграмма 5



4. Анализ достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС и Примерной ООП ООО дает следующие данные по итогам ВПР по математике в ОО Республики Крым (*диаграмма 6*):

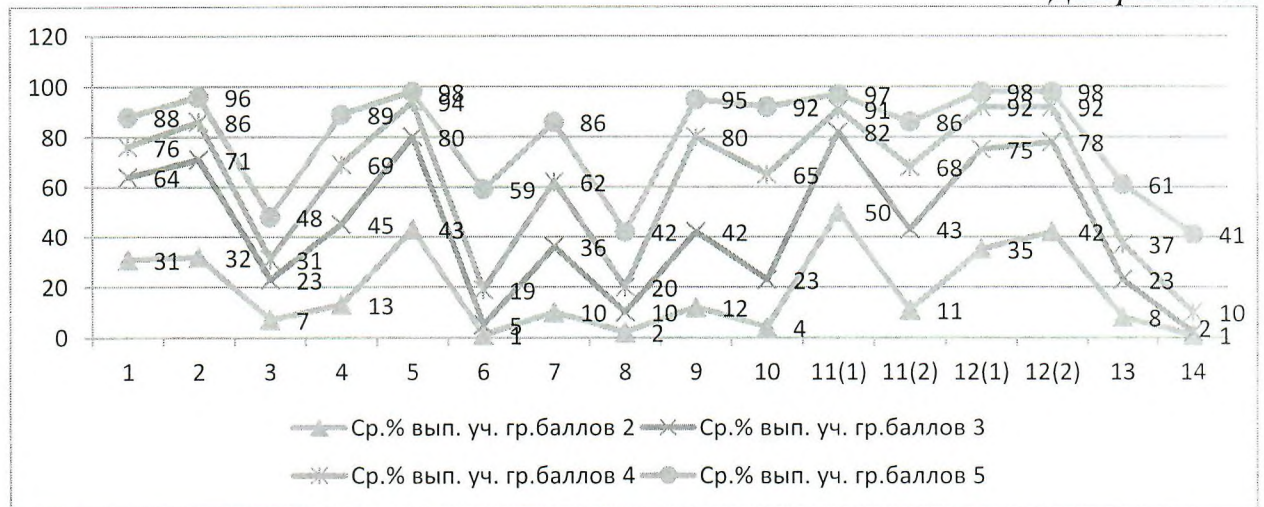
- ✓ высокий процент выполнения заданий №5 и №11(1) (80 и 81% соответственно), причем процент выполнивших ниже показателя по РФ на 7 и 6%;
- ✓ менее 50% обучающихся ОО Республики Крым, принимавших участие в ВПР по математике, справились с заданиями №3 (25%), №6 (14%), №7 (44%), №8 (15%), №10 (39%), №11(2) (49%), №13 (28%), №14 (8%) (по РФ процент выполнения этих заданий составил 59%, 24%, 45%, 30%, 42%, 60%, 23%, 12% соответственно). Такие показатели свидетельствуют, что проблема отработки УУД по проверяемым требованиям является общей для ОО РФ;
- ✓ самый низкий процент выполнения (8% в РК и 12% в РФ) в задании №14, которое проверяет умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений;
- ✓ расхождение в процентах выполнения заданий обучающимися РК и всей выборки составляет от -12% до 34%, наибольшее расхождение отмечается по результатам выполнения заданий №3 (34%) и 8 (15%) в сторону превосходства данных по РФ, задания №2 – 12% в сторону превосходства результатов по РК.

Диаграмма 6



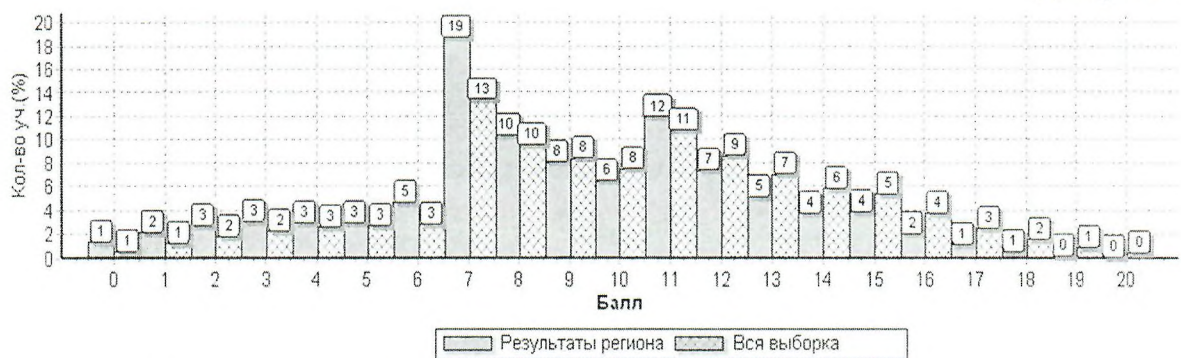
Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен на диаграмме 6.1.

Диаграмма 6.1



Как видно из *диаграммы 7*, представляющей распределение первичных баллов, наибольшее количество обучающихся ОО РК набрали 7 и 11 первичных баллов (19% и 12%), по РФ – 13%, 11%.

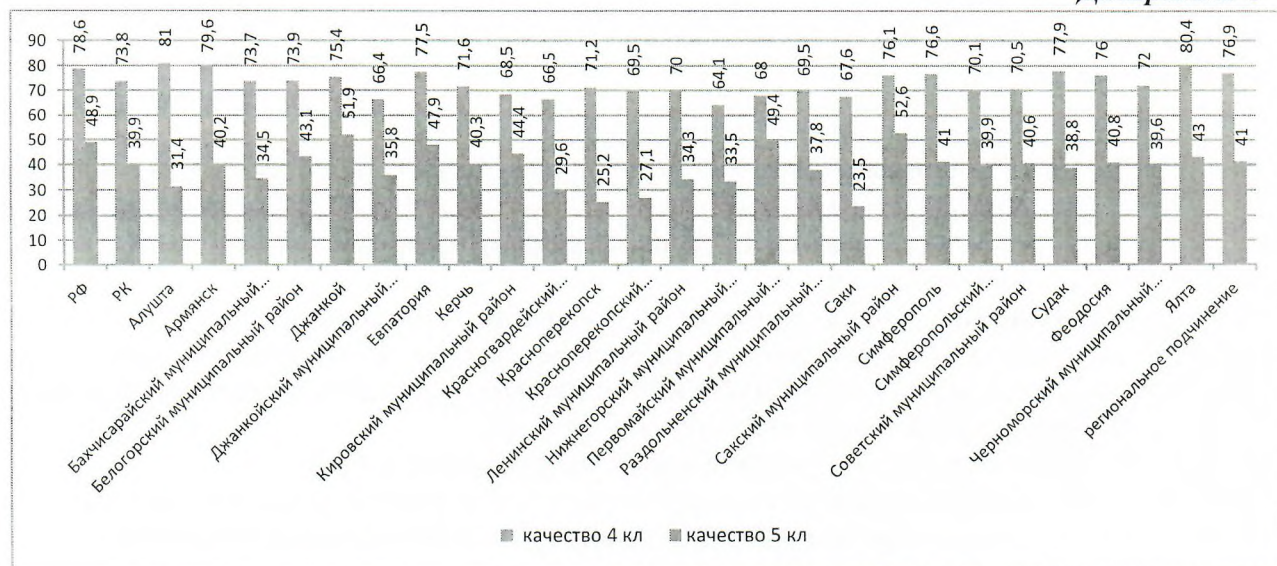
Диаграмма 7



5. Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 4 классе (2017 г.) и 5 классе (2018 г.) показал, что качество обученности по РК снизилось с 73,8% до 39,9%, по РФ с 78,6% до 48,9%. Наблюдается резкое снижение показателей в разрезе АТЕ (*диаграмма 8*). Наибольшее расхождение в результатах работы за 4 и 5 класс отмечено в

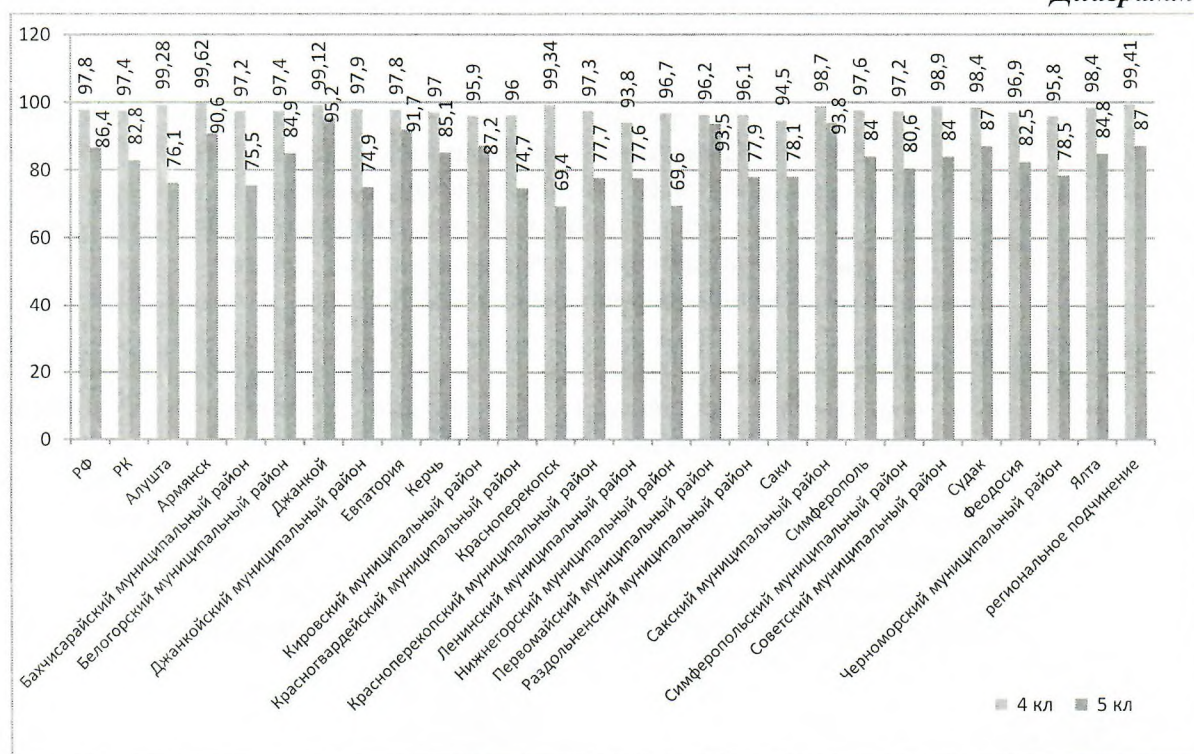
ОО городских округов Алушта (49,6%), Красноперекоск (46%), Красноперекоского муниципального района (42,4%). Наименьшее расхождение дает сравнение результатов в ОО Первомайского муниципального района (18,6%).

Диаграмма 8



Показатель успешности по итогам ВПР снизился в РК на 14,6%, по РФ – на 11,4%. В разрезе АТЕ информация отображена в *диаграмме 9*. Более чем на 25 % уменьшился показатель в городском округе Красноперекоск (29,9%), Нижнегорском муниципальном районе (27,1%). Снижение успешности менее 5% отмечено в Сакском муниципальном районе (4,9%), городском округе Джанкой (3,92%) и Первомайском муниципальном районе (2,7%).

Диаграмма 9



Исходя из анализа результатов ВПР по математике в 5 классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. ГБОУ ДПО РК «КРИППО»:

- 1.1. Систематически проводить с педагогами, обеспечивающими реализацию основной образовательной программы основного общего образования (далее ООП ООО), работу, направленную на повышение компетентности в преподавании вопросов формирования УУД обучающихся и правильности оценивания работ при проверке.
- 1.2. Организовать циклы семинаров-практикумов для специалистов муниципальных методических служб по планированию и оказанию эффективной адресной помощи учителям, испытывающим затруднения в формировании УУД обучающихся.

2. Муниципальным органам управления образованием внести коррективы в документы, определяющие направления работы по обеспечению качества основного общего образования (далее ООО) и принять управленческие решения, основываясь на анализе результатов ВПР в разрезе двух лет.

3. Руководителям муниципальных методических служб:

- 3.1 Скорректировать систему методической работы в направлении поддержки ОО, показавших по итогам ВПР низкие результаты освоения ООП ООО.
- 3.2 Содействовать осознанному выполнению педагогами основной школы требований ФГОС ООО в части обеспечения качества образования на основе преемственности обучения.
- 3.3 Оказать методическую и консультативную помощь по изучению и анализу разделов ООП начального и основного общего образования, по которым обучающиеся показали недостаточную результативность освоения.
- 3.4 Организовать методическое сопровождение учителей по вопросам использования фондов оценочных средств, аналогичных ВПР.
- 3.5 Оказать адресную помощь учителям ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты обученности.

4. Руководителям ОО:

- 4.1 Скорректировать внутреннюю систему оценки качества образования (далее ВСОКО) с целью выявления и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
- 4.2 На основе результатов ВСОКО осуществить анализ и принять управленческие решения в части повышения качества знаний, в т.ч. разработать систему мероприятий по устранению дезорганизирующих факторов, пробелов в знаниях, способствующую повышению качества ООО и подготовке к ВПР обучающихся в 2019 году.
- 4.3 Использовать часть учебного плана ООО, формируемую участниками образовательного процесса, в т.ч. занятия по внеурочной деятельности, на отработку практических навыков, закрепление и совершенствование универсальных учебных действий и достижение метапредметных результатов.
- 4.4 Направить работу психологических служб ОО на выявление и коррекцию трудностей в процессе формирования у обучающихся личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий, организовать эффективную работу по изучению вопросов преемственности.

Директор



О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

***О результатах Всероссийских проверочных работ
по биологии в 5-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
(аналитическая справка)***

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 января 2018 года № 05-11, приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 23 января 2018 года №153 «О проведении мониторинговых исследований качества образования в Республике Крым в 2018 году» в апреле 2018 года проведены мониторинговые исследования качества образования для обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Республики Крым по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Во Всероссийских проверочных работах (далее ВПР) по биологии приняло участие 18951 обучающийся 5 классов общеобразовательных организаций (далее ОО) Республики Крым.

Содержание и структура проверочной работы определялись на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2017/18 учебный год.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусматривалась оценка сформированности следующих УУД:

- ✓ *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- ✓ *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели, определение основной и второстепенной информации, моделирование, преобразование модели;
- ✓ *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков, синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов, выбор оснований и критериев для сравнения, подведение под понятие, выведение следствий, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, доказательство.
- ✓ *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Контрольно-измерительные материалы ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся предметных требований:

- формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии;

- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;
- освоение приемов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задание 1 направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта. Вторая часть задания требует соотнести части объекта с выполняемой функцией.

Задание 2 проверяло умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления.

Задание 3 проверяло умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму на примере описания листьев разных видов растений и пород собак.

Задание 4 проверяло знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например микроскопа.

Задание 5 проверяло умение работать с биологическим объектом, например при посадке культурных растений.

Задание 6 предполагало работу с табличным материалом. Первая часть задания проверяло умение обучающихся анализировать статистические данные. Вторая часть задания проверяло знание биологических объектов, представленных в таблице и, умение определять их по внешнему виду. Третья часть задания выявляло понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, представленных в таблице.

Задание 7 проверяло умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяло умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Задание 8 проверяло умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Задание 9 проверяло понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении задания 10 обучающиеся анализировали профессии, связанные с применением биологических знаний.

Задания 9 и 10 требовали развернутых ответов.

Все задания проверочной работы относились к базовому уровню сложности.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Сравнительный анализ итогов работы по Республике Крым (далее - РК) с результатами ВПР всей выборки (далее - РФ) показал, что качество обученности и успешность по биологии в РК ниже, чем в среднем по РФ (на 5,4% и 0,6% соответственно). Статистический анализ по отметкам отображен в *диаграмме 1*.

Итоги ВПР в разрезе административно-территориальных единиц (далее - АТЕ) Республики Крым представлены в *таблице 1*.

Сравнение полученных отметок по ВПР в муниципальных районах и городских округах Республики Крым позволяет говорить о следующем:

I. В ОО Республики Крым качество обученности составило 56,5%. В 13 АТЕ показатель качества обученности выше регионального. В 4 АТЕ – выше, чем по РФ (61,9%), а именно в городском округе Джанкой (71%), Первомайском муниципальном районе (65,1%), Сакском муниципальном районе (64,1%), городском округе Ялта (62,3%). Низкие результаты по анализируемому показателю отмечены в ОО Джанкойского муниципального

района (44,2%), Нижнегорского муниципального района (44,7%), Красногвардейского муниципального района (46%) (диаграмма 2).

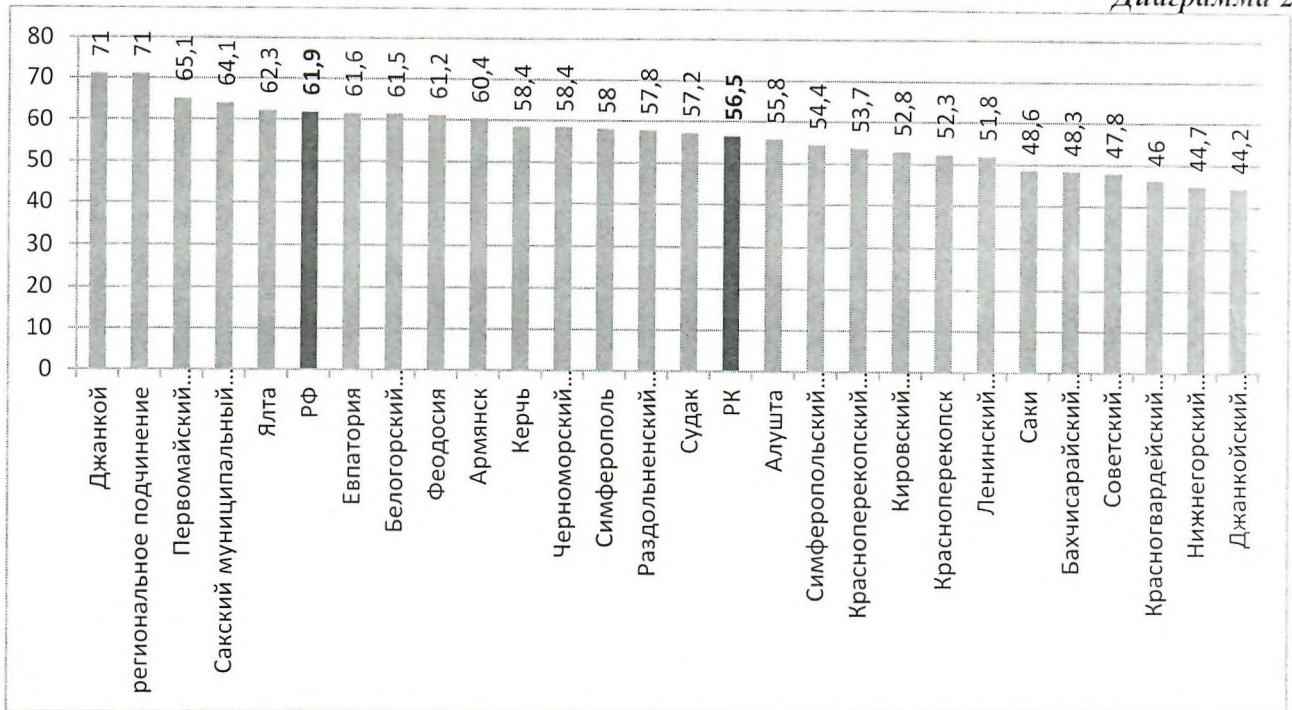
Диаграмма 1



Таблица 1

АТЕ	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
РФ	1261448	2.5	35.5	51.4	10.5
Республика Крым	18951	3.1	40.3	47.2	9.3
Региональное подчинение	196	0.51	28.6	52.6	18.4
Алушта	522	2.1	42.1	48.3	7.5
Армянск	250	2.4	37.2	52	8.4
Бахчисарайский муниципальный район	942	5.1	46.6	40.7	7.6
Белогорский муниципальный район	702	3.6	34.9	48.7	12.8
Джанкой	431	0.7	28.3	54.5	16.5
Джанкойский муниципальный район	705	7.4	48.5	38.2	6
Евпатория	1089	1.8	36.5	52.8	8.8
Керчь	993	2.3	39.3	51.6	6.8
Кировский муниципальный район	555	4	43.2	42.3	10.5
Красногвардейский муниципальный район	892	5.2	48.9	41.4	4.6
Красноперекоепск	296	2.4	45.3	47.6	4.7
Красноперекоепский муниципальный район	257	3.5	42.8	44.4	9.3
Ленинский муниципальный район	448	4.9	43.3	42.6	9.2
Нижнегорский муниципальный район	437	7.8	47.6	41	3.7
Первомайский муниципальный район	252	1.6	33.3	50	15.1
Раздольненский муниципальный район	308	6.5	35.7	47.1	10.7
Саки	304	3.3	48	41.4	7.2
Сакский муниципальный район	729	0.82	35.1	48.6	15.5
Симферополь	4090	2.3	39.7	47.9	10.1
Симферопольский муниципальный район	1384	3.7	41.9	45.6	8.8
Советский муниципальный район	356	3.7	48.6	41.3	6.5
Судак	341	0.88	41.9	45.2	12
Феодосия	955	2.1	36.8	52.6	8.6
Черноморский муниципальный район	351	3.4	38.2	48.4	10
Ялта	1166	2.2	35.5	52.1	10.2

Диаграмма 2



Качество обученности в 207 ОО РК превосходит среднестатистические данные по РФ.

100% качество обученности по биологии отмечено по итогам ВПР в следующих ОО

Республики Крым:

- ✓ МБОУ «Долиновская ОШ» Белогорского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Рисовский УВК» Красноперекопского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Октябрьская СОШ» Ленинского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Ивановская СОШ» Нижнегорского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Ковыльненская школа им.А.Смолко» Раздольненского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Котовская школа-детский сад» Раздольненского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Раздольненская СШ» Советского муниципального района.

Показатель качества выше 90% по итогам ВПР продемонстрировали обучающиеся ниже перечисленных ОО:

- ✓ МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского муниципального района (90,9%);
- ✓ МОУ «СШ №1 им. А. Драгомировой» городского округа Джанкой (96,6%);
- ✓ МБОУ «Заозерненская СШ» городского округа Евпатория (90,4%);
- ✓ МБОУ «Старокрымский УВК №3» Кировского муниципального района (92,3%);
- ✓ МБОУ «Зеленонировский УВК» Красноперекопского муниципального района (91%);
- ✓ МБОУ «СОШ №1 пгт. Ленино» (94,2%);
- ✓ МБОУ «Правдовская школа» Первомайского муниципального района (93,4%);
- ✓ МБОУ «Стахановская школа» Первомайского муниципального района (92,8%);
- ✓ МБОУ «Гимназия №9» городского округа Симферополь (91,8%);
- ✓ МБОУ «СОШ №8» городского округа Симферополь (91,3%);
- ✓ МБОУ «Лицей №1» городского округа Симферополь (98,2%);
- ✓ МБОУ «Молодежненская школа №2» Симферопольского муниципального района (90%);
- ✓ МБОУ «Дачновская средняя школа» городского округа Судак (90%);

- ✓ МБОУ «Черноморская СШ №1 им.Н.Кудри» Черноморского муниципального района (90%);
- ✓ МБОУ «Ялтинская СШ «Радуга» городского округа Ялта (96%).

Отсутствуют обучающиеся, получившие за работу отметки «4» и «5» в следующих ОО:

- ✓ МБОУ «ПСОШ №7» городского округа Армянск;
- ✓ МОУ «Стефановская школа» Джанкойского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Лиственская СОШ» Нижнегорского муниципального района.

Качество обученности ниже среднего показателя по РК в 2 раза (менее 28%) показали обучающиеся 42 ОО, а именно:

- ✓ Бахчисарайский муниципальный район: 16% - МБОУ «Вилинская СОШ №1», 16,7% - МБОУ «Долинненская СОШ», 18,4% - МБОУ «Скалистовская СОШ»;
- ✓ Белогорский муниципальный район: 13% - МБОУ «Богатовская СШ», 20% - МБОУ «Вишенская СШ», 18,8% - МБОУ «Муромская СШ»;
- ✓ Джанкойский муниципальный район: 18,2% - МОУ «Кондратьевская школа», 17,2% - МОУ «Масловская школа», 16,7% - МОУ «Новокрымская школа», 21,9% - МОУ «Победненская школа», - 21,6% МОУ «Стальнойская школа», 26,4% - МОУ «Медведевская школа», 26,5% МОУ - «Мирновская школа»;
- ✓ Кировский муниципальный район: 20% - МБОУ «Кировская ОШ №1», 23,3% - МБОУ «Первомайская ОШ», 20,8% - МБОУ «Приветненская ОШ»;
- ✓ Красногвардейский муниципальный район: 24,4% - МБОУ «Восходненская школа», 27,3% - МБОУ «Калининская школа», 18,2% - МБОУ «Кремневская школа», 22,2% - МБОУ «Мускатновская школа», 8,7% - МБОУ «Ленинская школа», 26,7% - МБОУ «Октябрьская школа №1»;
- ✓ Красноперекоский муниципальный район: 25% - МБОУ «Братский УВК», 20% - МБОУ «Ильинский УВК», 12,5% - МБОУ «Таврический УВК», 25% - МБОУ «Вишневыский УВК»;
- ✓ Ленинский муниципальный район: 16,7% - МБОУ «Белинская ООШ», 20% - МБОУ «Войковская СОШ», 27,2% - МБОУ «Калиновская СОШ», 16,7% - МБОУ «Уваровская СОШ»;
- ✓ Нижнегорский муниципальный район: 22,2% - МБОУ «Жемчужинская СОШДС»;
- ✓ Раздольненский муниципальный район: 10,8% - МБОУ «Новоселовская школа»;
- ✓ городской округ Симферополь: 25% - МБОУ «СОШ №21»;
- ✓ Симферопольский муниципальный район: 23,1% - МБОУ «Залесская школа», 16,2% - МБОУ «Пожарская школа»;
- ✓ Советский муниципальный район: 23,1% - МБОУ «Ильичевская СШ»;
- ✓ городской округ Феодосия: 17,2% - МБОУ «Школа №4», 17,6% - МБОУ «Школа №18»;
- ✓ Черноморский муниципальный район: 26,7% - МБОУ «Новосельская средняя школа», 25% - МБОУ «Окуневская средняя школа», 16,7% - МБОУ «Оленовская средняя школа»;
- ✓ городской округ Ялта: 9,8% - МБОУ «Никитская СШ».

II. Процент обучающихся, которые получили отметки «3», «4», «5» (показатель успешности) составляет 96,9%, что ниже на 0,6%, чем в РФ.

Обучающиеся 12 муниципальных образований региона демонстрируют показатель успешности выше, чем в РК и РФ (*диаграмма 3*).

Близок к 100% анализируемый показатель в ОО городского округа Джанкой (99,3%), Сакского муниципального района (99,18%), городского округа Судак (99,12%). Низкий

процент успешности отмечен в ОО Нижнегорского (92,2%), Джанкойского (92,6%) и Раздольненского (93,5%) муниципальных районов.

В 276 общеобразовательных организациях Республики Крым по итогам ВПР 100% успешность, т.е. отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2».

В разрезе городских округов и муниципальных районов Республики Крым отношение ОО со 100% успешностью к общему числу школ отображено на *диаграмме 3.1*. Как видно из диаграммы, наибольшее количество ОО, в которых все обучающиеся справились с работой, в Сакском, Раздольненском, Первомайском муниципальных районах (88,2%, 83,3%, 77,8% соответственно).

Не смогли набрать количества баллов для получение отметок базового уровня 25% и более обучающихся в следующих ОО:

- ✓ МБОУ «Курская СШ» Белогорского муниципального района - 25%;
- ✓ МОУ «Кондратьевская школа» Джанкойского муниципального района - 54,5%;
- ✓ ОУ «Школа №13» городского округа Керчь - 39,3%;
- ✓ МБОУ «Кремневская школа» Красногвардейского муниципального района - 36,4%;
- ✓ МБОУ «Красногорская СОШ» Ленинского муниципального района - 28,6%;
- ✓ МБОУ «Акимовская СОШ» Нижнегорского муниципального района - 25%;
- ✓ МБОУ «Жемчужинская СОШДС» Нижнегорского муниципального района - 33,3%;
- ✓ МБОУ «Лиственская СОШ» Нижнегорского муниципального района - 61,1%;
- ✓ МБОУ «Червоновская СОШДС» Нижнегорского муниципального района - 28,6%;
- ✓ МБОУ «Новоселовская школа» Раздольненского муниципального района - 35,1%.

Диаграмма 3

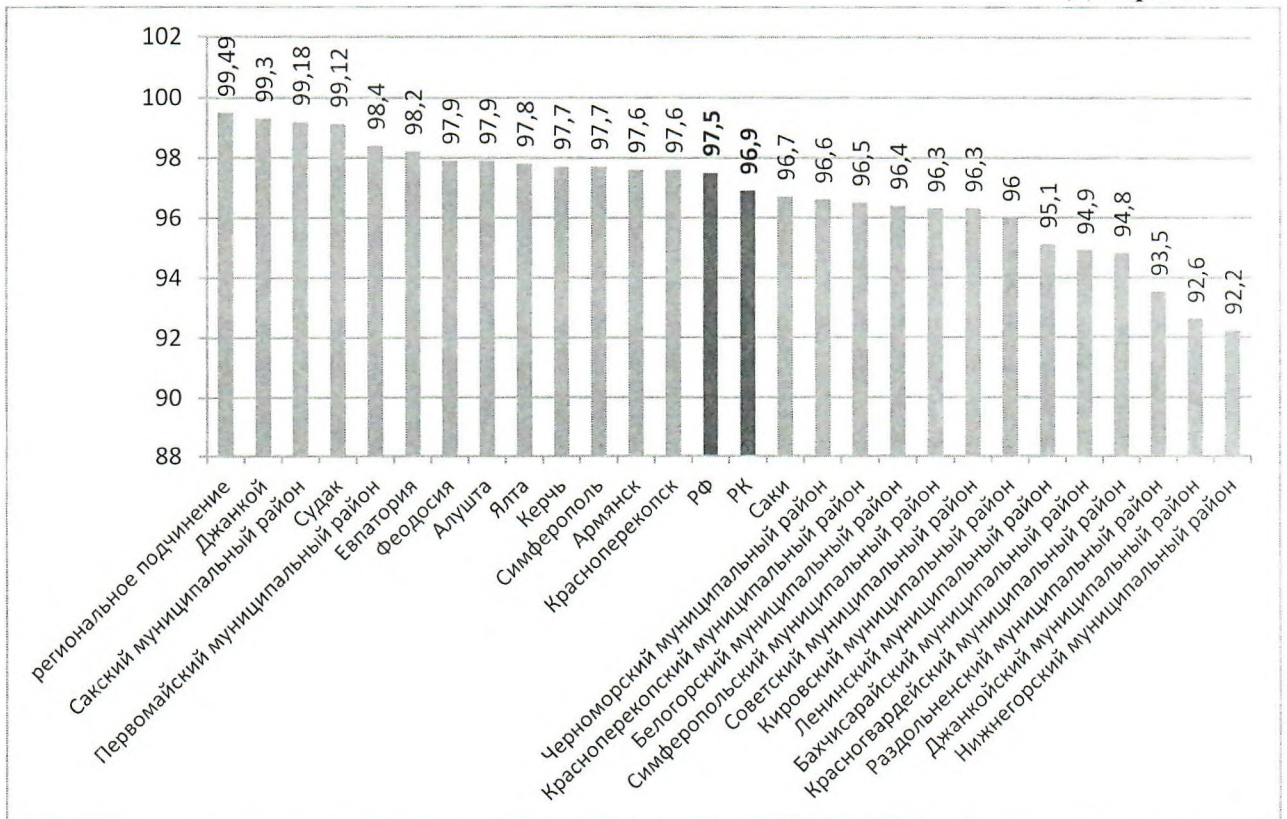
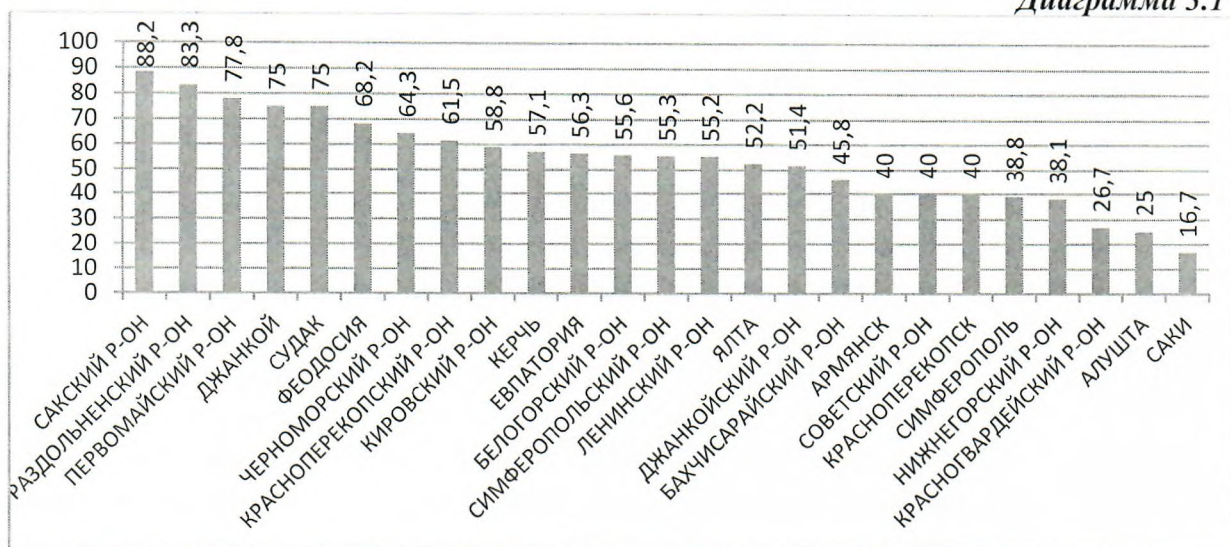
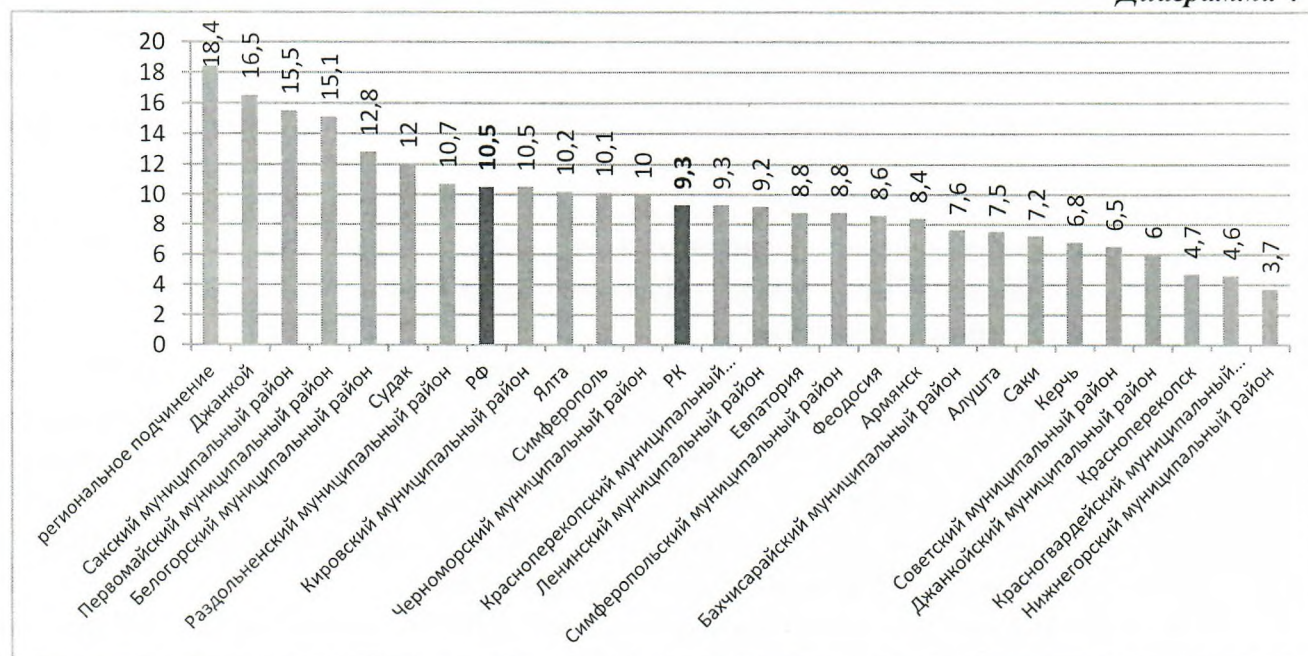


Диаграмма 3.1



III. По итогам ВПР по биологии процент обучающихся, получивших отметку «5» составил 9,3%, что на 1,2 % ниже, чем в РФ. В 10 муниципальных образованиях показатель выше, чем средний по РК, а в ОО 6 АТЕ выше среднего показателя по РФ (диаграмма 4). Ниже среднего по РК почти в 2,5 раза данный показатель в ОО Нижнегорского муниципального района (3,7%)

Диаграмма 4



50% и более обучающихся получили отметку «5» в следующих ОО Республики Крым:

- ✓ МБОУ «Холмовская СОШ» Бахчисарайского муниципального района - 52,9%;
- ✓ МБОУ «Долиновская ОШ» Белогорского муниципального района - 50%;
- ✓ МБОУ «СОШ №1 пгт Ленино» - 57,1%;
- ✓ МБОУ «Октябрьская СОШ» Ленинского муниципального района - 50%;
- ✓ МБОУ «Ковыльненская школа им.А.Смолко» Раздольненского муниципального района - 66,7%.

Нет обучающихся, которые получили отметку «5» в 125 ОО Республики Крым. В разрезе АТЕ:

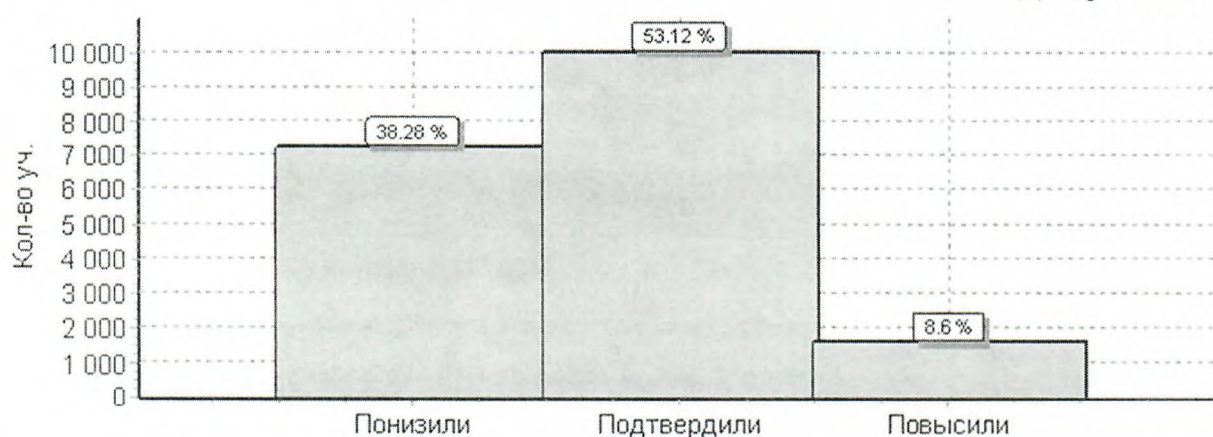
- ✓ городской округ Алушта: МОУ «Школа-коллегиум», МОУ «Лучистовская школа», МОУ «Малореченская школа», МОУ «Рыбачьевская школа»;

- ✓ городской округ Армянск: МБОУ «ПСОШ №7»;
- ✓ Бахчисарайский муниципальный район: МБОУ «Верхореченская СОШ», МБОУ «Вилинская СОШ №1», МБОУ «Долинненская СОШ», МБОУ «Красномакская СОШ», МБОУ «Скалистовская СОШ», МБОУ «Танковская ООШ», МБОУ «Тенистовская СОШ»;
- ✓ Белогорский муниципальный район: МБОУ «Богатовская СШ», МБОУ «Вишенская СШ», МБОУ «Зеленогорская СШ», МБОУ «Зыбинская СШ», МБОУ «Курская СШ», МБОУ «Мельничновская СШ», МБОУ «Мичуринская СШ», МБОУ «Муромская СШ», МБОУ «Петровская школа»;
- ✓ Джанкойский муниципальный район: МОУ «Кондратьевская школа», МОУ «Майская школа с крымско-татарским языком обучения», МОУ «Мартыновская школа», МОУ «Масловская школа», МОУ «Мирновская школа», МБОУ «Пахаревская школа-детский сад», МОУ «Победненская школа», МОУ «Роскошненская школа», МОУ «Соленоозерная школа», МОУ «Стальновская школа», МОУ «Стефановская школа», МОУ «Ярковская школа», МОУ «Яркополенская школа», МБОУ «Яснополянская школа-детский сад»;
- ✓ городской округ Керчь: ОУ «Школа №11», ОУ «Школа №28»;
- ✓ Кировский муниципальный район: МБОУ «Журавская ОШ», МБОУ «Кировская ОШ №1», МБОУ «Синицынская ОШ», МБОУ «Шубинский УВК»;
- ✓ Красногвардейский муниципальный район: МБОУ «Зерновская школа», МБОУ «Калининская школа», МБОУ «Карповская школа», МБОУ «Красногвардейская школа №2», МБОУ «Кремневская школа», МБОУ «Ленинская школа», МБОУ «Марьяновская школа», МБОУ «Мускатновская школа», МБОУ «Новопокровская школа», МБОУ «Октябрьская школа №1», МБОУ «Полтавская школа»;
- ✓ городской округ Красноперекоепск: МБОУ «СОШ №2 им.М.Фрунзе»;
- ✓ Красноперекоепский муниципальный район: МБОУ «Братский УВК», МБОУ «Ильинский УВК», МБОУ «Новопавловский УВК», МБОУ «Таврический УВК», МБОУ «Вишневыский УВК»;
- ✓ Ленинский муниципальный район: МБОУ «Батальненская СОШ», МБОУ «Белинская ООШ», МБОУ «Виноградненская СОШ», МБОУ «Войковская СОШ», МБОУ «Глазовская СОШ», МБОУ «Заветненская СОШ», МБОУ «Кировская СОШ», МБОУ «Красногорская СОШ», МБОУ «Луговская СОШ», МБОУ «Марьевская СОШ», МБОУ «Останинская СОШ», МБОУ «Приозёрненская СОШ», МБОУ «Семисотская СОШ», МБОУ «Уваровская СОШ»;
- ✓ Нижнегорский муниципальный район: МБОУ «Желябовская СОШ», МБОУ «Жемчужинская СОШДС», МБОУ «Зоркинская СОШДС», МБОУ «Изобильненская СОШДС», МБОУ «Лиственская СОШ», МБОУ «Нижнегорская СОШ №2», МБОУ «Охотская СОШ», МБОУ «Садовская СОШ», МБОУ «Червоновская СОШДС»;
- ✓ Первомайский муниципальный район: МБОУ «Алексеевская школа», МБОУ «Крестьяновская школа», МБОУ «Октябрьская школа», МБОУ «Островская школа», МБОУ «Сарыбашская школа»;
- ✓ Раздольненский муниципальный район: МБОУ «Березовская школа», МБОУ «Зиминская школа-детский сад», МБОУ «Кукушкинская школа-детский сад», МБОУ «Нивовская школа», МБОУ «Орловская школа-детский сад», МБОУ «Раздольненская школа-гимназия №2 им.Л.Рябики», МБОУ «Ручьевская школа», МБОУ «Серебрянская школа-детский сад»;

- ✓ Сакский муниципальный район: МБОУ «Елизаветовская СШ», МБОУ «Ильинская СШ», МБОУ «Крайненская СШ»;
- ✓ городской округ Симферополь: МБОУ «СОШ №22»;
- ✓ Симферопольский муниципальный район: МБОУ «Винницкая школа», МБОУ «Донская школа», МБОУ «Залесская школа», МБОУ «Мазанская школа», МБОУ «Мирновская школа №1», МБОУ «Пожарская школа» МБОУ «Чистенская школа-гимназия»;
- ✓ Советский муниципальный район: МБОУ «Дмитровская СШ», МБОУ «Ильичевская СШ», МБОУ «Пушкинская СШ», МБОУ «Чапаевская СШ», МБОУ «Черноземненская СШ»;
- ✓ городской округ Судак: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»;
- ✓ городской округ Феодосия: МБОУ «Школа №4», МБОУ «Школа №6», МБОУ «Школа №18», МБОУ «Школа №19», МБОУ «Школа №20»;
- ✓ Черноморский муниципальный район: МБОУ «Водопойненская СШ», МБОУ «Далековская школа», МБОУ «Кировская СШ», МБОУ «Медведевская СШ», МБОУ «Новоивановская СШ», МБОУ «Окуневская СШ», МБОУ «Оленевская СШ»;
- ✓ городской округ Ялта: МБОУ «Алупкинская СШ №1», МБОУ «Краснокаменная СШ», МБОУ «Никитская СШ».

Сравнительный анализ отметок, полученных по итогам ВПР, с отметками за 3 четверть показал, что подтвердили свои результаты 53,12% обучающихся 5 классов ОО Республики Крым, 8,6% улучшили и 38,28% - понизили его (*диаграмма 5*).

Диаграмма 5

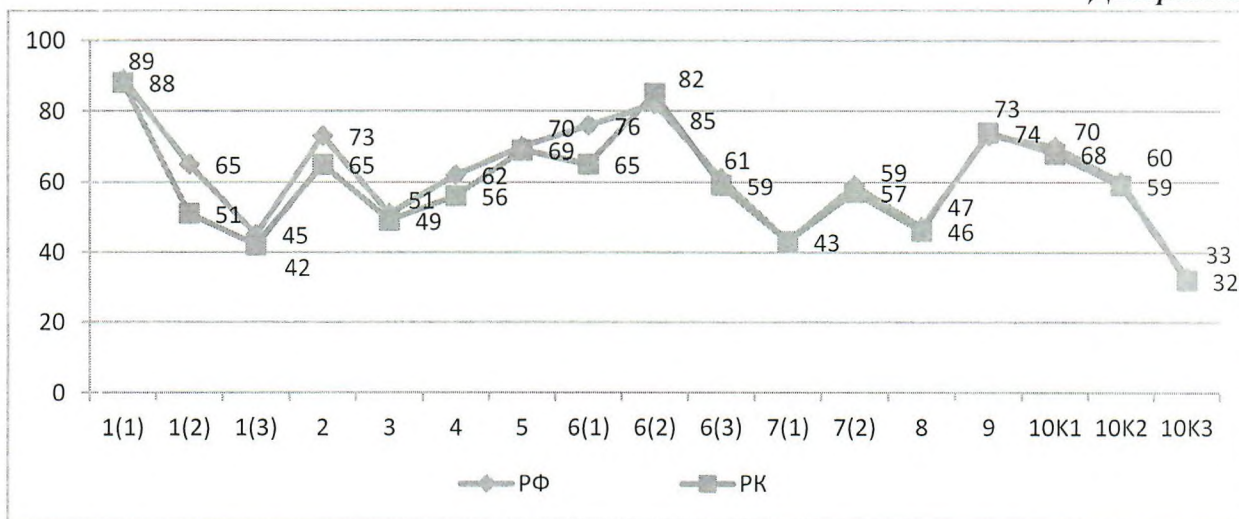


IV. Анализ достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС и Примерной ООП ОО дает следующие данные по итогам ВПР по биологии в ОО Республики Крым (*диаграмма 6*):

- ✓ высокий процент выполнения заданий №1(1), №6(2) и №9 (88, 85 и 74% соответственно), причем проценты выполнивших по заданиям №1(1), №9 практически совпадают с показателем по РФ, а по №6 выше на 3%;
- ✓ менее 50% обучающихся ОО Республики Крым, принимавших участие в ВПР по биологии, справились с заданиями №1(3) – 42%, №3 – 49%, №7(1) – 43%, №8 – 46%, №10К3 – 32% (по РФ процент выполнения этих заданий составил 45%, 51%, 43%, 47%, 33% соответственно). Такие показатели свидетельствуют, что проблема отработки УУД по проверяемым требованиям является общей для ОО РФ;
- ✓ самый низкий процент выполнения (32% в РК и 33% в РФ) в задании №10К3, которое проверяет умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации, раскрывать роль биологии в практической деятельности людей;
- ✓ расхождение в процентах выполнения заданий обучающимися РК и всей выборки составляет от -3 до 14%, наибольшее расхождение отмечается по результатам

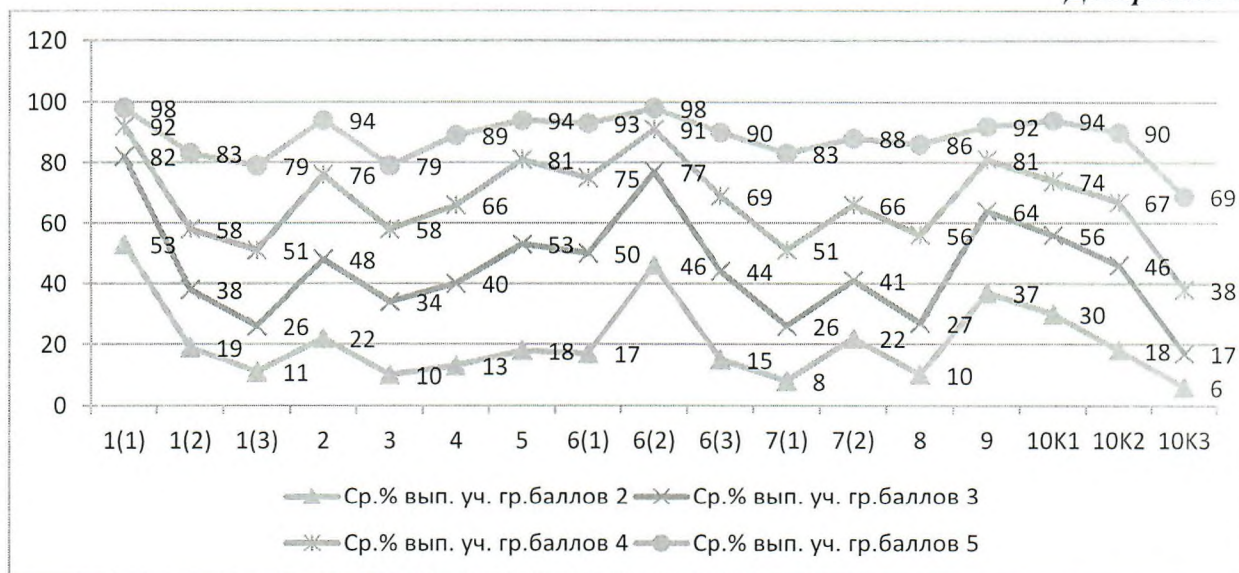
выполнения заданий №1(2) – 14% и 6(1) – 11% в сторону превосходства данных по РФ, задания №6(2) – 3% в сторону превосходства результатов по РК.

Диаграмма 6



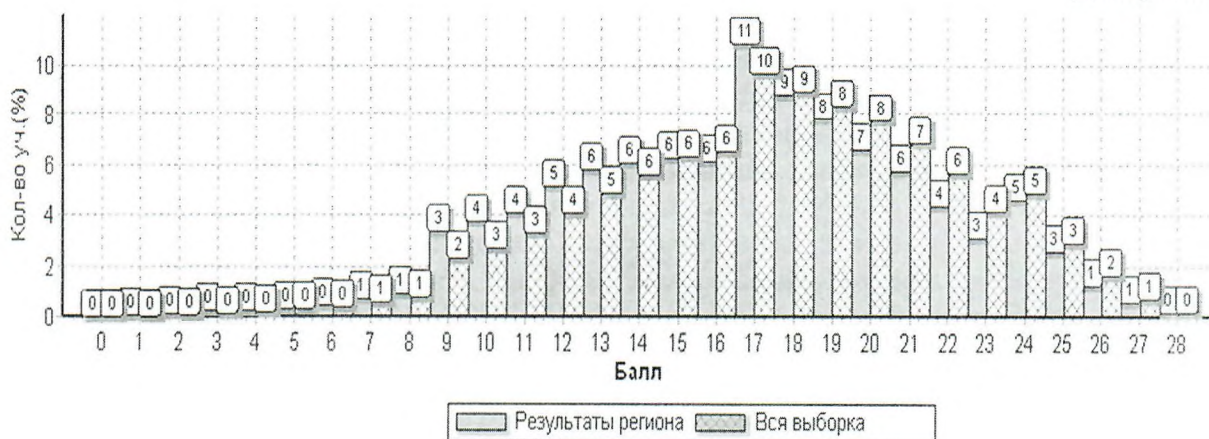
Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен на диаграмме 6.1.

Диаграмма 6.1



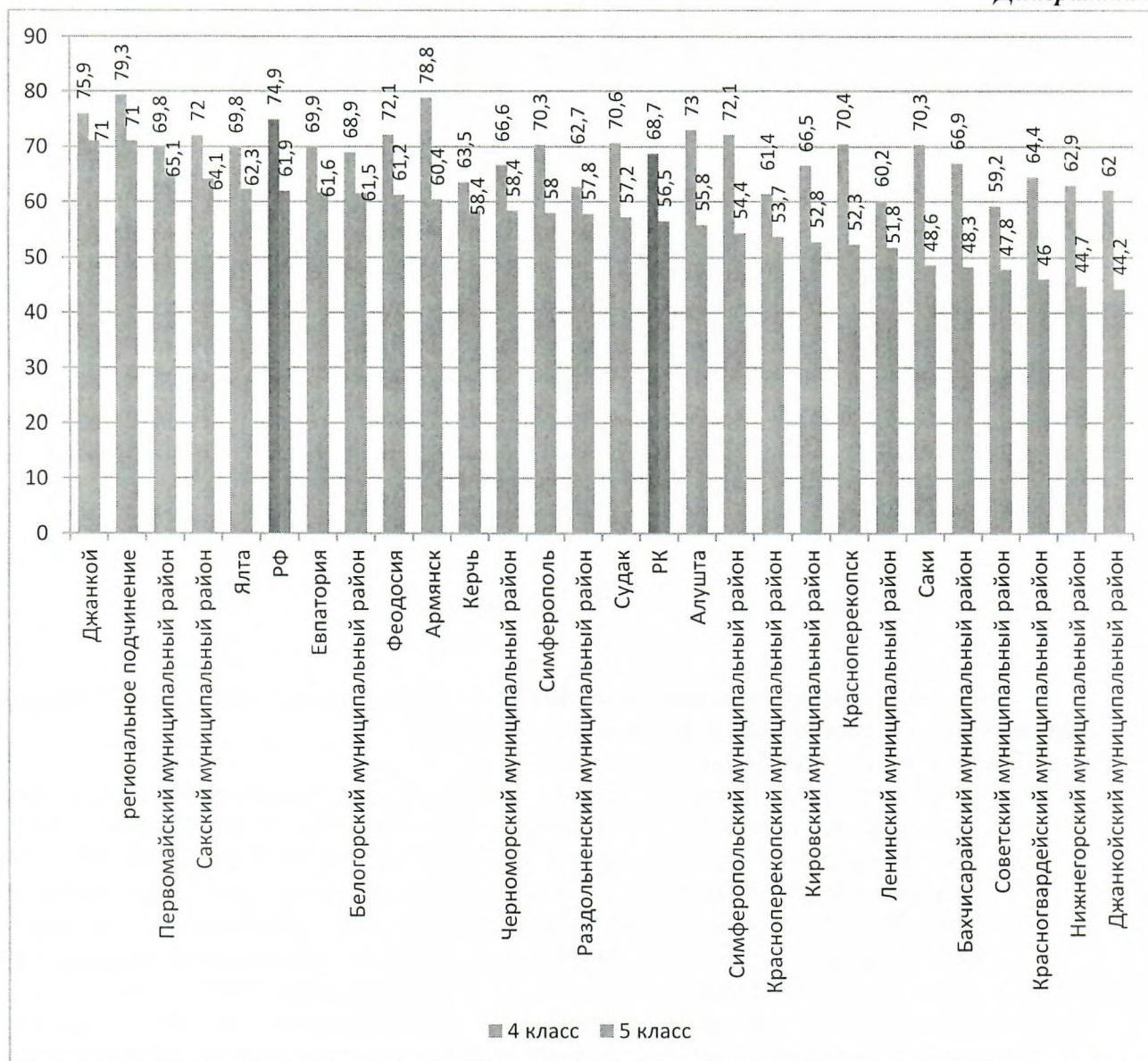
Распределение первичных баллов представлено на диаграмме 7. Наибольшее количество обучающихся ОО РК набрали 17 первичных баллов (11%), по всей выборке – 10%.

Диаграмма 7

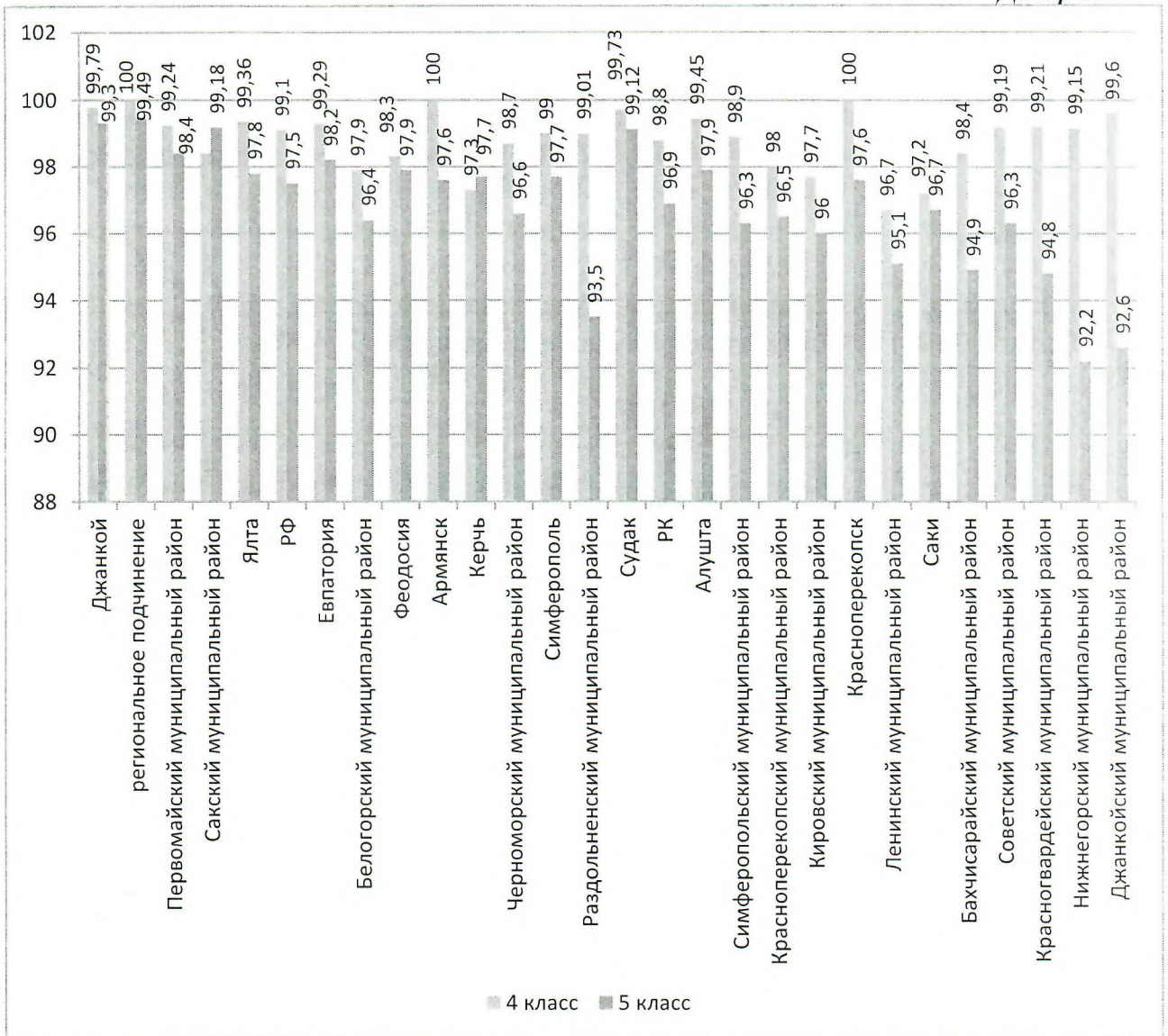


V. Изучение биологии в 5 классе и содержание ВПР по биологии для 5 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе. Это позволило сопоставить итоги работ. **Сравнительный анализ результатов ВПР по предмету «Окружающий мир» в 4 классе (2017 г.) и по биологии в 5 классе (2018 г.)** показал, что качество обученности по РК снизилось на 12,2% (с 68,7% до 56,5%), по РФ на 13% с (74,9% до 61,9%). Наблюдается снижение показателей в разрезе АТЕ (*диаграмма 8*). Наибольшее расхождение в результатах работы за 4 и 5 класс отмечено в ОО городского округа Саки (21,7%). Расхождение менее 5 % отмечено в ОО Первомайского муниципального района (4,7%), городского округа Джанкой (4,9%) и Раздольненского муниципального района (4,9%).

Диаграмма 8



Показатель успешности по итогам ВПР снизился в РК на 1,9%, по РФ – на 1,6%. В разрезе АТЕ информация отображена в *диаграмме 9*. Более чем на 5 % уменьшился показатель в Нижнегорском муниципальном районе (на 6,95%), Джанкойском муниципальном районе (на 7%), Раздольненском муниципальном районе (на 5,51%). Незначительное улучшение показателя успешности (менее 1 %) отмечено в ОО Сакского муниципального района, городского округа Керчь.



Исходя из анализа результатов ВПР по биологии в 5 классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. **ГБОУ ДПО РК «КРИПО»:**

- 1.1. Систематически проводить работу с педагогами, обеспечивающими реализацию основной образовательной программы основного общего образования (далее ООП ООО), направленную на повышение компетентности в преподавании вопросов формирования УУД обучающихся и правильности оценивания работ при проверке.
- 1.2. Организовать циклы семинаров-практикумов для специалистов муниципальных методических служб по планированию и оказанию эффективной адресной помощи учителям, испытывающим затруднения в формировании УУД обучающихся.

2. **Муниципальным органам управления образованием** внести коррективы в документы, определяющие направления работы по обеспечению качества основного общего образования (далее ООО) и принять управленческие решения, основываясь на анализе результатов ВПР в разрезе двух лет.

3. **Руководителям муниципальных методических служб:**

- 3.1 Скорректировать систему методической работы в направлении поддержки ОО, показавших по итогам ВПР низкие результаты освоения ООП ООО.
- 3.2 Содействовать осознанному выполнению педагогами основной школы требований ФГОС ООО в части обеспечения качества образования на основе преемственности обучения.

- 3.3 Оказать методическую и консультативную помощь по изучению и анализу разделов ООП начального и основного общего образования, по которым обучающиеся показали недостаточную результативность освоения.
 - 3.4 Организовать методическое сопровождение учителей по вопросам использования фондов оценочных средств, аналогичных ВПР.
 - 3.5 Оказать адресную помощь учителям ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты обученности.
4. **Руководителям ОО:**
- 4.1 Скорректировать внутреннюю систему оценки качества образования (далее ВСОКО) с целью выявления и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
 - 4.2 На основе результатов ВСОКО осуществить анализ и принять управленческие решения в части повышения качества знаний, в т.ч. разработать систему мероприятий по устранению дезорганизующих факторов, пробелов в знаниях, способствующую повышению качества ООО и подготовке к ВПР обучающихся в 2019 году.
 - 4.3 Использовать часть учебного плана ООО, формируемую участниками образовательного процесса, в т.ч. занятия по внеурочной деятельности, на отработку практических навыков, закрепление и совершенствование универсальных учебных действий и достижение метапредметных результатов.
 - 4.4 Направить работу психологических служб ОО на выявление и коррекцию трудностей в процессе формирования у обучающихся личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий, организовать эффективную работу по изучению вопросов преемственности.

Директор



О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

О результатах

*Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «история»
в 5-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
(аналитическая справка)*

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2017 г. № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 23 января 2018 г. № 153 «О проведении мониторинговых исследований качества образования в Республике Крым в 2018 году» 24 апреля 2018 года проведена Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по истории в 5-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым.

Количество обучающихся 5-х классов, принявших участие в ВПР – 19069.

На выполнение работы отводилось 45 минут. Работа состояла из двух частей и включала в себя 8 заданий. Часть 1 работы содержала задания по истории Древнего мира, в части 2 – задания по истории родного края.

Результаты Всероссийской проверочной работы в разрезе АТЕ представлены в таблице 1.

Таблица 1

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка (РФ)	1282871	6	34.2	40.2	19.6
Республика Крым	19069	6.9	38.4	39.1	15.6
Алушта	529	9.3	35.3	38.4	17
Армянск	253	2.8	44.7	39.1	13.4
Бахчисарайский муниципальный район	942	12.3	40.4	33.3	13.9
Белогорский муниципальный район	707	4.7	35.8	42.9	16.7
Джанкой	439	1.4	40.1	41	17.5
Джанкойский муниципальный район	716	11.9	42.7	32.1	13.3
Евпатория	1107	6.2	34.6	43.7	15.4
Керчь	991	4.7	35.2	41.4	18.7
Кировский муниципальный район	550	10	41.3	35.5	13.3
Красногвардейский муниципальный район	900	11.4	45.6	33.2	9.8
Красноперекопск	295	8.8	44.7	35.9	10.5
Красноперекопский муниципальный район	250	4	46.4	33.6	16
Ленинский муниципальный район	450	9.6	41.8	36.2	12.4
Нижнегорский муниципальный район	442	12.4	38.9	35.3	13.3
Первомайский муниципальный район	259	1.5	32.4	41.7	24.3
Раздольненский муниципальный район	303	12.5	41.9	31.4	14.2
Саки	303	13.9	43.9	29	13.2
Сакский муниципальный район	736	2.9	30	47	20.1
Симферополь	4088	4.3	37.7	41.3	16.7
Симферопольский муниципальный район	1404	8.5	38.6	38.2	14.7
Советский муниципальный район	357	7	40.9	41.2	10.9
Судак	342	4.4	43.9	37.1	14.6
Феодосия	969	8	37	37.8	17.1
Черноморский муниципальный район	359	8.9	39.6	39	12.5
Ялта	1183	5	36.1	42.9	16

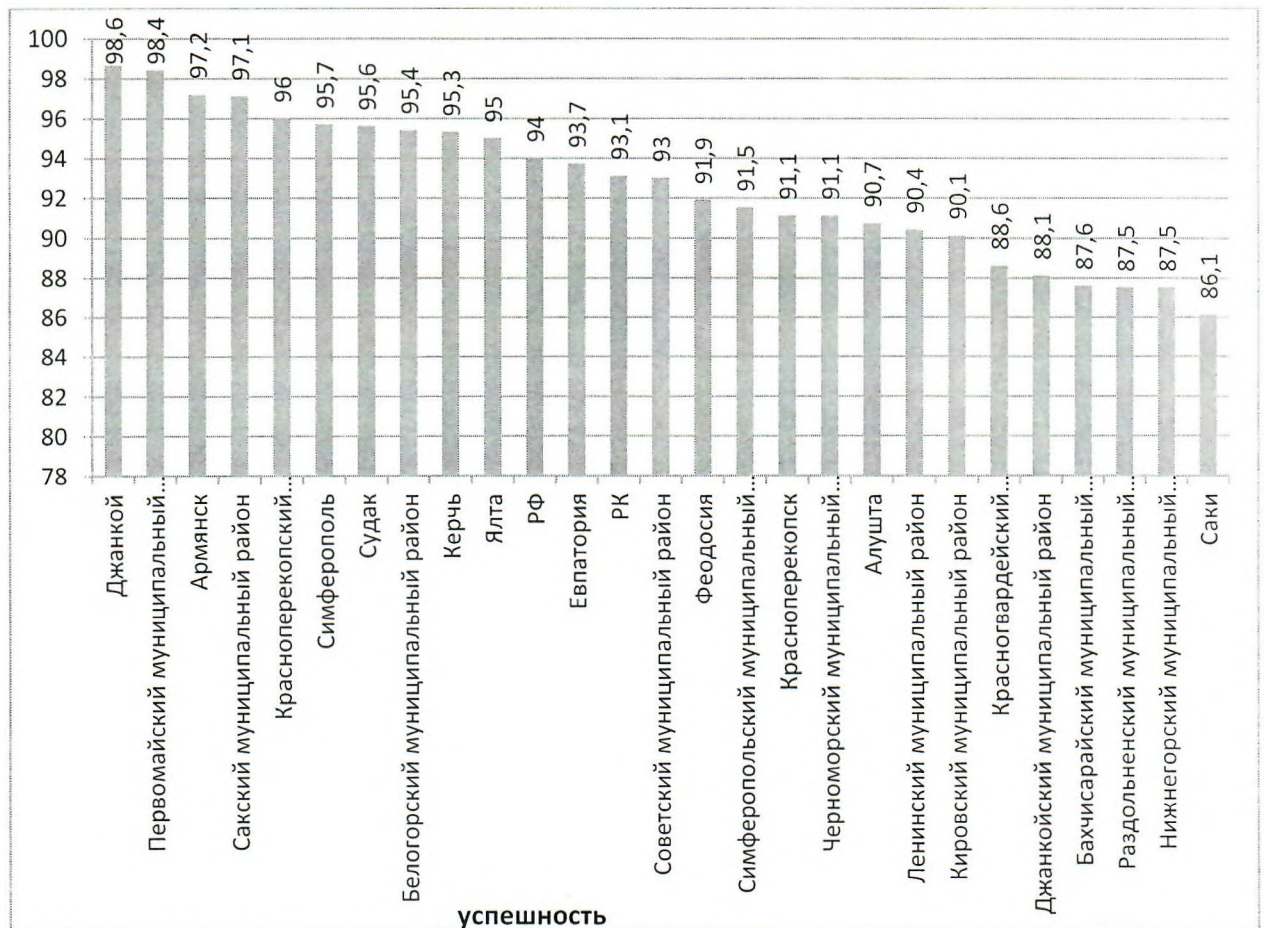
Распределение баллов в среднем по Российской Федерации (далее – РФ) и по Республике Крым (далее – РК) представлено в диаграмме 1.

Диagramма 1



Показатель успешности в РК составляет 93,1%, что на 0,9% ниже среднего показателя по РФ (94%) (диаграмма 2).

Диagramма 2



Высокие показатели успешности выявлены в следующих регионах: городской округ Джанкой (98,6%), Первомайский муниципальный район (98,4%), городской округ Армянск (97,2%), Сакский муниципальный район (97,1%), Красноперекопский муниципальный район (96%), городской округ Симферополь (95,7%), городской округ Судак (95,6%), Белогорский муниципальный район (95,4%), городской округ Керчь (95,3%), городской округ Ялта (95%).

Низкие показатели успешности отмечены в следующих ОО РК (таблица 2).

Таблица 2

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Наименование ОО	% отметок «2»
1.	Алушта	МОУ «Изобильненская школа»	29
2.	Бахчисарайский муниципальный район	МБОУ «Верхореченская СОШ»	28,6
		МБОУ «Долинненская СОШ»	25
		МБОУ «Вилинская СОШ №1»	22,5
3.	Белогорский муниципальный район	МБОУ «Богатовская СШ»	33,3
4.	Джанкойский муниципальный район	МОУ «Кондратьевская школа»	50
		МОУ «Вольновская школа»	43,3
		МОУ «Масловская школа»	34,5
		МОУ «Ярковская школа»	33,3
		МОУ «Соленоозерная школа»	30
5.	Евпатория	МБОУ «СШ №11»	31,6
		МБОУ «СШ №18»	23,5
6.	Кировский муниципальный район	МБОУ «Приветненская ОШ»	41,7
		МБОУ «Шубинский УВК»	30,8
		МБОУ «Синицынская ОШ»	27,8
		МБОУ «Яркополенская ОШ»	26,3
7.	Красногвардейский муниципальный район	МБОУ «Ровновская школа»	46,4
		МБОУ «Калининская школа»	28,6
		МБОУ «Удаченская школа»	23,1
8.	Красноперекоский муниципальный район	МБОУ «Ильинский УВК»	30
		МБОУ «Братский УВК»,	25
		МБОУ «Гаврический УВК»	
9.	Ленинский муниципальный район	МБОУ «Войковская СОШ»	39,1
		МБОУ «Заветненская СОШ»	33,3
		МБОУ «Чистопольская СОШ»	26,3
10.	Нижнегорский муниципальный район	МБОУ «Червоновская СОШДС»	40
		МБОУ «Лиственская СОШ»,	38,9
		МБОУ «Чкаловская СОШ»	
		МБОУ «Жемчужинская СОШДС»	37,5
		МБОУ «Акимовская СОШ»	30
МБОУ «Изобильненская СОШДС»	23,1		
11.	Раздольненский муниципальный район	МБОУ «Новоселовская школа»	35,9
12.	Сакский муниципальный район	МБОУ «Карьерновская СШ»	30
13.	Симферополь	МБОУ «СОШ №6 им. В.А. Горишнего»	35
		МБОУ «СОШ №5»	30,4
14.	Симферопольский муниципальный район	МБОУ «Краснолесская основная школа»	31,6
		МБОУ «Журавлевская школа»	26,3
		МБОУ «Винницкая школа»,	23,5
		МБОУ «Первомайская школа»,	
		МБОУ «Укромновская школа»	
МБОУ «Тепловская школа»	23,1		
15.	Феодосия	МБОУ «Школа №16»	45,5
		МБОУ «Школа №12»	28,2
16.	Черноморский муниципальный район	МБОУ «Медведевская СШ»	42,1
		МБОУ «Кировская СШ»	23,5
		МБОУ «Новосельская СШ»	23,3

При 100% показателе успешности качество обученности составляет 0% в МБОУ «Луговская СОШ» (Ленинский муниципальный район). 100% показатель качества обученности в:

- МБОУ «Мельничновская СШ» (Белогорский муниципальный район);
- МБОУ «Сусанинская школа» (Первомайский муниципальный район);
- МБОУ «Славянская школа-детский сад» (Раздольненский муниципальный район);

- МБОУ «Красноярская СШ» (Черноморский муниципальный район).
- Высокий процент обучающихся, получивших отметки «5» в следующих ОО РК:
- 45% в МОУ «Маломаякская школа», 27,3% в МОУ «Рыбачьевская школа», 25,9% в МОУ «Приветненская школа» (городской округ Алушта);
- 35,1% в МБОУ «Бахчисарайская СОШ №5 с русским и крымскотатарским языками обучения», 25% в МБОУ «Гимназия» (Бахчисарайский муниципальный район);
- 54,5% в МБОУ «Мельничновская СШ», 50% в МБОУ «Русаковская СШ», 33,3% в МБОУ «Петровская ОШ», 30% в МБОУ «Вишенская СШ», 29,2% в МБОУ «Новожиловская СШ», 28,6% в МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина», 25,9% в МБОУ «Васильевская СШ», 25% в МБОУ «Ароматновская СШ» (Белогорский муниципальный район);
- 30,5% в МОУ «СШ №1 им. А.А.Драгомировой» (городской округ Джанкой);
- 27,3% в МБОУ «Чайкинская школа-детский сад», 27% в МОУ «Стальновская школа», 25,7% в МБОУ «Лобановская школа-детский сад», 25% в МБОУ «Рощинская школа-детский сад» и МОУ «Столбовская школа» (Джанкойский муниципальный район);
- 31,8% в МБОУ «СШ №13», 27,3% в МБОУ «Гимназия им. И.Сельвинского», 25,9% в МБОУ «СШ №1», 25,8% в МБОУ «СШ №16» и МБОУ «ЗСШ» (городской округ Евпатория);
- 38,2% в СШ №15, 36,7% в СШ №17, 36,4% в СШ №22, 29,4% в СШ №24, 26,5% в СШ №12, 25,8% в «Гимназии №2» (городской округ Керчь);
- 38,6% в МБОУ «Старокрымская ОШ №2», 33,3% в МБОУ «Кировская школа-гимназия №2» (Кировский муниципальный район);
- 28,6% в МБОУ «Клепининская школа имени 51 Армии», 27,3% в МБОУ «Янтарненская школа», 25% в МБОУ «Карповская школа» (Красногвардейский муниципальный район);
- 42,9% в МБОУ «Красноармейский УВК», 47,4% в МБОУ «Магазинский УВК», 36,4% в МБОУ «Зеленонивский УВК», 28,6% в МБОУ «Вишневский УВК», 27,3% в МБОУ «Ишунский УВК» (Красноперекопский муниципальный район);
- 50% в МБОУ «Октябрьская СОШ», 40% в МБОУ «Марьевская СОШ» и МБОУ «Марфовская СОШ», 29,4% в МБОУ «Приозёрненская СОШ», 28,6% в МБОУ «Красногорская СОШ» (Ленинский муниципальный район);
- 40% в МБОУ «Ивановская СОШ», 37,8% в МБОУ «Нижегорская СОШ №2» (Нижегорский муниципальный район);
- 60% в МБОУ «Сарыбашская школа», 50% в МБОУ «Гвардейская школа», 46,2% в МБОУ «Калининская школа», 45,5% в МБОУ «Крестьяновская школа», 40% в МБОУ «Правдовская школа» и МБОУ «Черновская школа», 28,6% в МБОУ «Войковская школа», 25% в МБОУ «Сусанинская школа» (Первомайский муниципальный район);
- 60% в МБОУ «Славянская школа-детский сад», 50% в МБОУ «Славновская школа-детский сад», 28,6% в МБОУ «Котовская школа-детский сад», 25% в МБОУ «Кумовская школа» (Раздольненский муниципальный район);
- 25% в МБОУ «Сакская гимназия №1» (городской округ Саки);
- 50% в МБОУ «Журавлинская СШ», 43,8% в МБОУ «Вересаевская СШ», 40% в МБОУ «Зерновская СШ», 33,3% в МБОУ «Виноградовская СШ» и МБОУ «Ивановская СШ», 30% в МБОУ «Ромашкинская СШ», 29,2% в МБОУ «Михайловская СШ», 27,3% в МБОУ «Ореховская СШ» и МБОУ «Червонновская СШ», 26,3% в МБОУ «Шелковичненская СШ» (Сакский муниципальный район);
- 61,5% в МБОУ СОШДС «Лингвист», 56,5% в МБОУ «СОШ №35», 48,9% в МБОУ «СОШ-ДС №6», 37% в МБОУ «СОШ №28», 31,1% в МБОУ «СОШ №33», 28,6% в МБОУ «СОШ №14», 27,3% в МБОУ «СОШ №7 им. А.В. Мокроусова»,

27,1% в МБОУ «СОШ №30», 25,5% в МБОУ «Лицей №1» (городской округ Симферополь);

- 35,4% в МБОУ «Гвардейская школа №1», 32,4% в МБОУ «Перевальненская школа», 29,5% в МБОУ «Партизанская школа», 27,8% в МБОУ «Молодежненская школа №2», 27,3% в МБОУ «Залесская школа» и МБОУ «Широковская школа» (Симферопольский муниципальный район);

- 33,3% в МБОУ «Красногвардейская СШ», 32% в МБОУ «Чапаевская СШ», 30,8% в МБОУ «Черноземненская СШ», 27,8% в МБОУ «Раздольненская СШ», 25% в МБОУ «Некрасовская СШ» (Советский муниципальный район);

- 38,9% в МБОУ «Школа №11», 30,6% в МБОУ «Школа №17», 28,8% в МБОУ «Школа №15», 26,8% в МБОУ «Школа №7», 25,5% в МБОУ «Гимназия №5» (городской округ Феодосия);

- 26,3% в МБОУ «Далековская СШ», 25% в МБОУ «Красноярская СШ» и МБОУ «Окуневская СШ» (Черноморский муниципальный район);

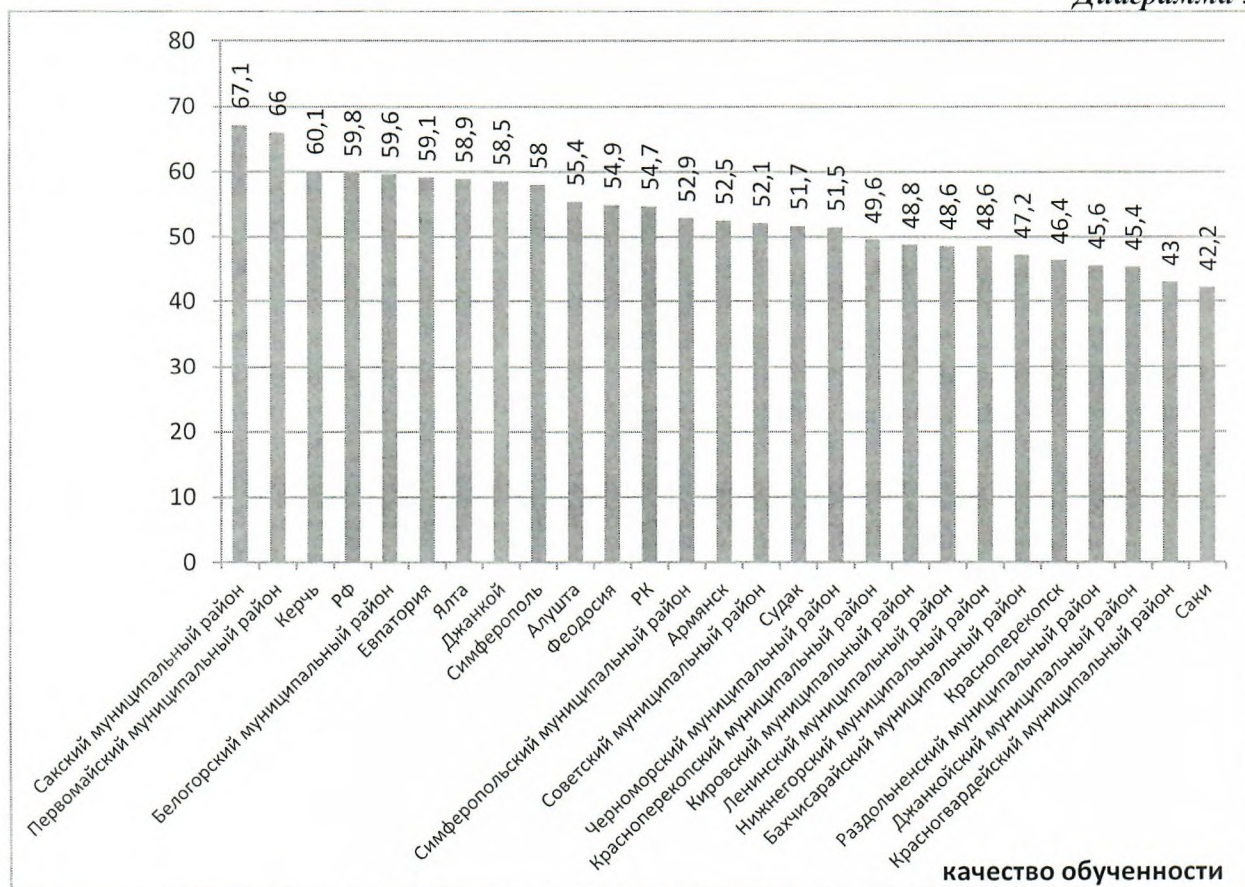
- 29,8% в МБОУ «ЯСШ №12», 25,8% в МБОУ «ЯСШ №15», 25,6% в МБОУ «ЯСШ №2 «Школа будущего», 25,2% в МБОУ «ЯСШК №1» (городской округ Ялта).

Показатель качества обученности в РК составляет 54,7%, что на 5,1% ниже, чем в целом по РФ (59,8%).

Выше среднего показателя по РФ качество обученности в Сакском (67,1%) и Первомайском (66%) муниципальных районах, городском округе Керчь (60,1%).

Низкие показатели обученности выявлены в Красноперекопском (49,6%), Кировском (48,8%), Ленинском, Нижнегорском (48,6%), Бахчисарайском (47,2%), Раздольненском (46,4%), Джанкойском (45,4%), Красногвардейском (43%) муниципальных районах, городских округах Красноперекопск (46,4%), Саки (42,2%) (диаграмма 3).

Диаграмма 3



Высокий показатель качества обученности отмечен в нижеперечисленных ОО РК (при 100% показателе успешности и поценте отметок «4» и «5», превышающем показатель по РК (54,7%) (таблица 3).

Таблица 3

№ п/п	АТЕ	Наименование ОО	% отметок «4» и «5»
1.	Алушта	МОУ «Маломаякская школа»	82,5
		МБОУ «Запрудненский комплекс школа-сад»	77,8
2.	Бахчисарайский муниципальный район	МБОУ «Бахчисарайская СОШ №5 с русским и крымскотатарским языками обучения»	84,2
		МБОУ «Железнодорожная СОШ»	70
		МБОУ «Научная СОШ»	58,3
3.	Белогорский муниципальный район	МБОУ «Мельничновская СШ»	100
		МБОУ «Русаковская СШ»	90
		МБОУ «Школа-лицей №2»	79,3
		МБОУ «Криничненская СШ»	72,7
		МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона»	68,7
		МБОУ «Муромская СШ»	66,7
		МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.К.Никитиной»	62,5
4.	Джанкой	МБОУ «СШ №1 им. А.А. Драгомировой»	81,3
		МОУ «Школа-гимназия №6»	70,4
		МОУ «СШ №5»	70,2
5.	Джанкойский муниципальный район	МБОУ «Яснополянская школа-детский сад»	83,4
		МОУ «Зареченская школа»	76,9
		МБОУ «Табачненская школа-детский сад»	61,6
		МОУ «Победненская школа»	55,9
6.	Евпатория	МБОУ «Гимназия им. И. Сельвинского»	86,4
		МБОУ «СШ №1»	84,5
		МБОУ «ЗСШ»	77,4
		МБОУ «СШ №13»	72,7
		МБОУ «НСШ»	65,8
7.	Керчь	МТЛ	85,5
		ОУ №15	82,3
		ОУ №22	81,9
		ОУ №17	80
		ОУ №24	70,6
		ОУ №12	69,9
8.	Кировский муниципальный район	МБОУ «Старокрымская ОШ №2»	84,1
		МБОУ «Партизанская ОШ»	61,1
		МБОУ «Кировская ОШ №1»	58,3
		МБОУ «Кировская школа-гимназия №2»	56,8
		МБОУ «Старокрымский УВК №1»	54,9
9.	Красногвардейский муниципальный район	МБОУ «Клепининская школа имени 51 Армии»	71,5
		МБОУ «Октябрьская школа №3 имени И. Гаспринского»	59,2
10.	Красноперекопский муниципальный район	МБОУ «Вишневский УВК»	85,7
		МБОУ «Зеленоновский УВК»	81,9
		МБОУ «Ишунский УВК»	75,8
		МБОУ «Магазинский УВК»	68,5
		МБОУ «Рисовский УВК»	66,7
		МБОУ «Почетненский УВК»	56,7
11.	Ленинский муниципальный район	МБОУ «Красноармейский УВК»	57,2
		МБОУ «Белинская ООШ»	83,4
		МБОУ «Октябрьская СОШ»	83,3
		МБОУ «Уваровская СОШ»	66,7
		МБОУ «Горностаевская СОШ»	63,2

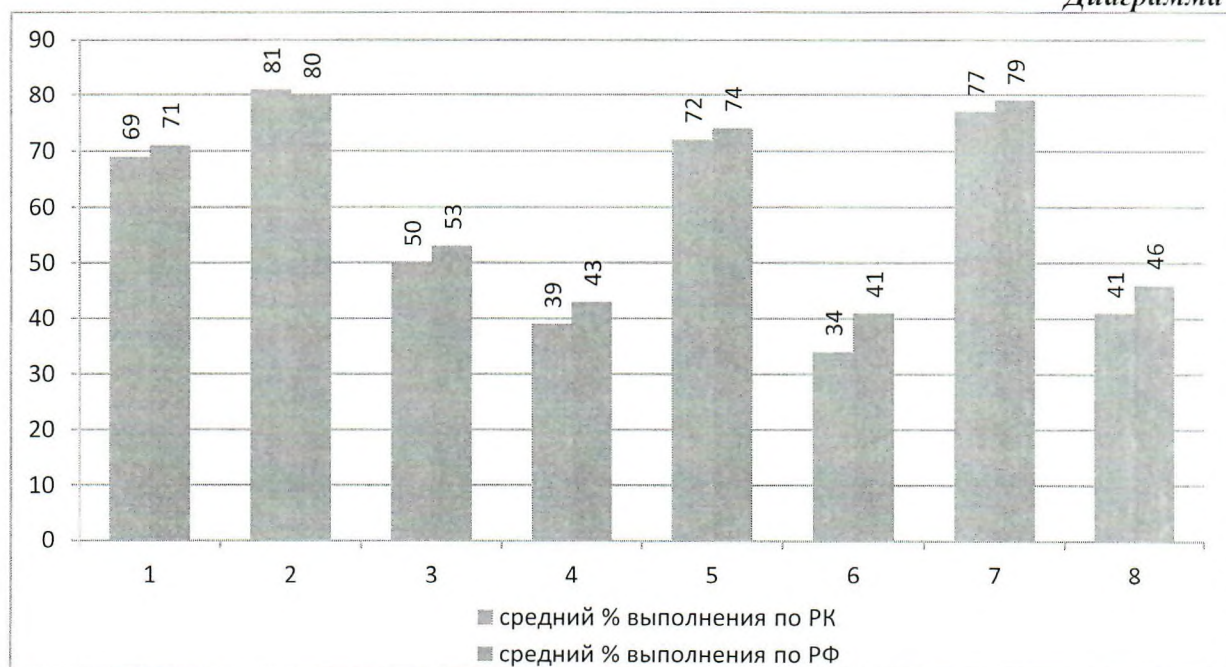
		МБОУ «Марьевская СОШ»	60
		МБОУ «Калиновская СОШ»	59,1
		МБОУ «Красногорская СОШ»	57,2
		МБОУ «Багеровская СОШ №1»	57,1
		МБОУ «Ильичевская СОШ»	55,5
12.	Нижегородский муниципальный район	МБОУ «Дрофинская СОШ»	76,4
		МБОУ «Ивановская СОШ»	70
		МБОУ «Емельяновская СОШ»	64,3
13.	Первомайский муниципальный район	МБОУ «Сусанинская школа»	100
		МБОУ «Октябрьская школа»	87,5
		МБОУ «Кормовская школа»	81,8
		МБОУ «Островская школа»	80
		МБОУ «Сарыбашская школа»	80
		МБОУ «Правдовская школа»	73,3
		МБОУ «Крестьяновская школа»	72,8
		МБОУ «Стахановская школа»	71,4
		МБОУ «Гвардейская школа»	70
		МБОУ «Первомайская школа №1»	69
		МБОУ «Калининская школа»	61,6
		МБОУ «Черновская школа»	60
14.	Раздольненский муниципальный район	МБОУ «Славянская школа-детский сад»	100
		МБОУ «Славновская школа-детский сад»	91,7
		МБОУ «Котовская школа-детский сад»	85,7
		МБОУ «Орловская школа-детский сад»	70
		МБОУ «Кумовская школа»	68,8
		МБОУ «Серебрянская школа-детский сад»	66,6
		МБОУ «Сенокосненская школа-детский сад»	63,6
15.	Сакский муниципальный район	МБОУ «Журавлинская СШ»	95,8
		МБОУ «Ивановская СШ»	91,6
		МБОУ «Вересаевская СШ»	87,6
		МБОУ «Ореховская СШ»	84,9
		МБОУ «Крайненская СШ»	83,3
		МБОУ «Уютненская средняя школа-гимназия»	81,1
		МБОУ «Новофедоровская школа-лицей»	76,8
		МБОУ «Ильинская СШ»	75
		МБОУ «Каменоломненская СШ»	73,9
		МБОУ «Фрунзенская СШ»	71,4
		МБОУ «Суворовская СШ»	70,2
		МБОУ «Елизаветовская СШ»	66,7
		МБОУ «Зерновская СШ»	66,7
		МБОУ «Кольцовская СШ»	66,7
		МБОУ «Молочненская СШ»	65,5
		МБОУ «Столбовская СШ»	64,3
		МБОУ «Наташинская СШ»	57,2
		МБОУ «Охотниковская СШ»	56,4
		МБОУ «Веселовская СШ»	56,3
		МБОУ «Виноградовская СШ»	55,5
16.	Симферополь	МБОУ «СОШ №35»	97,8
		МБОУ СОШДС «Лингвист»	92,3
		МБОУ «СОШ-ДС №6»	89,3
		МБОУ «СОШ №26 им. М.Т. Калашникова»	79,4
		МБОУ «Лицей №1»	78,2
		МБОУ «СОШ №7 им. А.В.Мокроусова»	74,6
		МБОУ «СОШ №33»	69,6
		МБОУ «СОШ №42» им. Эшрефа Шемьи-заде	67,3
		МБОУ «СОШ №22»	65,8
		МБОУ «СОШ №13»	63,5
		МБОУ «СОШ №12»	56,9

17.	Симферопольский муниципальный район	МБОУ «Молодежненская школа №2»	84,7
		МБОУ «Перевальненская школа»	75,6
		МБОУ «Чайкинская школа»	57,1
18.	Советский муниципальный район	МБОУ «Черноземненская СШ»	84,6
		МБОУ «Советская СШ №3 с крымскотатарским языком обучения»	82,5
		МБОУ «Раздольненская СШ»	77,8
		МБОУ «Красногвардейская СШ»	75
		МБОУ «Краснофлотская СШ»	65
19.	Феодосия	МБОУ Школа №11	88,9
		МБОУ Школа №17	68,2
		МБОУ Школа №19	62,8
		МБОУ Школа №6	62,5
		МБОУ Школа №10	62
		МБОУ Школа №15	59,3
20.	Черноморский муниципальный район	МБОУ «Красноярская СШ»	100
		МБОУ «Черноморская СШ №3»	63,9
		МБОУ «Черноморская СШ №1 им. Н.Кудри»	59,1
		МБОУ «Далековская СШ»	57,9
21.	Ялта	МБОУ «ЯСШ №12»	89,4
		МБОУ «Симеизская СШ»	79
		МБОУ «Форосская СШ»	64,7
		МБОУ «ЯСШ №4»	61,5
		МБОУ «Кореизская СШ»	58,9

ВПр по истории состояла из 8 заданий. Задание 1 нацелено на проверку умения обучающихся работать с иллюстративным материалом, соотносить изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы. Задание 2 – работа с текстовыми историческими источниками. Задание 3 направлено на проверку знания исторической терминологии и объяснение этого понятия. Задание 4 – проверка знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Задание 5 проверяет умения работать с исторической картой. В задании 6, используя знания исторических фактов, необходимо объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме. Задания 7 и 8 проверяют знание истории родного края.

Выполнение заданий обучающимися ОО РК отражено в диаграмме 4.

Диаграмма 4



Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 3,4,6,8, выполнение которых составляет от 34% до 50%. Эти задания проверяли умения обучающихся создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, объяснять смысл основных хронологических понятий и терминов; умения рассказывать о событиях древней истории: описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности, а также описывать события, непосредственно связанные с указанным памятником нашего региона.

На уровне выше среднего показателя по РК выполнили задания обучающиеся Сакского муниципального района и городского округа Симферополь. Ниже - обучающиеся Бахчисарайского, Джанкойского муниципальных районов и городского округа Саки.

Исходя из вышеизложенного, на основании результатов ВПР по истории в 5-х классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Муниципальным органам управления образованием:

1.1 Определить общеобразовательные организации, которые по результатам ВПР показали низкий уровень обученности и высокий уровень неуспеваемости для принятия управленческих решений.

1.2 Организовать систему контроля за деятельностью ОО по реализации ООП ООО.

2. Руководителям муниципальных методических служб:

2.1 Разработать систему методической поддержки ОО, показавшим по итогам ВПР низкие результаты освоения ООП ООО.

2.2 Оказать адресную методическую помощь учителям ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам ВПР.

3. Руководителям ОО:

3.1 Сформировать внутреннюю систему оценки качества образования с целью систематического выявления пробелов в знаниях обучающихся.

3.2 Принять управленческие решения в части повышения качества знаний и совершенствования методики преподавания истории.

Директор



О. ТРЕЩЁВ