



**МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ,
НАУКИ ТА МОЛОДІ
РЕСПУБЛІКИ КРИМ**

**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**КЪЫРЫМ
ДЖУМХУРИЕТИНИНЪ
ТАСИЛЬ, ИЛИМ ВЕ
ГЕНЧЛИК НАЗИРЛИГИ**

пер. Совнаркомовский, 3, г.Симферополь, Республика Крым, 295000,
приемная (3652)27-52-32, канцелярия (3652)27-61-33
e-mail: info@crimeaedu.ru http://monm.rk.gov.ru/

От 17.11.2022 № 4749/01-15

на № _____ от _____

**Главам администраций
муниципальных районов и
городских округов Республики
Крым**

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов
Республики Крым**

Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым сообщает, что **30 ноября 2022 года в 11⁰⁰** состоится семинар по итогам мониторинга механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления (далее - (МУМ) в 2022 году (план прилагается).

На семинар приглашаются заместители начальников/специалисты органов управления образованием, ответственные за муниципальную систему оценки качества образования, и муниципальные организаторы, ответственные за проведение мониторинга (МУМ) в 2022 году.

Участники мероприятия приглашаются к 11⁰⁰ по адресу: г. Симферополь, ул. Александра Невского, 15 (актовый зал).

Направить электронное письмо в формате WORD с указанием состава участников от муниципалитета (ФИО участника и его должность) просим в срок до **15⁰⁰ 28.11.2022** на электронный адрес sro.crimea@mail.ru

Контактное лицо: Кузьменко Наталия Маратовна, тел.: +79787361165.

Приложение: на 2 л.

Заместитель министра

С. БЕСПАЛОВА



Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Республики Крым.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: Беспалова Светлана Эдиславовна
Кем выдан: 8F1DF6DE3658E8E5A5649324564489D6D5C17442
Действителен: с 20.04.2022 до 14.07.2023

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель министра образования,
науки и молодежи Республики Крым

СОГЛАСОВАНО
Директор
ГКУ РК «ИМАЦ»


_____ С.Э. Беспалова


_____ О.В. Трещёв

« 17 » 11 2022 г.

_____ 2022 г.



**Семинар для муниципальных организаторов
по подведению итогов оценки муниципальных управленческих
механизмов в Республике Крым в 2022 году**

Дата проведения: 30 ноября 2022 года

Место проведения: Министерство образования, науки и молодежи
Республики Крым, актовый зал
г. Симферополь, ул. Александра Невского, 15

Цель: подвести итоги работы муниципальных органов управления
образованием по реализации механизмов управления качеством
образования в муниципальных районах и городских округах
Республики Крым в 2022 году

Симферополь, 2022

ПЛАН
проведения итогового семинара

10.30-11.00 Регистрация участников семинара

11.00-11.10 Открытие семинара. Вступительное слово, постановка целей и задач семинара

Поленов Олег Витальевич, заместитель директора ГКУ РК «ИМАЦ»

11.10-11.40 Подведение итогов оценки муниципальных управленческих механизмов в 2022 году

Кузьменко Наталия Маратовна, ведущий специалист отдела оценки качества образования и методического обеспечения ГКУ РК «ИМАЦ»

11.40-12.50 Интерактивный модуль: работа в группах по формированию примерного перечня документов, необходимых для реализации управленческих механизмов на муниципальном уровне

Петрова Светлана Витальевна, начальник отдела оценки качества образования и методического обеспечения ГКУ РК «ИМАЦ»

Кузьменко Наталия Маратовна, ведущий специалист отдела оценки качества образования и методического обеспечения ГКУ РК «ИМАЦ»

Гаврили Светлана Алексеевна, ведущий специалист отдела оценки качества образования и методического обеспечения ГКУ РК «ИМАЦ»

Скорнякова Екатерина Валерьевна, ведущий специалист отдела оценки качества образования и методического обеспечения ГКУ РК «ИМАЦ»

Скорик Марина Владимировна, ведущий специалист отдела оценки качества образования и методического обеспечения ГКУ РК «ИМАЦ»

12.50-13.00 Подведение итогов семинара

Поленов Олег Витальевич, заместитель директора ГКУ РК «ИМАЦ»

13.00-13.30 Индивидуальные консультации

**Механизмы управления
качеством образования
на муниципальном уровне
в 2022 году (ИТОГИ)**

**Отдел оценки качества образования
и методического обеспечения
Государственного казенного
учреждения Республики Крым
«Информационно-методический,
аналитический центр»**



РЕСПУБЛИКА КРЫМ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
(МИНОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА)

П Р И К А З

г. Симферополь

«17» 06 2022 г.

№ 940

*Об организации работы по
проведению оценки муниципальных
управленческих механизмов в 2022 году*

В соответствии с п. 9 Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 10.02.2021 № 21-СФ «О ходе реализации национального проекта «Образование», письмом Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» от 03.06.2022 № 02-22/607 «Об организации оценки муниципальных управленческих механизмов», с целью выявления степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования

ПРИКАЗЫВАЮ:



РЕСПУБЛИКА КРЫМ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
(МИНОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА)

П Р И К А З

г. Симферополь

«12» 08 2022 г.

№ 1239

О формировании состава региональной экспертной группы для проведения оценки муниципальных управленческих механизмов в 2022 году

В соответствии с п. 9 Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 10.02.2021 № 21-СФ «О ходе реализации национального проекта «Образование», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.06.2022 № 02-22/653 «О проведении оценки МУМ», приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 17.06.2022 № 970 «Об организации работы по проведению оценки муниципальных управленческих механизмов в 2022 году», с целью выявления степени сформированности и эффективности функционирования муниципальных систем управления качеством образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

Механизмы управления качеством образовательных результатов

- 1.1.** «Система оценки качества подготовки обучающихся».
- 1.2.** «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях».
- 1.3.** «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи».
- 1.4.** «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся».

Механизмы управления качеством образовательной деятельности

2.1. «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций».

2.2. «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников».

2.3. «Система организации воспитания обучающихся».

2.4. «Система мониторинга качества дошкольного образования».

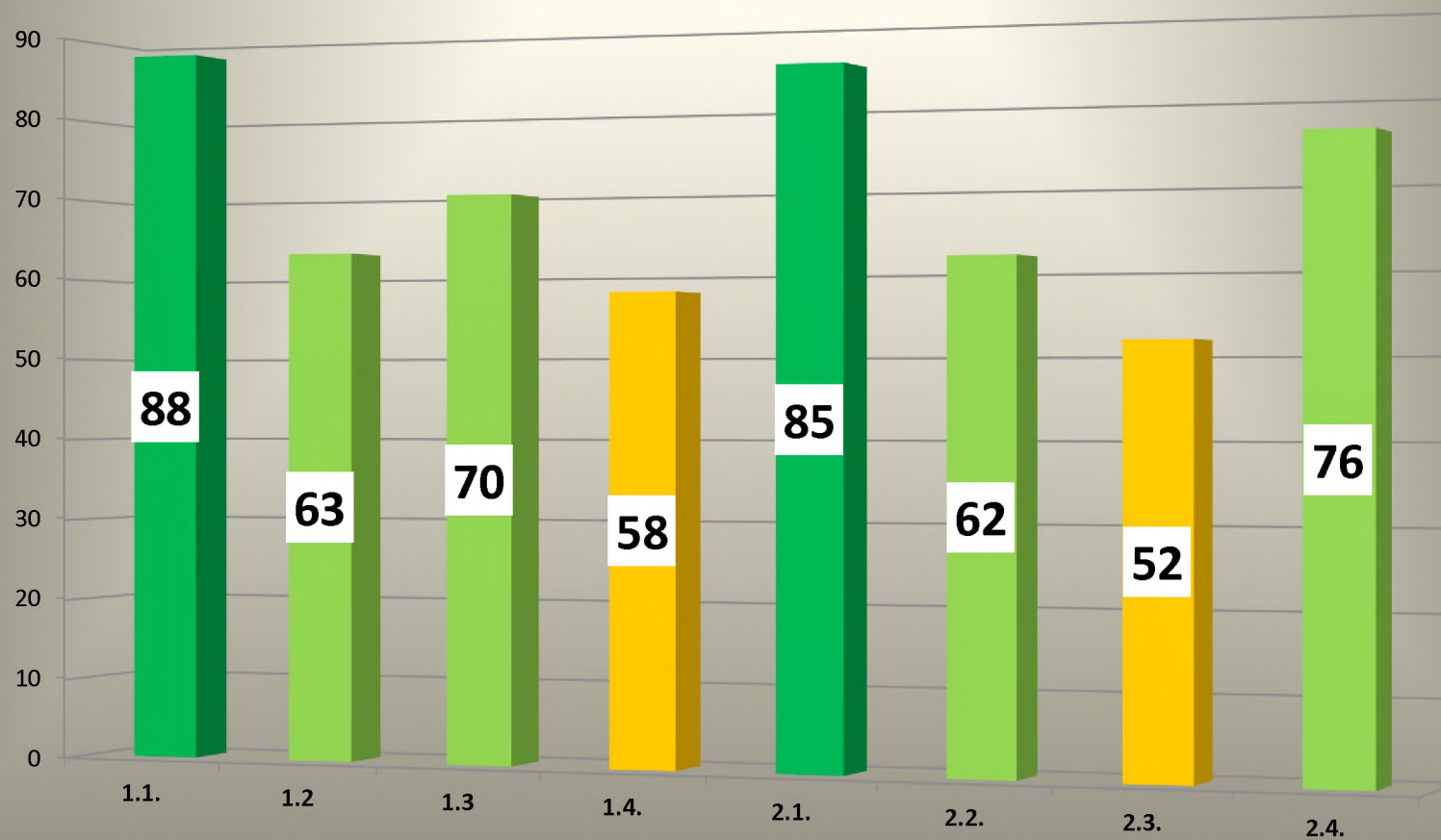
Изменения в оценке МУМ-2022

- Введено понятие «**ТРЕК**»;
- осуществлено **онлайн** заполнение форм сбора первичных данных муниципальными организаторами и экспертиза документов региональными экспертами в федеральной информационной системе (ФИС ОКО);
- представлены детализированные **комментарии** экспертов;
- внесены изменения в распределение **баллов** и соответствующие **цветовые маркеры**.

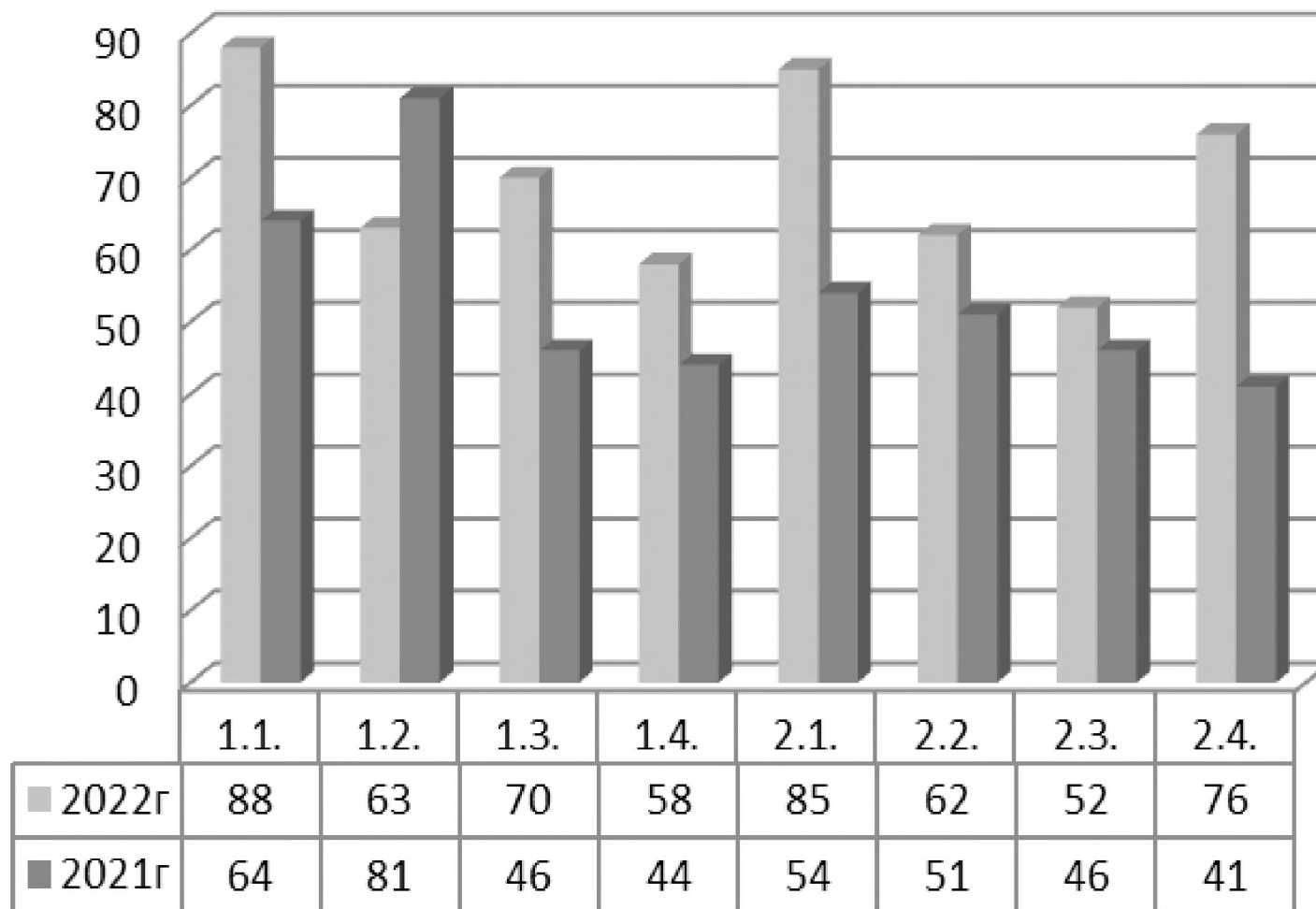
Характеристика уровня сформированности системы

Характеристика уровня сформированности системы	2021	2022
Система не сформирована или неэффективна	0%	0%
Есть отдельные элементы системы	1% - 30%	1% - 40%
Система частично сформирована	31% – 51%	41% – 60%
	52%– 80%	61%– 80%
Целостность системы отсутствует	81% – 99%	81% – 99%
Система полностью сформирована	100%	100%

Результаты Мониторинга МУМ по направлениям (РК)



Сравнение результатов 2021 и 2022 по направлениям оценки

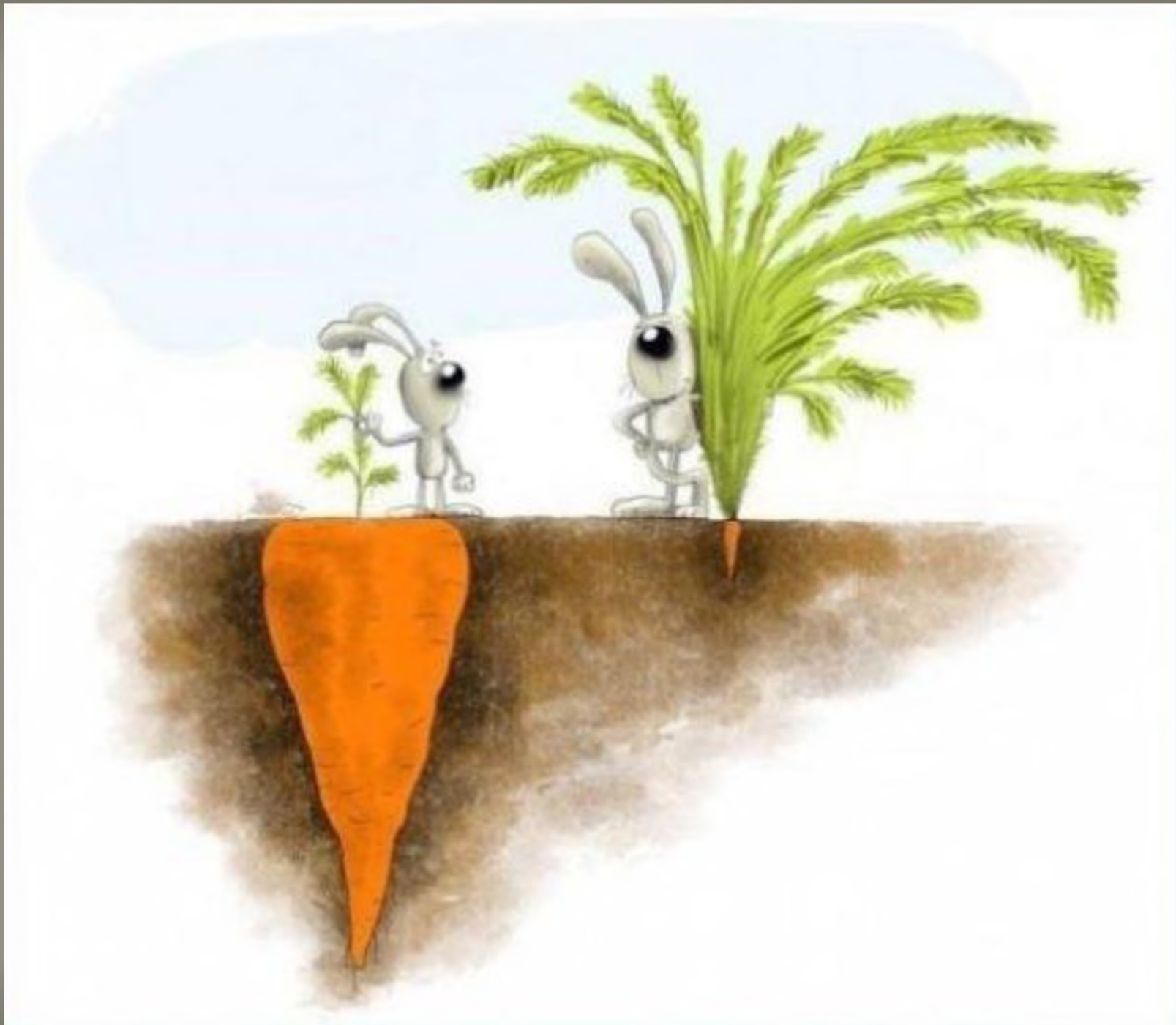


Общий результат оценки МУМ-2022



Итоговый результат по направлениям

Мах балл		244		198		442	
№	Муниципалитет	Итог 1	%	Итог 2	%	ИТОГ	%
21	Советский район	210	86	179	90	389	88
14	Нижнегорский район	193	79	175	88	368	83
20	Симферопольский район	226	93	141	71	367	83
9	Кировский район	188	77	172	87	360	81
24	Черноморский район	207	85	153	77	360	81
5	Джанкой	180	74	179	90	359	81
2	Армянск	177	73	150	76	327	74
7	Евпатория	175	72	140	71	315	71
17	Саки	166	68	148	75	314	71
11	Красноперекопск	168	69	142	72	310	70
4	Белогорский район	151	62	143	72	294	67
18	Сакский район	165	68	123	62	288	65
3	Бахчисарайский район	136	56	145	73	281	64
23	Феодосия	133	55	119	60	252	57
19	Симферополь	170	70	80	40	250	57
15	Первомайский район	139	57	106	54	245	55
10	Красногвардейский район	169	69	75	38	244	55
6	Джанкойский район	97	40	135	68	232	53
13	Ленинский район	158	65	72	36	230	52
22	Судак	136	56	77	39	213	48
8	Керчь	110	45	102	52	212	48
1	Алушта	97	40	104	53	201	46
25	Ялта	114	47	79	40	193	44
12	Красноперекопский район	110	45	70	35	180	41
16	Раздольненский район	112	46	64	32	176	40
	ИТОГО (средний балл)	155	64	123	62	278	63



Понятие трека

Под **треком** понимается блок показателей внутри конкретного направления, связанных единой тематикой развития конкретной деятельности, осуществление которого возможно только при поэтапной реализации всех компонентов управленческого цикла.

МУМ-2022 – 18 треков

1. Механизмы управления качеством образовательных результатов

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	Трек 1	1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	Трек 1
	Трек 2		Трек 2
	Трек 3		Трек 3
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Трек 1	1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	Трек 1
	Трек 2		Трек 2

ГРУППЫ
ТРЕКОВ

Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне

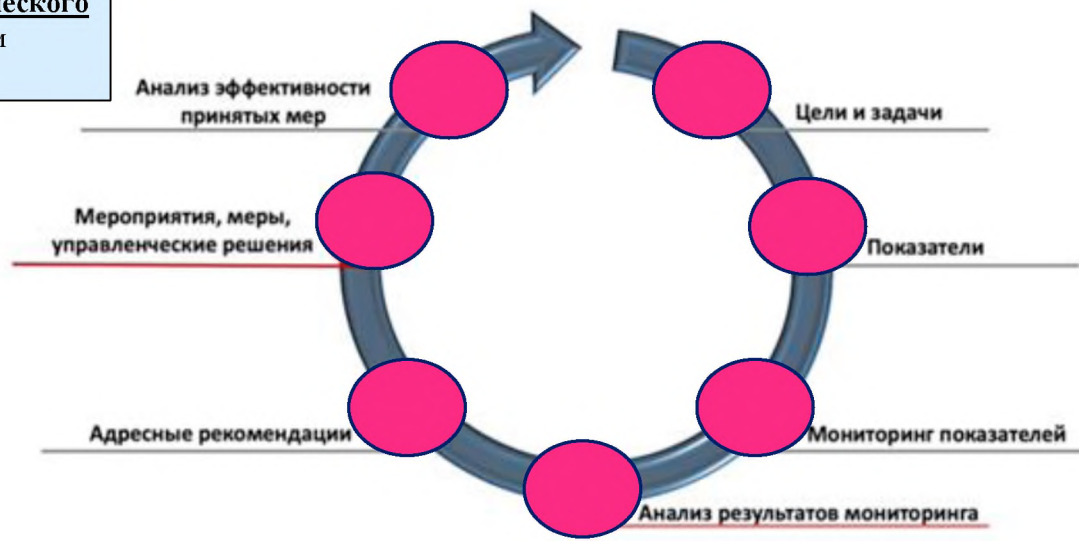
Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла

Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня в региональном/ федеральном мониторинге

2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности

2.1. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	Трек 1	2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	Трек 1
	Трек 2		Трек 2
	Трек 3		Трек 3
2.3. Система организации воспитания обучающихся	Трек 1	2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования	Трек 1
	Трек 2		

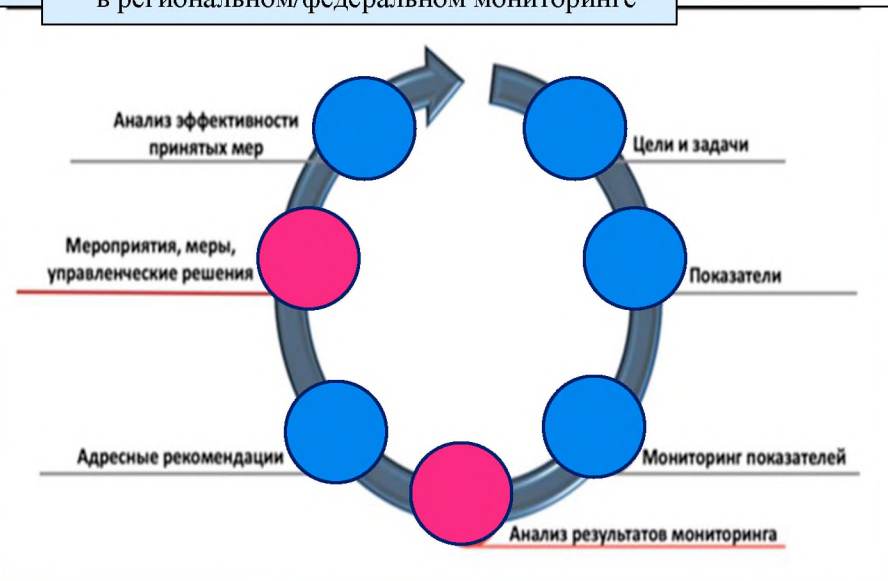
Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне



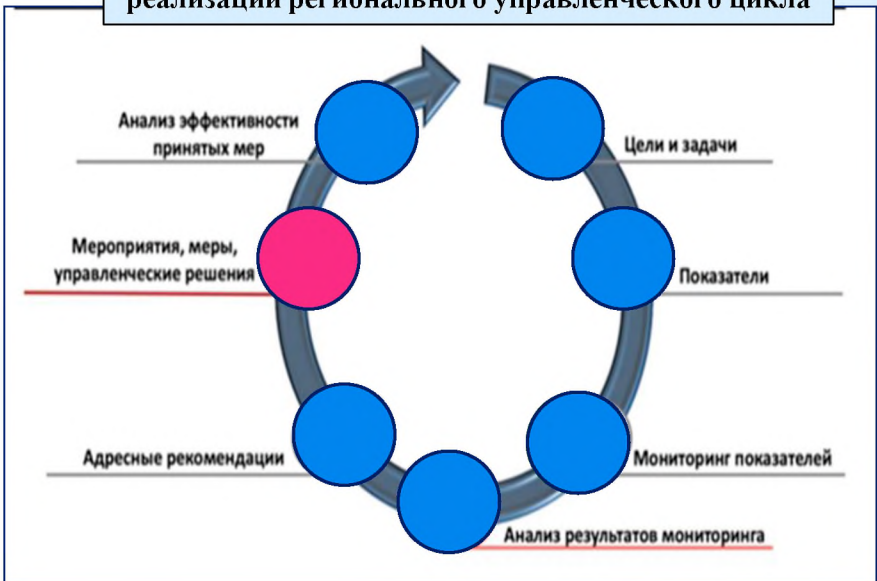
Уровень реализации

- РК
- МОУО

Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня в региональном/федеральном мониторинге



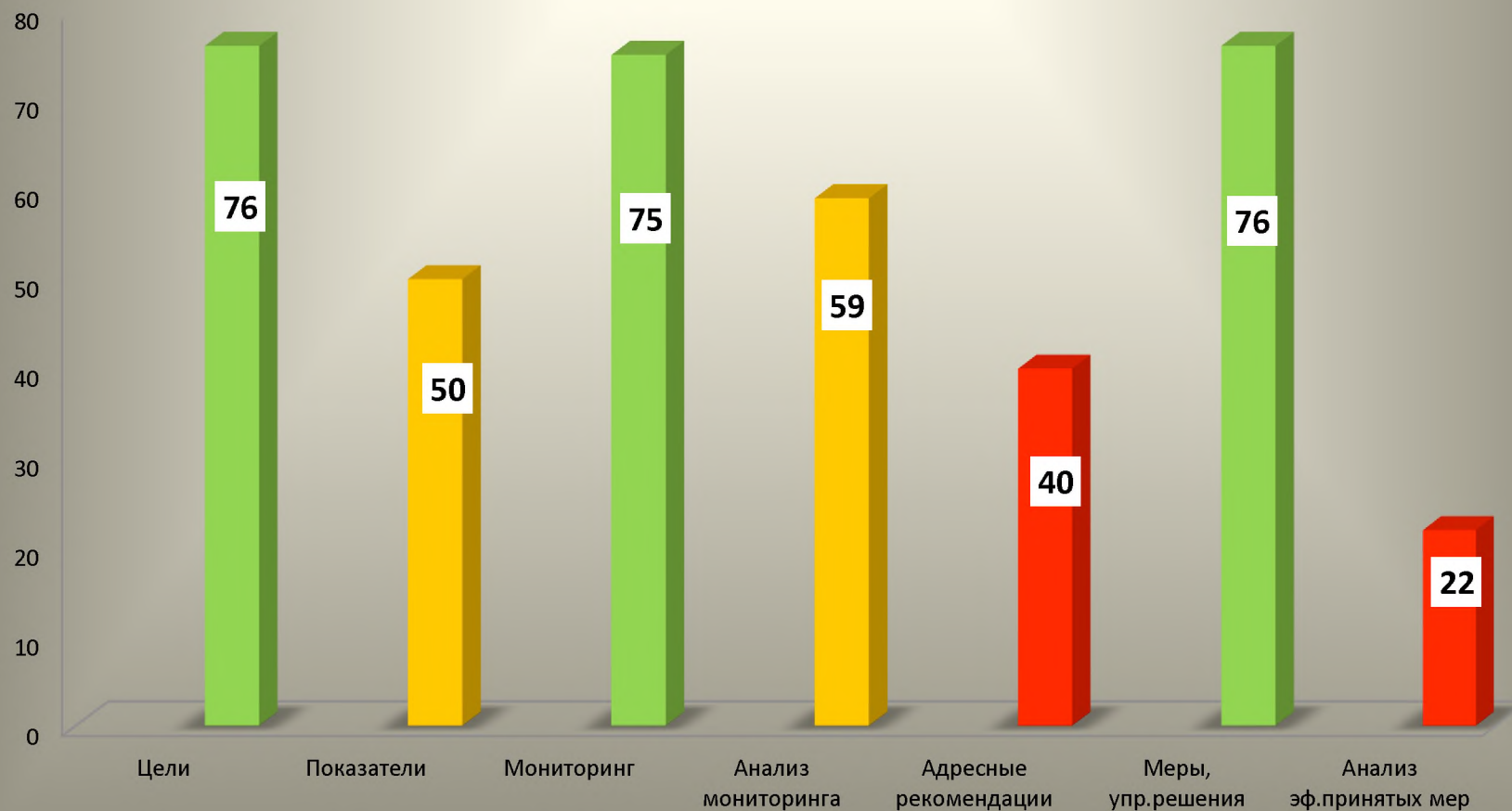
Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла



Реализация компонентов полного управленческого цикла

№	Муниципалитет	Цели	Показатели	Мониторинг	Анализ	Адр.реком.	Меры	Анализ эф.
1	Алушта	56	34	29	18	0	50	0
2	Армянск	100	51	100	84	67	71	50
3	Бахчисарайский район	67	38	85	61	44	82	6
4	Белогорский район	62	59	100	51	28	64	24
5	Джанкой	69	73	100	82	89	93	65
6	Джанкойский район	72	25	15	55	44	71	18
7	Евпатория	92	66	100	61	39	89	18
8	Керчь	85	33	21	28	0	86	12
9	Кировский район	100	67	100	100	78	64	12
10	Красногвардейский район	64	39	59	31	44	64	6
11	Красноперекоск	97	61	97	96	28	54	56
12	Красноперекоспский район	44	41	59	28	0	64	0
13	Ленинский район	90	52	88	35	0	79	0
14	Нижнегорский район	100	71	94	86	83	100	21
15	Первомайский район	26	44	82	33	56	86	0
16	Раздольненский район	13	23	35	47	22	29	0
17	Саки	54	59	100	94	56	71	12
18	Сакский район	100	56	74	55	11	86	6
19	Симферополь	80	39	59	59	33	82	21
20	Симферопольский район	100	78	88	80	50	93	77
21	Советский район	100	81	100	96	78	100	79
22	Судак	51	28	79	37	39	57	0
23	Феодосия	85	46	59	43	22	79	12
24	Черноморский район	92	61	91	100	67	100	71
25	Ялта	100	26	71	6	11	79	0
ИТОГО		76	50	75	59	40	76	22

Управленческий цикл



	Код региона:	82								
	Регион:	Республика Крым								
	Муниципалитет:	муниципальный район								
Позиция оценивания		Параметры оценивания								
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов										
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся										
1.1.1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся										
Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	Наличие описания конкретных мер/мероприятий/ управленческих решений	Учет специфики муниципалитета при реализации мер/мероприятий	Наличие сроков проведения мероприятий, реализации мер и управленческих решений	Соответствие мероприятий региональному комплексу мер	Деятельность вне решения задач конкретного управленческого цикла	-	-			
Содействие региону в проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	1	1	1	1	-1	-	-			
Содействие региону в реализации мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов	2	2	2	2	-2	-	-			
1.1.2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся										
Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	Наличие описания конкретных мер/мероприятий/ управленческих решений	Учет специфики муниципалитета при реализации мер/мероприятий	Наличие сроков проведения мероприятий, реализации мер и управленческих решений	Соответствие мероприятий региональному комплексу мер	Деятельность вне решения задач конкретного управленческого цикла	-	-			
Содействие региону в реализации мер по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора	1	1	1	1	-1	-	-			
Содействие региону в реализации мер по формированию объективной ВСОКО в каждой ОО муниципалитета	1	1	1	1	-1	-	-			
1.1.3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся										
Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального (федерального) мониторинга	Обоснование принимаемых мер	Наличие описания конкретных мер/мероприятий/ управленческих решений	Учет специфики муниципалитета при реализации мер/мероприятий	Наличие сроков проведения мероприятий, реализации мер и управленческих решений	Соответствие мероприятий региональному комплексу мер	Деятельность вне решения задач конкретного управленческого цикла	-			
Содействие региону в реализации мер в рамках других управленческих направлений	1	1	1	1	1	-1	-			



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Статистическая справка по результатам оценки муниципальных механизмов управления качеством образования

Код региона: 82

Регион: Республика Крым

Муниципалитет: муниципальный район

1.1 Система оценки качества подготовки обучающихся			25/25	100%
Объективность оценки качества подготовки обучающихся			система полностью сформирована	
Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	12	100%		
Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся				
Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	8	100%		
Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся				



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Аналитическая справка по результатам оценки муниципальных механизмов управления качеством образования

Код региона:	82	Муниципалитет в ММ	Значение
Регион	Республика Крым	Балл:	281/442
Муниципалитет:	Муниципальное образование	Индекс:	64%

Механизмы управления качеством образования	Балл муниципалитета/макс. балл	Индекс
Механизмы управления качеством образовательных результатов	136/244	56%
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	25/25	100%
Объективность оценки качества подготовки обучающихся	12/12	100%



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Экспертное заключение по итогам оценки муниципальных механизмов управления качеством образования

Код региона: 82

Регион: Республика Крым

Муниципалитет: муниципальный район

Механизмы управления качеством образовательных результатов

1.1 Система оценки качества подготовки обучающихся

Объективность оценки качества подготовки обучающихся	12	
Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	12	
Содействие региону в проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к образованию		В предоставленных документах описаны конкретные меры, мероприятия, управленческие решения, прописаны сроки проведения, мероприятия соответствуют региональному
Содействие региону в реализации мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов	8	В предоставленных документах описаны конкретные меры, мероприятия, управленческие решения, прописаны сроки проведения, мероприятия соответствуют региональному

Динамика результатов оценки МУМ по сравнению с 2021 годом

Показали значительную положительную динамику (увеличение на 21% и более)	Показали незначительную положительную динамику (увеличение на 7-20%)	Стабильный результат (увеличение/уменьшение результата на 1-6%)	Показали незначительную отрицательную динамику (уменьшение на 7-20%)	Показали значительную отрицательную динамик (уменьшение на 21% и более)
<p>Армянск Евпатория Феодосия Черноморский район</p>	<p>Бахчисарайский район Джанкой Керчь Кировский район Красногвардейский район Красноперекоск Нижнегорский район Симферопольский район Советский район Судак</p>	<p>Алушта Белогорский район Джанкойский район Красноперекоспский район Ленинский район Первомайский район Саки Сакский район Симферополь Ялта</p>	<p>Раздольненский район</p>	<p>-</p>

Наши достижения

- Муниципалитеты, в которых система практически сформирована

(«зелёный маркер»):

Советский район – 88%;
Нижегородский район – 83%;
Симферопольский районы – 83%;
Кировский район – 81%;
Черноморский район – 81%;
Джанкой – 81%.



- 14 муниципалитетов (города Армянск, Джанкой, Евпатория, Керчь, Краснопереконск, Судак, Феодосия и Бахчисарайский, Кировский, Красногвардейский, Нижегородский, Симферопольский, Советский, Черноморский районы) улучшили итоговый результат по сравнению с 2021 годом.

Наши ошибки



- Опять ты делаешь ошибки?
Когда ты их исправишь, Рыбкин?

- А как без них я обойдусь?
Ведь на ошибках я учусь.



Наши ошибки

- «технические»



- «смысловые»

(в содержании документов)



«Технические» ошибки



- ✓ не предоставлен пароль
к «запароленным» документам (архивам);
- ✓ некоторые документы не открываются;
- ✓ позиция оценивания не «закрыта» ни одним документом;
- ✓ документы без подписей и реквизитов;
- ✓ в документах - Борисовский район))), Татарстан))));
- ✓ не указаны страницы в документах большого объема;
- ✓ документы представлены в виде архива разрозненных сканкопий (3 и более страницы не только не объединены в единый файл, но и не пронумерованы);
- ✓ дается ссылка на приложение, дорожную карту и др., а документ не прикреплен;
- ✓ цели прописаны просто на странице сайта (сайт не является документом);
- ✓ документы размещены не в тех разделах.

«Технические» ошибки (шпаргалка)

- Пароли



- явки))) (документ не открывается)



- не «закрытые» позиции оценивания



- реквизиты на документах



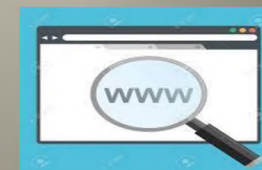
- Борисовский район, Татарстан)))



- номера страниц, разрозненные сканкопии



- ссылка есть, документа нет (сайт – не документ)



- документы не на своем месте



**Чтобы не наступать дважды
на одни и те же грабли,**



пронумеруем их)))

«Смысловые» ошибки

1. Управленческий цикл не завершен: отсутствуют документы, подтверждающие работу на отдельных этапах цикла. Чаще всего это отсутствие адресных рекомендаций, а также анализа эффективности принятых мер.

2. Цели и задачи в основном сформулированы, но часто не обоснованы.

3. Не представлены целеполагающие документы (где они необходимы), вместо этого представлен приказ об организации и проведении мониторинга (там есть цели и показатели мониторинга) – т.е. не различаются цели и задачи по направлению и цели и задачи по проведению мониторинга.

«Смысловые» ошибки

4. Документ с разработанными муниципалитетом показателями не содержат описание методов сбора информации.
5. Не описана репрезентативность выборки.
6. Муниципалитетом в документах не представлена методика для расчета показателей, в перечне показателей указываются только единицы измерения.
7. Муниципалитеты используют региональные показатели, но без издания своего приказа, учета специфики муниципалитета.
8. Полученные в результате мониторинга показателей данные обобщаются, представляются в форме итоговых таблиц, но не всегда делается анализ, а при наличии он не содержит контекстных данных.

«Смысловые» ошибки

9. В анализе результатов мониторинга отражены «голые» цифры: не представлена информационно-аналитическая справка, отсутствуют выводы и планируемые мероприятия по преодолению выявленных дефицитов.

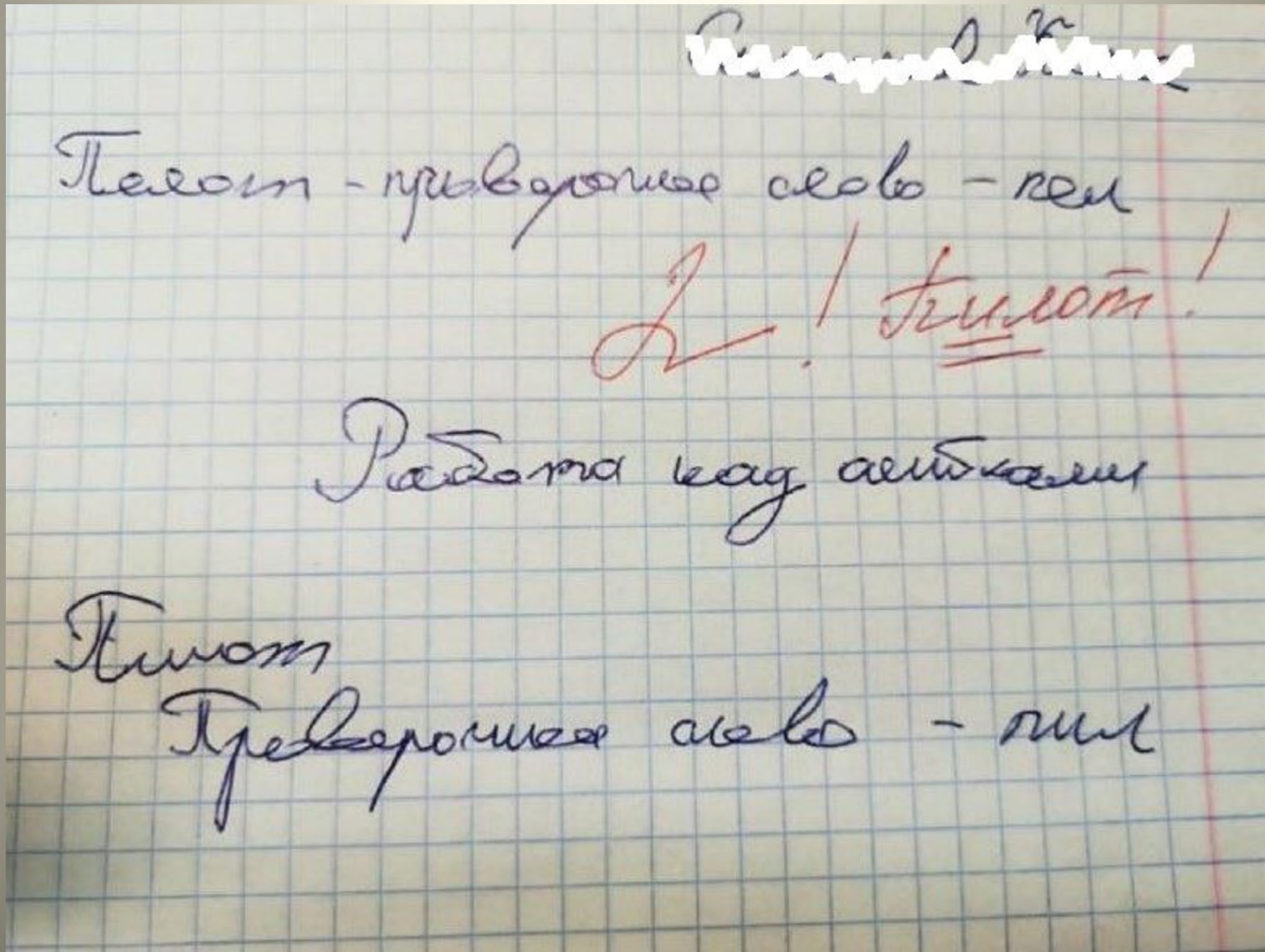
10. Представлен не анализ результатов мониторинга, а анализ работы за год.

11. Вместо адресных – общие методические рекомендации.

12. Практически не представлены рекомендации по использованию успешных практик, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей.

13. В итоговых документах муниципалитета не представлена динамика показателей (сравнение с предыдущим годом).

Работа над ошибками



Быстрее всего учишься в
трех случаях – до 7 лет, на
тренингах, и когда жизнь
загнала тебя в угол.

Стивен Кови

Наличие целей и задач

Документы	Параметры оценивания	Содержание документа, отражающее параметры оценивания
Концепция (положение, программа, подпрограмма, приказ о реализации направления, проект и др.)	Наличие целей и задач	Оценивается просто наличие, учитывается <u>многозадачность</u> для реализации треков. Цель обычно одна, задач может быть несколько (они более конкретные, действенные).
	Обоснование целей и задач	Обоснование целей и задач целесообразно разместить или в пояснительной записке, или перед формулированием каждой цели/задачи

Наличие муниципальных показателей

Документы	Параметры оценивания	Содержание документа, отражающее параметры оценивания
<p>Концепция (положение, программа, проект и др.), в которой представлены показатели</p> <p>ИЛИ</p> <p>приказ, утверждающий показатели</p>	Наличие показателя/ перечня показателей	Оценивается просто наличие
	Соответствие показателей обоснованной цели	Цели/задачи – см. в концептуальном документе (не путать с целями/задачами мониторинга: мониторинг проводится с целью реализации задач, поставленных в концептуальном документе!!! не надо придумывать новые цели и задачи при проведении мониторинга). Каждая цель должна быть подкреплена хотя бы одним показателем.
	Наличие описания методов сбора информации	Указываем, кто какую информацию предоставляет, в каком виде и в какие сроки.
	Репрезентативность выборки	Указываем: генеральная совокупность или репрезентативная выборка (поясняем, как шел отбор школ)
	Наличие методики расчета показателей	Указываем не только единицы (количество, % и др.), но и диапазон баллов для определения уровня (низкий и др.)
	Использование информационных систем для сбора информации	Указываем, какие информационные системы используются

Мониторинг показателей

Документы	Параметры оценивания	Содержание документа, отражающее параметры оценивания
Приказ о проведении мониторинга и таблица с выгрузкой данных	Наличие мониторинга показателей	В <u>приказе</u> отображаем проведение мониторинга. Также предоставляем <u>массив исходных данных</u> для проведения мониторинга (таблица)
	Наличие сведений о сроках проведения мониторинга	В приказе, кроме <u>сроков</u> , указываем <u>ответственных</u> и <u>особенности проведения</u> (при наличии)

Анализ результатов мониторинга

Документы	Параметры оценивания	Содержание документа, отражающее параметры оценивания
Аналитическая справка	Обобщение полученных данных	Анализ статистических данных за текущий год
	Использование контекстных данных	Информация о количестве обучающихся, выпускников, характеристика контингента, педагогического коллектива, удаленность ОО от муниципального центра и др. в случае влияния на результат (см. Справку о контекстных данных*)
	Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей	Интерпретируем результаты в разрезе показателей, общие выводы делаем в конце, на их основе формулируем проблемы, требующие решения. Анализируем только результаты текущего года. Распределение ОО по уровням в соответствии с методикой расчета (см. документ, утверждающий показатели) позволит сформулировать адресные рекомендации.
*Справка о контекстных данных		Можно собрать информацию по всем ОО муниципалитета в единую <u>Справку</u> и использовать в качестве приложения, когда есть необходимость (актуализировать 1 раз в год)

Адресные рекомендации

Позиции оценивания	Документы	Параметры оценивания	Содержание документа, отражающее параметры оценивания
Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом <u>анализа результатов мониторинга показателей</u>	Аналитическая справка (результаты мониторинга)	Адресность рекомендаций <u>относительно выявленной проблемы</u>	<u>Адресность рекомендаций</u> основывается на распределении <u>ОО по уровням</u> (высокий, достаточный, низкий) <u>при интерпретации</u> результатов мониторинга текущего года (не ограничиваемся общими рекомендациями всем директорам ОО, ДОУ и т.п.)

Меры/мероприятия/ управленческие решения

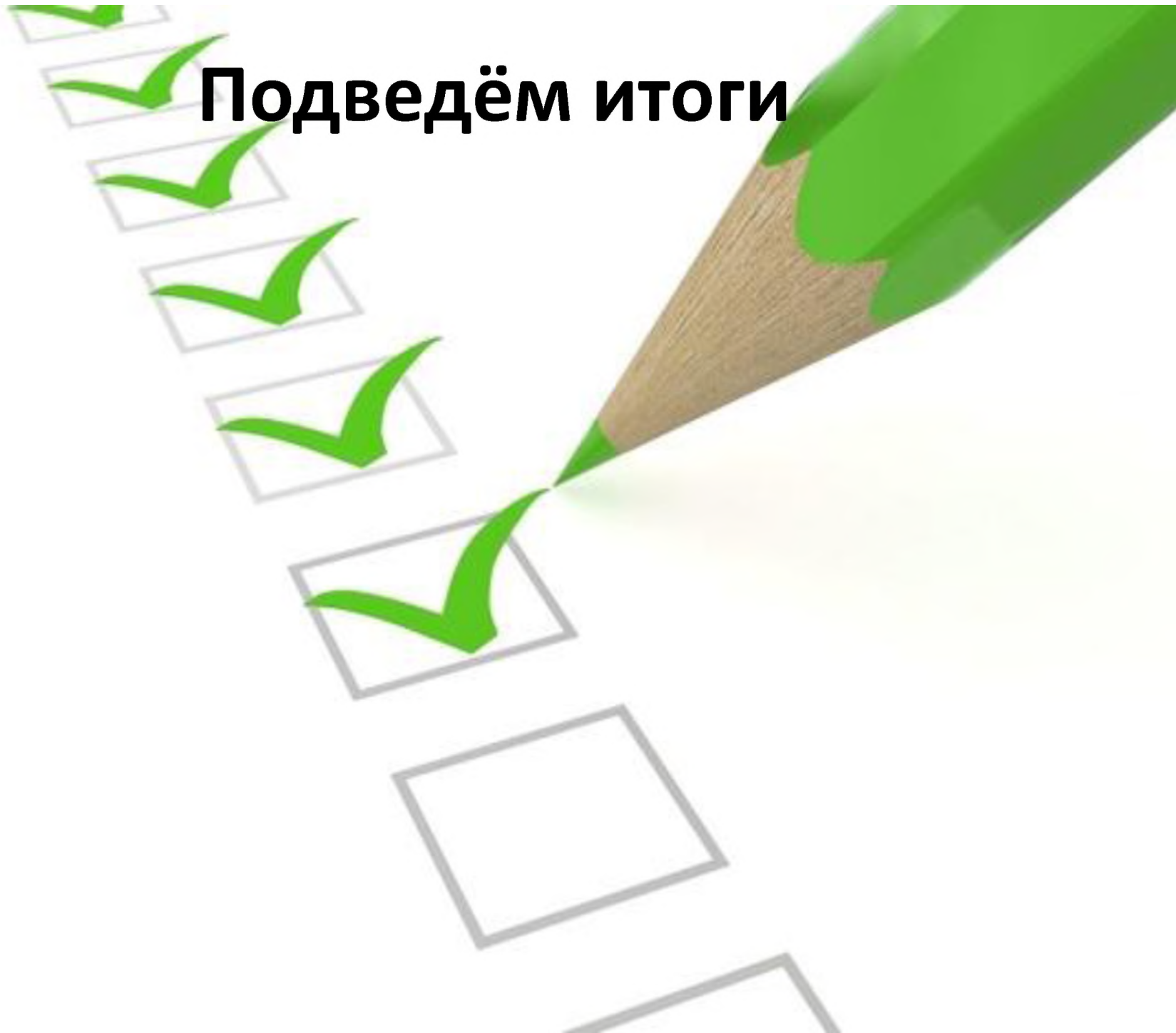
Документы	Параметры оценивания	Содержание документа, отражающее параметры оценивания
План работы (дорожная карта)	Описание специфики мер/мероприятий/ управленческих решений	Указываем <u>цель, место и время проведения мероприятия/ принятия мер, ответственных исполнителей и категории участников.</u>
Приказ об организации мероприятия	Соответствие мероприятий, мер, управленческих решений актуальной проблематике	Планирование осуществляем с учетом <u>выявленных в результате анализа мониторинга проблем</u> (см. анализ результатов мониторинга).
Итоговый приказ		Итоговый приказ должен содержать <u>управленческие решения.</u>

При реализации мер/ мероприятий, управленческих решений в 1-ой и 2-ой группах треков МУМ (неполный управленческий цикл), необходимы ссылки на региональные планы работы (дорожные карты), приказы, в которых отражено планирование тех же мероприятий, документы по проведению которых прикладывает муниципалитет.

Проведение анализа эффективности принятых мер на основе повторного измерения показателей

Документы	Параметры оценивания	Содержание документа, отражающее параметры оценивания
Справка, итоговый приказ, решение Коллегии и др.	Выявление <u>динамики</u>	Сопоставление <u>результатов мониторингов</u> минимум <u>за 2 года</u> , описание <u>динамики</u> результата (не отчет за год!!!)
	<u>Заключение об эффективности принятых мер</u>	По итогам сопоставления данных делается <u>заключение (вывод)</u> об эффективности принятых мер/проведенных мероприятий (положительная динамика – меры/мероприятия были эффективными; динамика отрицательная – эффективность низкая, ставим новые цели/задачи на следующий год)

Подведём итоги



Что необходимо учесть при планировании работы на 2023 год

В треках, предполагающих принятие муниципальных мер и принятие мер на основе анализа (1-ая и 2-ая группа треков),

- спланировать анализ в течение года результатов мониторингов регионального/ федерального уровней в разрезе муниципалитета по каждому треку 1 и 2 групп;
- сформировать план работы (дорожную карту), с учетом критериев оценивания МУМ, разработанных ФИОКО, и графика проведения мониторингов по каждому треку 1 и 2 групп;
- предусмотреть издание процессуальных приказов (распоряжений) о проведении и по итогам запланированных мероприятий.

Что необходимо учесть при планировании работы на 2023 год

В треках, предполагающих реализацию полного управленческого цикла (3-я группа треков),

- прописать и обосновать цели и задачи в целеполагающих документах с учетом специфики муниципалитета (*не путать с целями и задачами мониторинга!!!*);
- описать методы сбора и обработки информации, репрезентативность выборки при проведении мониторинга;
- проводить анализ и делать выводы по результатам мониторинга с учетом контекстных данных;
- обратить особое внимание на издание адресных рекомендаций;
- реализацию управленческого цикла завершить анализом эффективности принятых мер на основе повторного анализа результатов мониторинга (*изучить динамику показателей в сравнении с предыдущим годом*).

Минимальный перечень документов для оценки МУМ

1. Концепция/положение/программа/проект;
??? приказ об утверждении показателей;
2. приказ о проведении мониторинга;
3. аналитическая справка;
??? справка о контекстных данных;
4. план работы (дорожная карта);
5. приказы об организации мероприятия;
6. приказы об итогах проведения мероприятия;
7. итоговая справка/итоговый приказ/решение Коллегии.

demotivatorium.ru



demotivatorium.ru

Никогда не сдавайся
)))