



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)

295024, Республика Крым,
г.Симферополь,
улица 1 Конной Армии, д. 19А

тел/факс: (3652) 694101
(3652) 694098
e-mail: cpo.crimea@edu.ru

от 01.06.2016 г. № 01-13/78
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов в
Республике Крым**

Направляем для изучения и принятия соответствующих мер аналитическую справку «О результатах проведения мониторинга качества образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях Республики Крым».

Приложение на 12 л.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

**О результатах проведения мониторинга
качества образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях
Республики Крым**

(аналитическая справка)

Согласно приказу Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 04.02.2016 г. №120 «О проведении мониторинга качества образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях Республики Крым» с целью изучения состояния образовательной деятельности в общеобразовательных организациях, определения тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений, нацеленных на достижение качественного образования с 8 февраля по 26 марта 2016 года был проведен мониторинг качества образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях Республики Крым (далее – Мониторинг).

Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым (далее Министерство) был утвержден состав рабочей группы, определены направления деятельности общеобразовательных организаций, изучаемые в ходе Мониторинга. В состав рабочей группы вошли работники управления по надзору и контролю в сфере образования, управления развития общего образования Министерства, а также специалисты Государственного казенного учреждения Республики Крым «Информационно-методический, аналитический центр» и Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».

В ходе Мониторинга членами рабочей группы посещены все муниципальные образования Республики Крым. По результатам Мониторинга изучена образовательная деятельность муниципальных общеобразовательных организаций (далее ОО) по следующим направлениям:

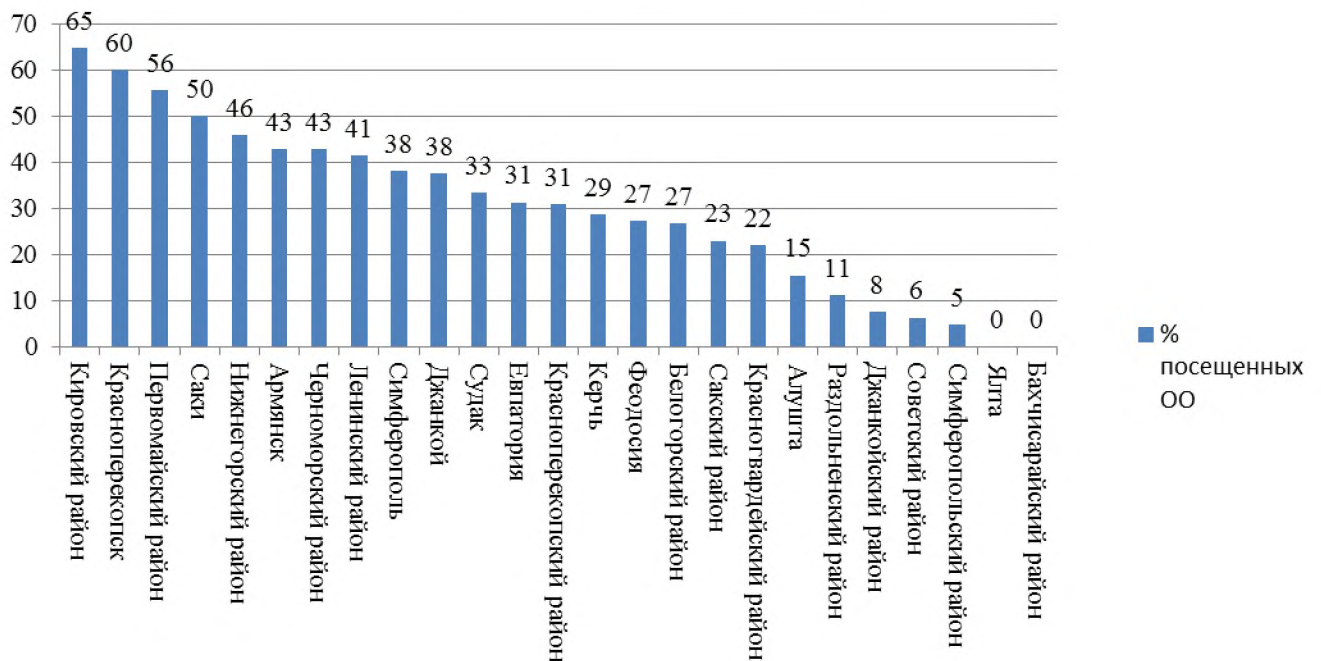
- соответствие структуры и содержания основных образовательных программ ОО методическим рекомендациям по разработке основных образовательных программ, утвержденным решением коллегии Министерства от 22.04.2015г. №2/2;
- соответствие учебного плана ОО методическим рекомендациям по формированию учебных планов ОО Республики Крым на 2015/2016 учебный год, утвержденным приказом Министерства от 11.06.2015г. №555;
- выбор языка обучения и воспитания в пределах возможностей, предоставляемых системой образования и организация работы ОО по созданию условий для изучения родных языков и обучения на родных языках в соответствии с Законом Республики Крым от 06.07.2015г. №3131-ЗРК/2015 «Об образовании в Республике Крым»;
- соответствие организации внеурочной деятельности требованиям писем Минобрнауки России от 14.12.2015г. №09-3564, Министерства от 04.12.2014г. №01-14/2014;
- ведение деловой документации ОО в соответствии с письмом Минобрнауки России от 20.12.2000г. №03-51/64 «О методических рекомендациях по работе с документами в ОО», приказом Министерства от 18.12.2015г. №1340 «Об утверждении перечня обязательной деловой документации ОО»;
- ведение классных журналов в соответствии с письмом Министерства от 04.12.2014 №01-14/2013;

- контроль администрации за ведением дневников и тетрадей учащимися, принятие управленческих решений;
- обеспеченность учебниками обучающихся ОО;
- создание и реализация в ОО внутренней системы оценки качества образования;
- организация методической работы;
- ведение документации учителем (рабочая программа по предмету, календарно-тематическое планирование, поурочное планирование);
- ведение рабочих тетрадей и дневников.

Так же в ходе мониторинга посещались уроки в ОО Республики Крым, изучалось ведение обязательной документации и выполнение требований локальных актов ОО администрацией и учителями. По результатам Мониторинга приняты к рассмотрению и проанализированы материалы относительно 138 посещенных общеобразовательных организаций (*диаграмма 1*), что составляет 26% от общего количества ОО Республики Крым.

Диаграмма 1

Количество материалов, принятых к рассмотрению по итогам Мониторинга общеобразовательных организаций Республики Крым (в % от общего количества ОО)



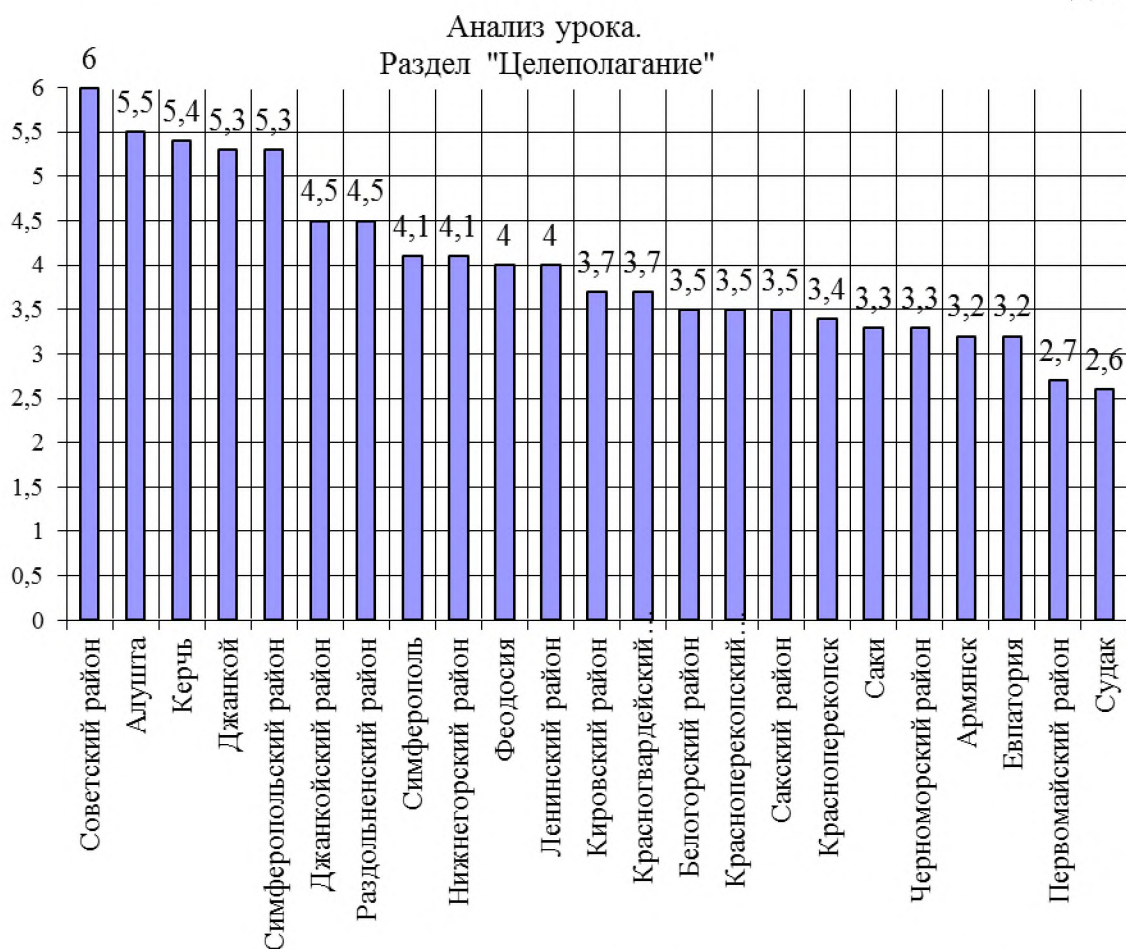
Анализ проводился в разрезе пяти заданных критериев, а именно:

- целеполагание;
- информационное обеспечение урока;
- организация деятельности обучающихся;
- педагогические технологии, используемые учителем;
- оценка деятельности обучающихся и рефлексия.

По результатам анализа материалов посещенных уроков, предоставленных членами рабочей группы, получены следующие выводы:

- большая часть педагогов (68%) на этапе целеполагания мотивирует обучающихся к активной деятельности на уроке, опираясь на пользу и необходимость изучаемого материала, любознательность;
- 23% учителей обсуждает и формирует совместно с обучающимися цель и учебные задачи урока;
- только 12% учителей в ходе урока озвучили обучающимся критерии, используемые в процессе измерения результативности выполнения учебных задач, само- и взаимооценивания;
- 9% учителей ограничились объявлением цели урока без пояснений и комментариев;
- **максимальное количество 6 баллов за раздел урока «Целеполагание» получили 12% учителей. Средние показатели муниципальных образований и городских округов по этому разделу отражены в диаграмме 2;**

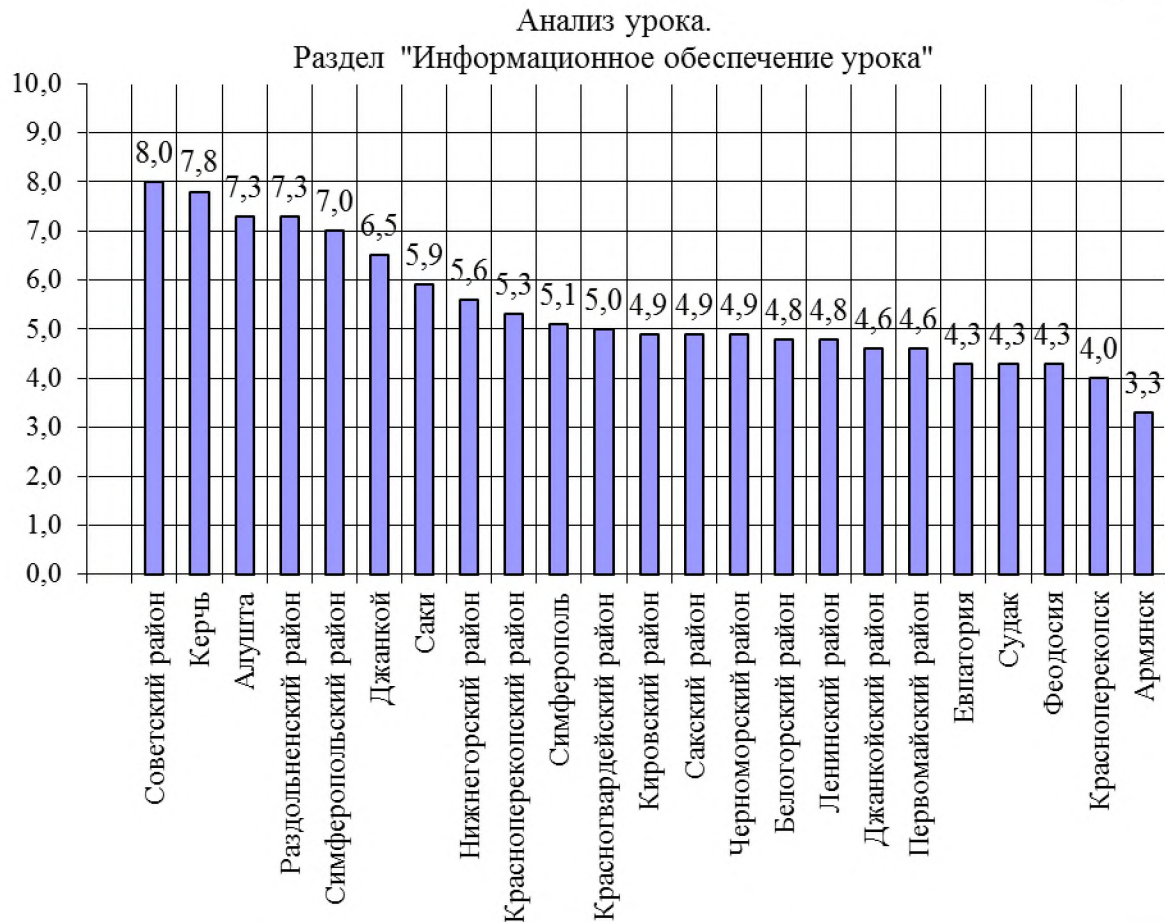
Диаграмма 2



- основным источником информации на уроке у 9% учителей был рассказ, знания преподносились в рамках монологической модели;
- 11% учителей использовали только традиционные информационные материалы (учебник, рабочую тетрадь);
- 39% учителей наряду с традиционными использовали разнообразные справочные материалы (словари – 21%, энциклопедии – 5%, справочники – 2%; электронные учебные материалы – 29%; ресурсы Интернет – 47%);
- 34% учителей успешно создавали ситуации, в которых обучающиеся сравнивали, сопоставляли данные из разных источников;
- у 17% учителей информационным источником были личные наблюдения обучающихся, опыты и эксперименты;

- 59% учителей в образовательной деятельности использовали материалы разных форматов (тексты, таблицы, схемы, графику, видео-, аудиоматериалы);
- отмечена целесообразность использования ИКТ на 126 уроках (31% посещенных);
- **максимальное количество 10 баллов за раздел «Информационное обеспечение» получили 16% учителей. Средние показатели муниципальных образований и городских округов по этому разделу отражены в диаграмме 3;**

Диаграмма 3



- 31% учителей давали возможность обучающимся выбирать разные варианты выполнения заданий, обсуждали эффективность их выполнения;
- на 9% посещенных уроков обучающиеся имели возможность выбора темпа, уровня сложности, способов учебной деятельности;
- **максимальное количество 4 балла за раздел «Организация деятельности обучающихся» получили 8% учителей. Средние показатели муниципальных образований и городских округов по этому разделу отражены в диаграмме 4;**
- 37% посещенных уроков строились на репродуктивных технологиях и фронтальной работе (рассказ учителя, воспроизведение услышанного – прямое или через выполнение простых заданий);
- 63% уроков были проведены с использованием активных технологий обучения (экспериментальные – 5%; исследовательские – 9%; игровые 12%; проблемное обучение – 21%; работа в группах и парах – 41%);

Диаграмма 4



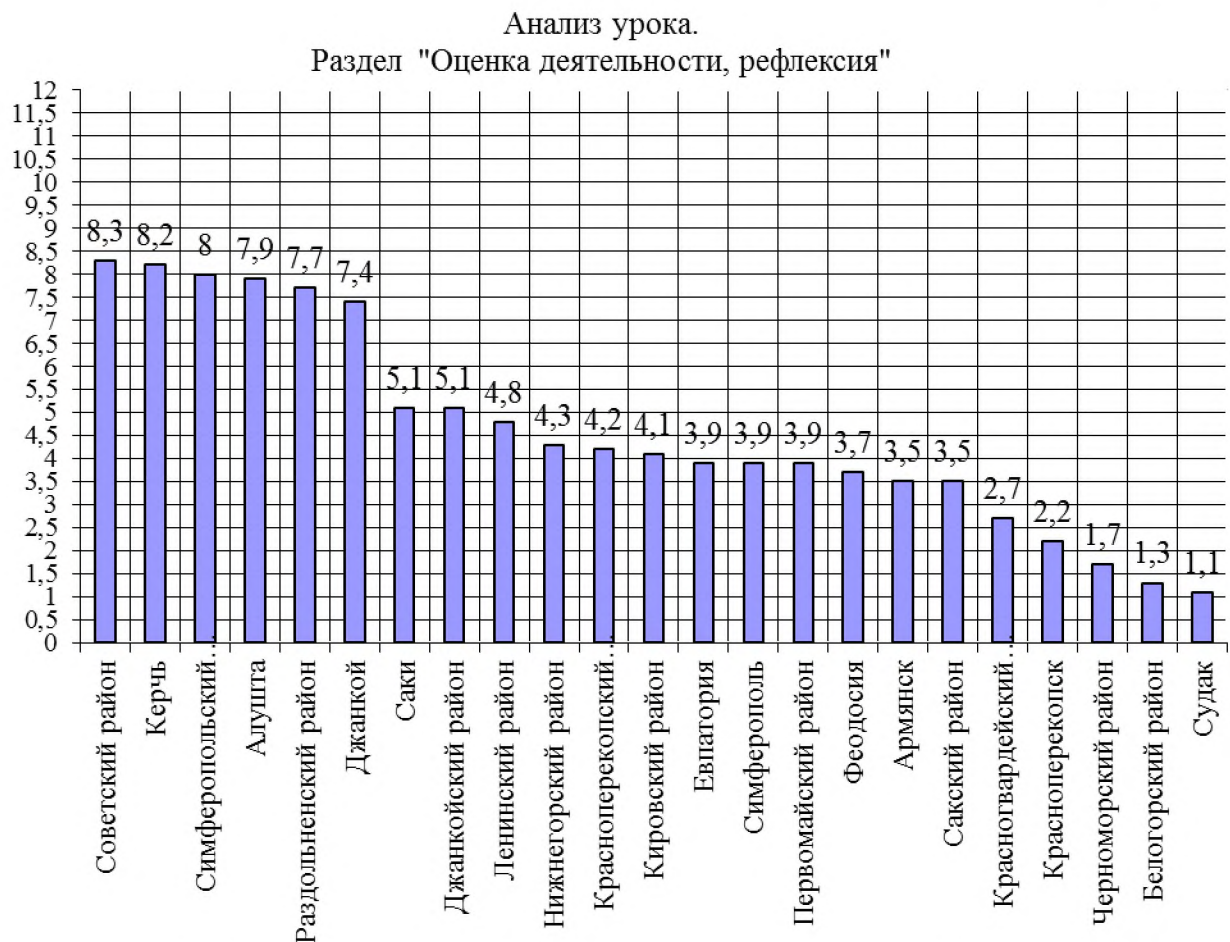
- **максимальное количество 3 балла за раздел «Педагогические технологии» получили 28% учителей, средние показатели муниципальных образований и городских округов по этому разделу отражены в диаграмме 5;**

Диаграмма 5



- на 87% посещенных уроков учителя использовали только стандартную 5-балльную шкалу оценки, из них – 12% объясняли критерии выставления баллов, обсуждали их с обучающимися;
- организовали взаимооценку обучающихся по установленным критериям 9% педагогов;
- только 5% учителей создали обучающимся возможности для самооценки по установленным критериям;
- 32% педагогов качественно осуществляли рефлексию обучающихся, определяли уровень достижения результатов, сложности в процессе изучения материала, пользу для личностного развития, степень взаимодействия классного коллектива в учебной деятельности;
- **максимальное количество 12 баллов за раздел «Оценка деятельности и рефлексия» получили 5% учителей, средние показатели муниципальных образований и городских округов по этому разделу отражены в диаграмме 6.**

Диаграмма 6



Данные результаты позволяют определить тенденции в общем образовании Республики Крым, которые в целом негативно отражаются на результатах освоения обучающимися основных образовательных программ.

В частности, отсутствие мотивации для формирования универсальных учебных действий, достижения личностных результатов на этапе целеполагания приводит к снижению познавательной активности и любознательности обучающихся, замедляет темп усвоения учебного материала, не дает возможности проявлять инициативу, быть заинтересованными и включенными в процесс познания. До 80% уроков не достигают максимально необходимого организационного уровня при постановке цели и задач. Только 20% учителей выработали четкий алгоритм начала урока и ответственно относятся к

процессу целеполагания, используют достаточный спектр методических приемов, обеспечивающих реализацию целевых установок.

Актуальным остается вопрос компетентности учителей при использовании различных информационных источников, в том числе электронных. Необходимо констатировать не только наличие или отсутствие в арсенале ОО учебных информационных средств, свободный доступ к ним и использование ИКТ, но и уровень компетенций педагогов при использовании этих ресурсов. 36 (8,7%) учителей при использовании ИКТ и электронных ресурсов показали недостаточный уровень владения ИКТ или его полное отсутствие. 60 % учителей по различным причинам не использовали электронные средства обучения, около 40% педагогов применяли информационные материалы разных форматов, подготовленные для проведения конкретного урока, 66% не дали возможность обучающимся получить информацию из различных источников, сравнить, сопоставить, сделать выводы на их основании. Такая ситуация сокращает возможности интеллектуального развития, формирования творческих и исследовательских способностей обучающихся с использованием современного образовательного пространства, тормозит развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества.

Посещение уроков показало, что 64% учителей недооценивают важность вариативности в освоении учебного материала, в подборе заданий, способах контроля и разноуровневости проверочных работ. Около 75% педагогов организовали деятельность обучающихся не учитывая индивидуальный подход и дифференциацию в организации учебной деятельности. Это, в свою очередь, не давало возможности выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности как обучающимся, испытывающим определенные трудности в усвоении учебного материала, так и обучающимся, усваивающим программу активно и заинтересованно, тем самым снижая результативность обучения всех категорий обучающихся.

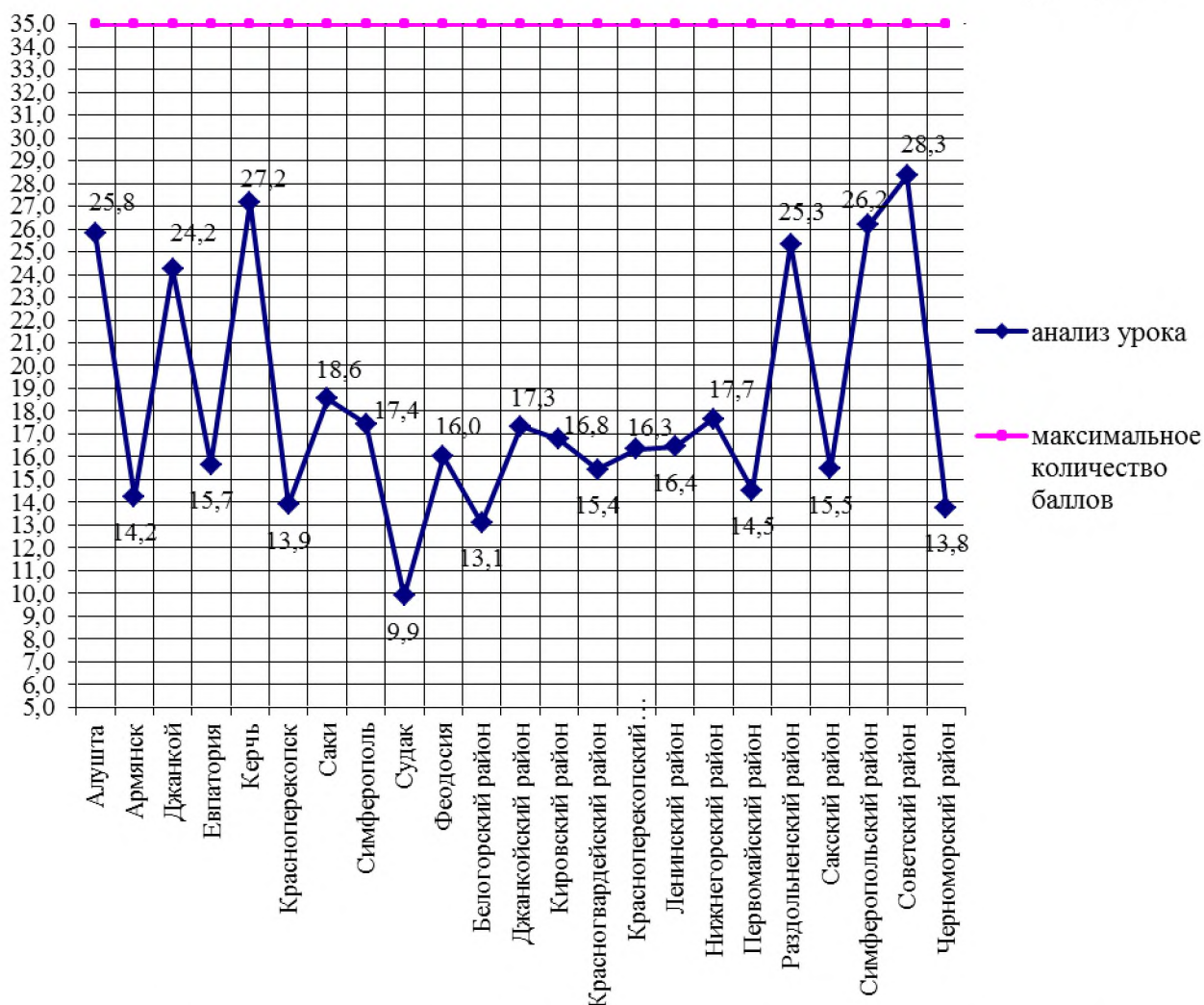
Немаловажным фактором успешного обучения является использование современных педагогических технологий. Более 35% учителей построили уроки на репродуктивных технологиях и фронтальной работе, что в целом не способствовало глубокому пониманию и усвоению изучаемого материала. Недостаточно используются педагогические технологии деятельностного типа, позволяющие формировать навыки исследовательской деятельности, учебного сотрудничества, устойчивую мотивацию к процессу познания.

Самым малорезультативным и затруднительным для учителей оказался этап оценки деятельности и рефлексии на уроке. Только 5% педагогов помимо стандартной 5-балльной шкалы оценивания использовали различные способы оценивания результатов обучения. Чаще всего итоги подводились в конце урока, оценивание осуществлялось без объяснения и обсуждения критериев с обучающимися, что отчасти приводило к субъективной отметке. Учителя эпизодически организовывали взаимооценку и крайне редко создавали возможности для самооценки по установленным критериям, что не позволяло обучающимся адекватно оценить свои учебные достижения.

Следует отметить, что развитие осознанной активности обучающихся, направленной на овладение учебной деятельностью, основой которой выступает формирование устойчивой системы учебно-познавательных, социальных мотивов и личностного смысла учения, невозможно без формирования рефлексивных действий в процессе обучения. Показатель этого критерия, так же оказался недостаточным для успешного построения образовательной деятельности, только 68% уроков показали качественно организованную рефлексию, позволяющую оценить достижение результата, сложность, полезность выполненных задач, взаимодействие классного коллектива.

Средний балл, полученный по результатам анализа уроков в ОО муниципальных образований и городских округов Республики Крым, отражен в *диаграмме 7*.

Диаграмма 7



В ходе Мониторинга также была проверена документация учителей, а именно

– соответствие:

- утвержденной рабочей программы по предмету основной образовательной программе;
- календарно-тематического планирования рабочей программе;
- поурочного плана требованиям локального акта ОО;
- содержания урока поурочному плану;
- уроков, записанных в классный журнал, календарно-тематическому планированию;
- записей на доске и в тетрадях единому орфографическому режиму;

– наличие:

- рабочих тетрадей у всех обучающихся;
- выставленных отметок в дневник по предмету с 01.09.2015г. и на уроке;
- проверок классных журналов членами администрации;
- учебников у всех обучающихся на уроке;

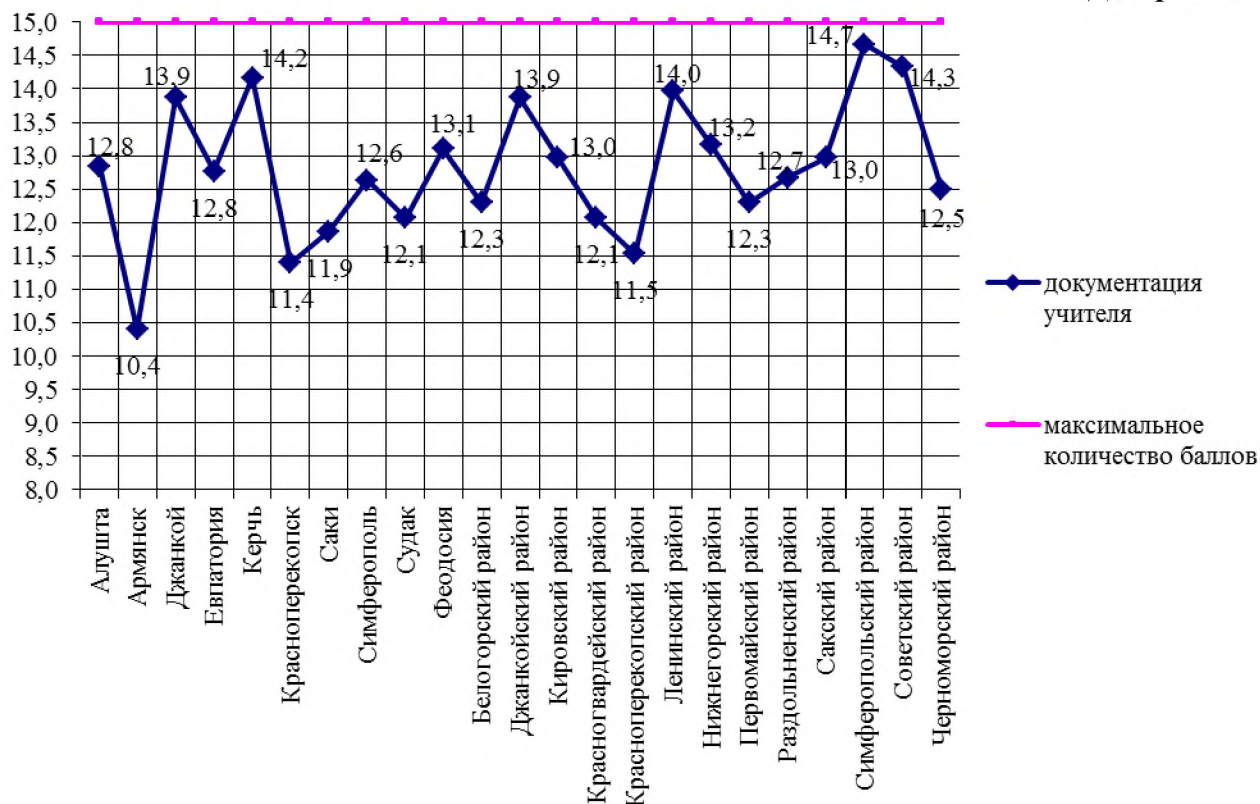
а так же объективность выставления отметок за четверть и количество посещенных уроков членами администрации.

Большинство членов рабочей группы подчеркивают, что крайне редко отметки выставляются в дневники непосредственно в ходе урока. Чаще всего классный руководитель раз в месяц выписывает текущие и итоговые отметки по предметам из классного журнала в дневник, что является нарушением требований локальных актов ОО о текущем контроле успеваемости. Так же отмечается, что не всегда цель и задачи запланированного учителем урока удается реализовать в ходе урока. Часто причиной этому служит формальный подход

к поурочному планированию, отсутствие конспекта урока, непродуманный подбор методов и средств обучения, отсутствие учета индивидуальных особенностей освоения обучающимися предметных знаний. Имеются случаи несоответствия записанных уроков в классном журнале календарно-тематическому планированию, необъективное выставление отметок за четверть, несоблюдение орфографического режима письма.

Средний балл, полученный по результатам анализа документов педагогов, проверенных в ходе посещения уроков в ОО муниципальных образований и городских округов Республики Крым, отражен в *диаграмме 8*.

Диаграмма 8



В ходе Мониторинга проверено наличие деловой документации в ОО городов и районов Республики Крым, согласно перечню:

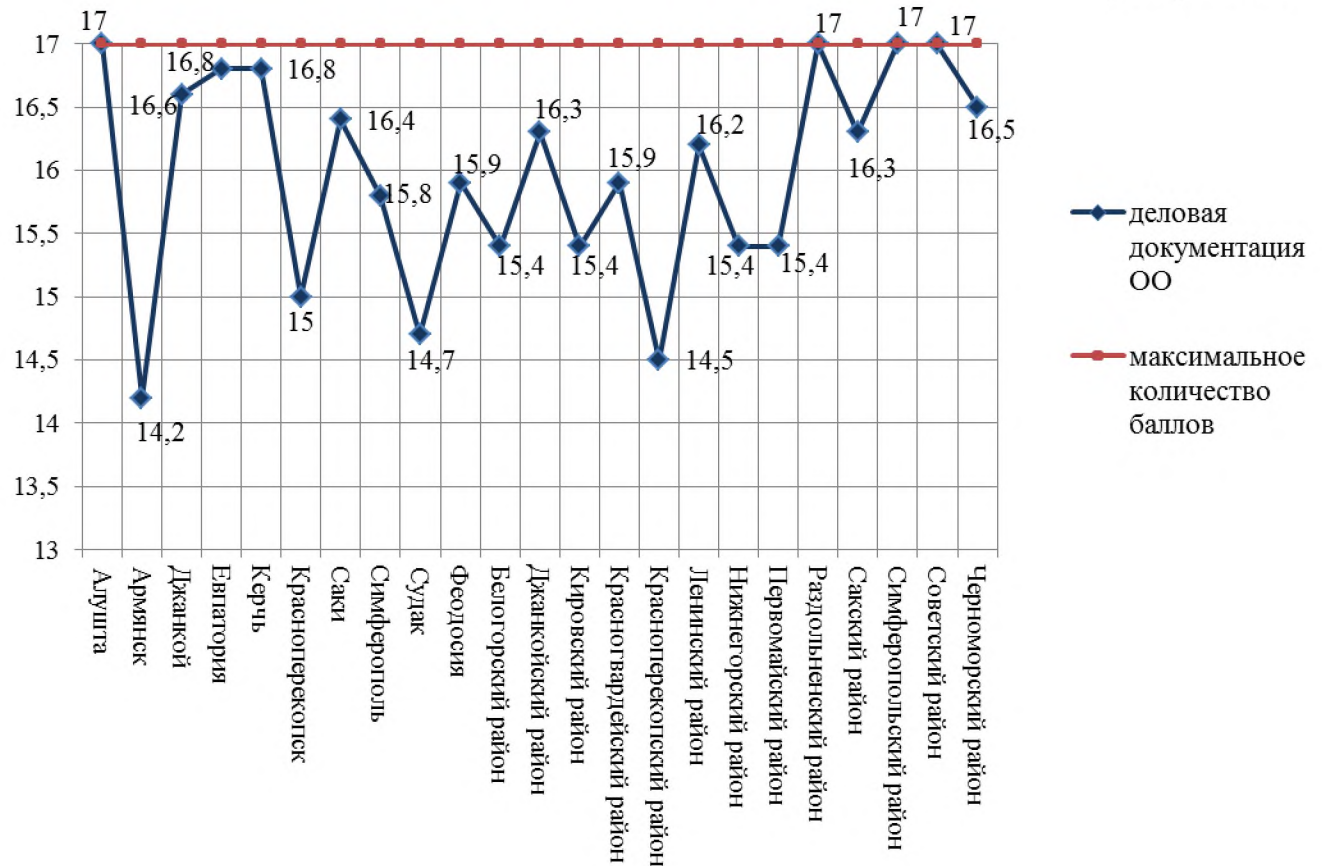
- план работы на год;
- основные образовательные программы;
- учебный план;
- протоколы заседаний педагогического совета;
- приказы по основной деятельности;
- расписание уроков, его соответствие на момент проверки фактически проводимых уроков;
- расписание внеурочной деятельности;
- книги внутришкольного контроля каждого члена администрации;
- локальные акты о:
 - внутренней системе оценки качества образования ОО (далее ВСОКО);
 - рабочей программе по учебному предмету;
 - текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
 - поурочном планировании;
 - проверке тетрадей;
 - ведении классных журналов;
 - ведении тетрадей обучающихся, едином орфографическом режиме.

По итогам Мониторинга и изучения вышеназванных документов членами рабочей группы отмечено следующее:

- в 69% посещенных ОО, даже при наличии локального акта о ВСОКО, сама система находится в стадии формирования, многие регламентированные в локальных актах действия еще не осуществлены;
- локальный акт о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся не всегда утвержден так, как того требует устав ОО, учителя не ознакомлены с его содержанием, в связи с чем нарушают его положения при текущем оценивании и промежуточной аттестации;
- в ОО, где отсутствовали локальные акты, регламентирующие поурочное планирование учителей, чаще всего не наблюдалась слаженная система поурочного планирования, вплоть до отсутствия планов уроков;
- зафиксированы случаи, когда уроки, фактически проводимые учителями на момент проверки, не соответствовали расписанию уроков;
- не все члены администрации по различным причинам ответственно относятся к ведению книг внутришкольного контроля, отмечены случаи отсутствия вышеназванных журналов и соответственно посещений уроков администрацией ОО. С начала учебного года частота посещений колеблется от 0 до 102 уроков. Меньше всего уроки посещают руководители ОО, ссылаясь на высокую степень занятости другими направлениями административной деятельности.

Средний балл, полученный по результатам изучения документирования деятельности ОО муниципальных образований и городских округов Республики Крым, отражены в *диаграмме 9*.

Диаграмма 9



Общий средний балл, полученный по результатам изучения всех направлений деятельности ОО муниципальных образований и городских округов Республики Крым в рамках Мониторинга, отражены в *диаграмме 10*.



Необходимо также отметить положительные тенденции развития сферы образования Республики Крым, о чем свидетельствуют результаты проведенного Мониторинга:

- все ОО работают по утвержденным планам работы на год, самостоятельно разработанным и утвержденным основным образовательным программам начального, основного, среднего общего образования и рабочим программам учебных предметов, курсов, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, примерными основными образовательными программами с привлечением органов самоуправления ОО, обеспечивающих государственно-общественный характер управления ОО;
- учебные планы составлены на основе Базисного учебного плана примерной основной образовательной программы, отражают трудоемкость учебных предметов и распределение учебного времени по классам и предметам, направления и формы организации внеурочной деятельности, особенности содержания образования в ОО: распределение часов части учебного плана, формируемой участниками образовательной деятельности, возможности реализации индивидуальных потребностей обучающихся и другие;
- ведутся протоколы педагогических советов, издаются локальные акты, необходимые для осуществления образовательной деятельности ОО, составлены и утверждены расписания уроков и внеурочной деятельности;
- определенное количество учителей ответственно относятся к выполнению своих обязанностей, осуществляя поэтапный переход на ФГОС, используют в своей деятельности современные образовательные технологии и средства обучения.

Тем самым создаются необходимые условия для планирования, организации и управления образовательной деятельностью в ОО по каждой образовательной области.

Исходя из анализа результатов мониторинга качества образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях Республики Крым, можно сделать общий вывод, что устойчивое повышение качества образования в ОО Республики Крым возможно при соблюдении следующих условий:

- *контроль за обязательным выполнением требований «Закона об образовании Российской Федерации» от 21.12.2012г. №273-ФЗ органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Крым и подведомственными им ОО;*
- *целенаправленное осуществление деятельности ОО по реализации образовательных программ начального, основного общего образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), основного, среднего общего образования в соответствии с требованиями федерального компонента государственного стандарта (ФКГОС);*
- *совершенствование условий организации образовательной деятельности в процессе реализации ФГОС;*
- *обновление средств обучения в соответствии с требованиями законодательства в сфере образования;*
- *создание условий для качественной подготовки и постдипломной переподготовки педагогических и руководящих кадров;*
- *использование эффективных рычагов мотивации и повышение ответственности учителей за результаты своего труда;*
- *внедрение в образовательную деятельность эффективных методик и технологий обучения;*
- *использования в образовательной деятельности электронных образовательных и информационных ресурсов, расширение спектра форм обучения и получения образования;*
- *привлечение заинтересованной общественности к решению вопросов повышения качества образования.*

Директор



О. ТРЕЩЁВ