



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)**

295024, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица 1 Копной Армии, д. 19А

тел/факс: (3652) 694101
(3652) 694098
e-mail: cpo.crimea@edu.ru

от 20.04.2022 г. № 01-13/65
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов в
Республике Крым**

Направляем аналитическую справку «Мониторинг достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основных образовательных программ в общеобразовательных организациях Республики Крым по итогам 2020-2021 учебного года».

Приложение на 6 л.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

Петрова С.В.
+7 978 816 59 30

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Мониторинг

**достижения обучающихся планируемых метапредметных результатов
освоения основных образовательных программ
в общеобразовательных организациях Республики Крым
по итогам 2020-2021 учебного года
(аналитическая справка)**

Согласно Плану мероприятий («Дорожной карте») реализации региональных механизмов управления качеством образования в Республике Крым¹ проведен мониторинг достижения обучающимися образовательных организаций (далее – ОО) региона планируемых метапредметных результатов освоения основных образовательных программ уровней образования по итогам 2020-2021 учебного года.

Для проведения оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ООП НОО, ООС, СОО) в общеобразовательных организациях муниципальных образований Республики Крым (далее – РК) предусмотрено использование 5 показателей раздела 2 «Качество результатов образовательного процесса» Показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования²:

- доля обучающихся, получивших «зачет» за итоговую комплексную контрольную работу за уровень НОО (освоение ООП НОО);
- доля обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за уровень ООС (освоение ООП ООС);
- доля обучающихся 9 класса, участников итогового собеседования, получивших максимальный балл по критериям П1-П3 «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания»; М1-М3 «Критерии оценивания монологического высказывания»; Д1-Д3 «Критерии оценивания диалога (освоение ООП ООС);
- доля обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за уровень СОО (освоение ООП СОО);
- доля обучающихся 11 классов, участников итогового сочинения, получивших «зачет» по критериям №1 «Соответствие теме», №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», №3 «Композиция и логика рассуждения» (освоение ООП СОО).

По итогам 2020-2021 учебного года из 5 показателей в расчет взяты 4, это связано с отсутствием информации об обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за уровень СОО.

В целом по РК результаты следующие:

- ✓ по двум показателям из четырех значение выше 95%, а именно 98,2 % выпускников уровня НОО получили «зачет» за итоговую комплексную контрольную работу и 97,3% выпускников уровня ООС успешно защитили индивидуальные итоговые проекты;

¹ Утверждена приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 06.11.2020 № 1571 (с изменениями)

² Утверждены приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 19.10.2017 №2638 (с изменениями)

✓ при написании итогового сочинения 82,1% обучающихся 11 класса РК получили «зачет» по критериям 1-3, которые отображают оценку метапредметной составляющей усвоения ООП СОО;

✓ процент обучающихся, получивших максимальный балл по критериям, характеризующим метапредметные результаты освоения ООП ООС, составляет 31,5%.

Итоги показателей 2020-2021 учебного года в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице 1.

Таблица 1

АТЕ	Доля обучающихся, получивших «зачет» за итоговую комплексную контрольную работу за уровень НОО	Доля обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за уровень ООС	Доля обучающихся 9 класса, участников итогового собеседования, получивших максимальный балл по критериям П1-П3, М1-М3, Д1-Д3	Доля обучающихся 11 классов, участников итогового сочинения, получивших «зачет» по критериям №№1, 2, 3
АЛУШТА	1,000	0,917	0,362	0,732
АРМЯНСК	1,000	1,000	0,213	0,923
ДЖАНКОЙ	0,989	1,000	0,388	0,832
ЕВПАТОРИЯ	0,985	0,765	0,298	0,899
КЕРЧЬ	0,992	0,996	0,366	0,750
КРАСНОПЕРЕКОПСК	0,995	1,000	0,197	0,825
САКИ	0,997	1,000	0,351	0,793
СИМФЕРОПОЛЬ	0,961	0,977	0,277	0,845
СУДАК	1,000	0,907	0,206	0,722
ФЕОДОСИЯ	0,991	1,000	0,382	0,836
ЯЛТА	0,986	1,000	0,313	0,829
БАХЧИСАРАЙСКИЙ РАЙОН	1,000	1,000	0,357	0,844
БЕЛОГОРСКИЙ РАЙОН	0,995	1,000	0,332	0,815
ДЖАНКОЙСКИЙ РАЙОН	0,993	1,000	0,291	0,807
КИРОВСКИЙ РАЙОН	0,997	1,000	0,454	0,919
КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ РАЙОН	0,929	0,933	0,422	0,641
КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ РАЙОН	0,993	1,000	0,173	0,894
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН	0,972	1,000	0,358	0,790
НИЖНЕГОРСКИЙ РАЙОН	0,979	0,998	0,109	0,869
ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОН	0,953	1,000	0,461	0,847
РАЗДОЛЬНЕНСКИЙ РАЙОН	0,938	0,824	0,378	0,882
САКСКИЙ РАЙОН	1,000	1,000	0,190	0,899
СИМФЕРОПОЛЬСКИЙ РАЙОН	0,986	1,000	0,228	0,716
СОВЕТСКИЙ РАЙОН	0,927	1,000	0,394	0,722
ЧЕРНОМОРСКИЙ РАЙОН	1,000	1,000	0,373	0,888
Республика Крым	0,982	0,973	0,315	0,821

По показателю «Доля обучающихся, получивших «зачет» за итоговую комплексную контрольную работу за уровень НОО» (*диаграмма 1*):

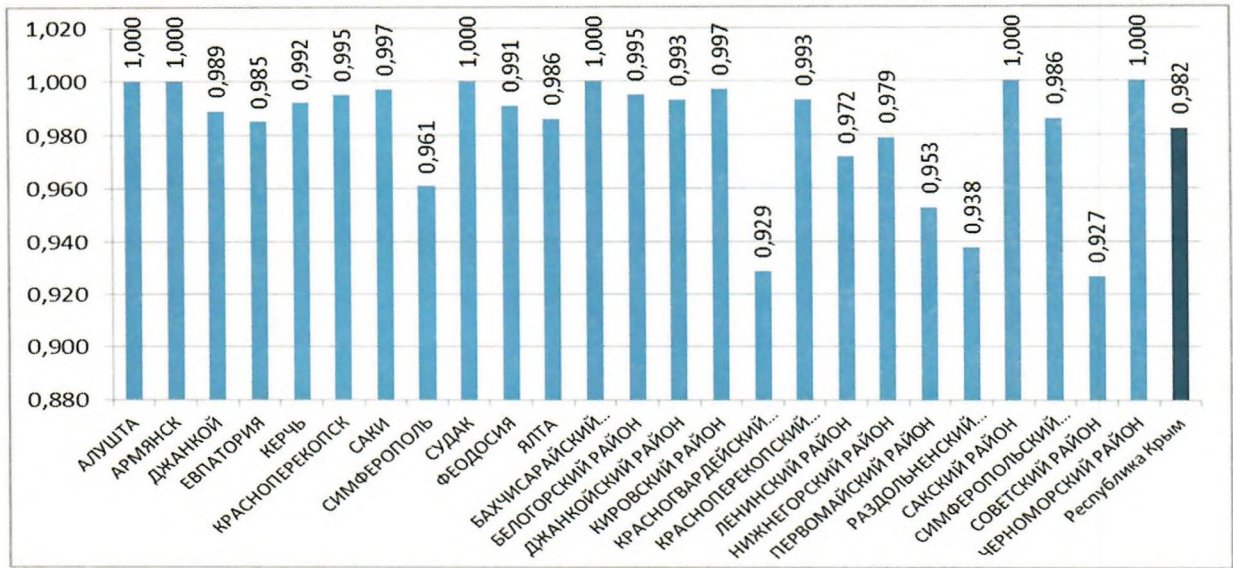
✓ в 6 муниципалитетах (24% от общего числа) практически отсутствуют обучающиеся 4 классов, которые не справились с комплексной работой или количество таких обучающихся мало настолько, что не повлияло на итог по муниципальному образованию (100%) (городские округа Алушта, Армянск, Судак, Бахчисарайский, Сакский, Черноморский районы);

✓ по РК все муниципалитеты показывают значение по данному показателю более 90%;

✓ в 18 муниципальных образованиях из 25 результат выше среднего значения по РК;

✓ минимальные значения показателя по Республике Крым демонстрируют ОО Раздольненского, Красногвардейского, Советского районов (93,8%, 92,9% и 92,7% соответственно).

Диаграмма 1



По показателю «Доля обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за уровень ОО» (*диаграмма 2*):

✓ в 16 муниципальных образованиях (что составило 64% от общего количества муниципалитетов региона) все обучающиеся, принимавшие участие в оценочной процедуре успешно с ней справились;

✓ все значения муниципалитетов по показателю расположены в диапазоне 76 – 100%;

✓ в большей части муниципальных образований РК (в 20 из 25) показатель выше среднего по региону;

✓ самые низкие результаты по данному показателю в городском округе Евпатория (76,5%) и Раздольненском районе (82,4%).

По показателю «Доля обучающихся 9 класса, участников итогового собеседования, получивших максимальный балл по критериям П1-П3 «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания»; М1-М3 «Критерии оценивания монологического высказывания»; Д1-Д3 «Критерии оценивания диалога» (*диаграмма 3*):

✓ во всех муниципальных образованиях значение показателя не достигло порога 50%, больше всех обучающихся, получивших зачет по указанным критериям в Первомайском (46,1%) и Кировском районах (45,5%);

✓ значения по показателю находятся в диапазоне 10,9% - 46,1%;

- ✓ в 14 муниципалитетах итоговый результат выше среднего значения по РК;
- ✓ показали хороший результат в Нижнегорском и Красноперекопском районах только 10,9% и 17,3% обучающихся соответственно.

Диаграмма 2

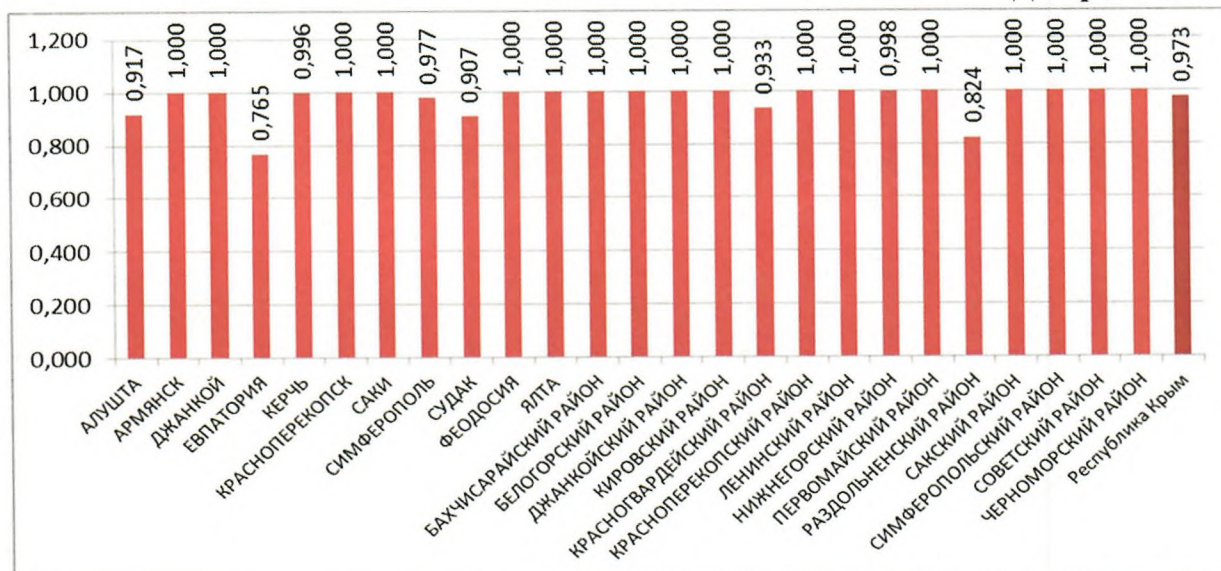
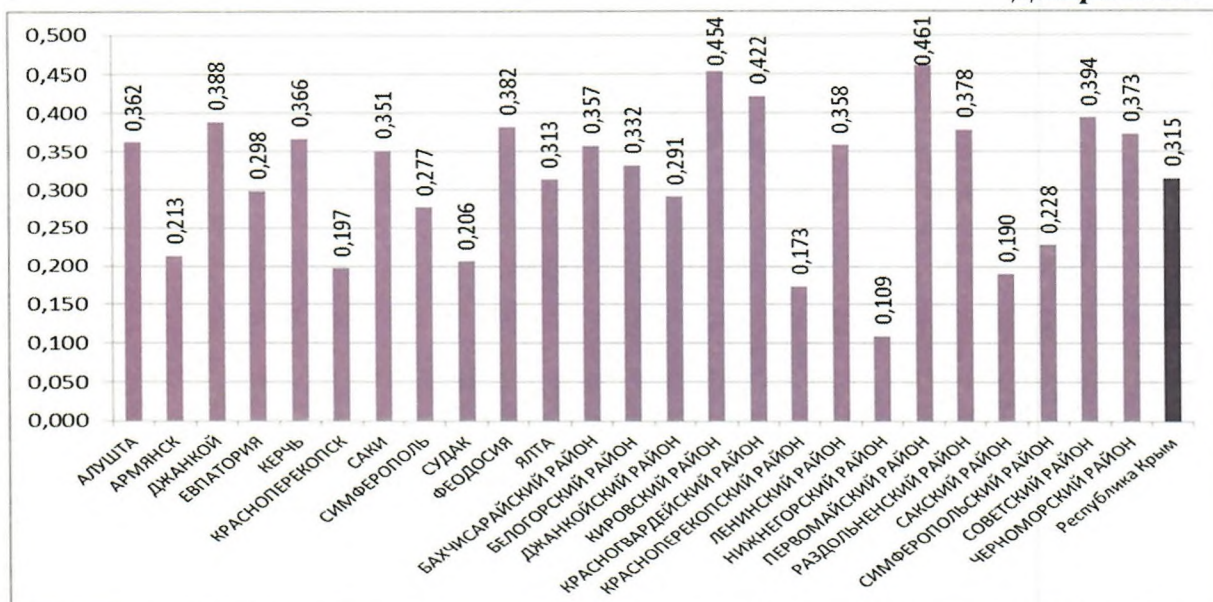


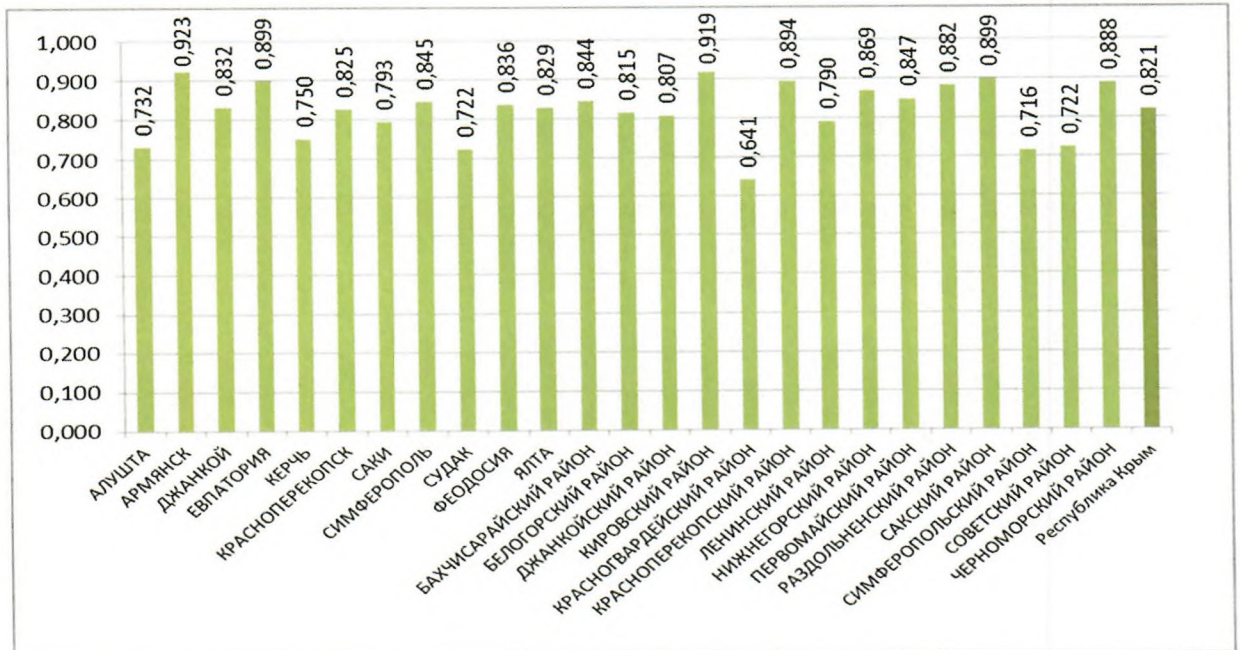
Диаграмма 3



По показателю «Доля обучающихся 11 классов, участников итогового сочинения, получивших «зачет» по критериям №1«Соответствие теме», №2«Аргументация. Привлечение литературного материала», №3«Композиция и логика рассуждения» (диаграмма 4):

- ✓ значения по показателю попали в диапазон более 64,1% и менее 92,3%;
- ✓ в 15 муниципалитетах региона показатель выше среднего по РК;
- ✓ в 4 муниципалитетах (городской округ Армянск, Евпатория, Кировский, Сакский район) значение 90 и более процентов;
- ✓ на общем фоне выделяется результат Красногвардейского района - 64,1%.

Диаграмма 4



На основе анализа результатов, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования»:

1.1. на основе анализа мониторинга разработать адресные рекомендации для муниципальных методических служб и руководителей ОО по организации работы на муниципальном и институциональном уровнях по формированию планируемых метапредметных результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО обучающимися;

1.2. разработать программы курсов повышения квалификации и (или) запланировать серию семинаров-практикумов для педагогов по обучению их технологиям организации работы по достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО.

2. Муниципальным органам управления образованием и муниципальным методическим службам:

2.1. с целью выявления проблемных зон в разрезе общеобразовательных организаций муниципалитета проанализировать данные мониторинга 2020-2021 учебного года, использовать их как стартовые данные для изучения динамики по итогам последующих анализируемых периодов;

2.2. принять управленческие решения, определяющие направления деятельности по обеспечению качества образования;

2.3. организовать методическую поддержку ОО по проведению анализа результатов мониторинга, планированию мер по устранению недостатков и принятию управленческих решения в части повышения качества метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;

2.4. провести работу по выявлению и распространению передовых практик школ муниципалитета по использованию в педагогической деятельности технологий, позволяющих повысить качество метапредметных результатов всех учащихся с учетом их

индивидуальных особенностей;

2.5. использовать ресурсы сетевого взаимодействия в работе методических служб (межшкольного, межмуниципального уровня) для обучения педагогов использованию технологий, способствующих повышению качества метапредметных результатов обучающихся.

Директор



О. ТРЕЩЁВ