



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)

295024, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица 1 Конной Армии, д. 19А

тел/факс: (3652) 694101
(3652) 694098
e-mail: cpo.crimea@edu.ru

от 12.03.2021 г. № 01-13/31
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов в
Республике Крым**

Направляем для изучения и использования в работе *аналитическую справку «Об общеобразовательных организациях Республики Крым с признаками необъективных результатов Всероссийских проверочных работ в 2020 году».*

Приложение на 5 л.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

Петрова С.В.
+7 978 816 59 30

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

**Об общеобразовательных организациях Республики Крым
с признаками необъективных результатов Всероссийских проверочных работ
в 2020 году
(аналитическая справка)**

По итогам Всероссийских проверочных работ в 2020 году ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) определен перечень общеобразовательных организаций с признаками необъективных результатов (далее - перечень). При анализе результатов учитывался только признак необъективности - завышенные значения среднего балла ВПР (далее - «Завышенные результаты»).

По итогам 2020 года в перечень попали 43 общеобразовательные организации (далее - ОО) из 15 муниципальных образований Республики Крым (далее - РК), что составило 8,21% от числа муниципальных ОО региона. По сравнению с 2019 годом наметилась позитивная динамика: список ОО с признаками необъективности оценивания сократился на 9 школ.

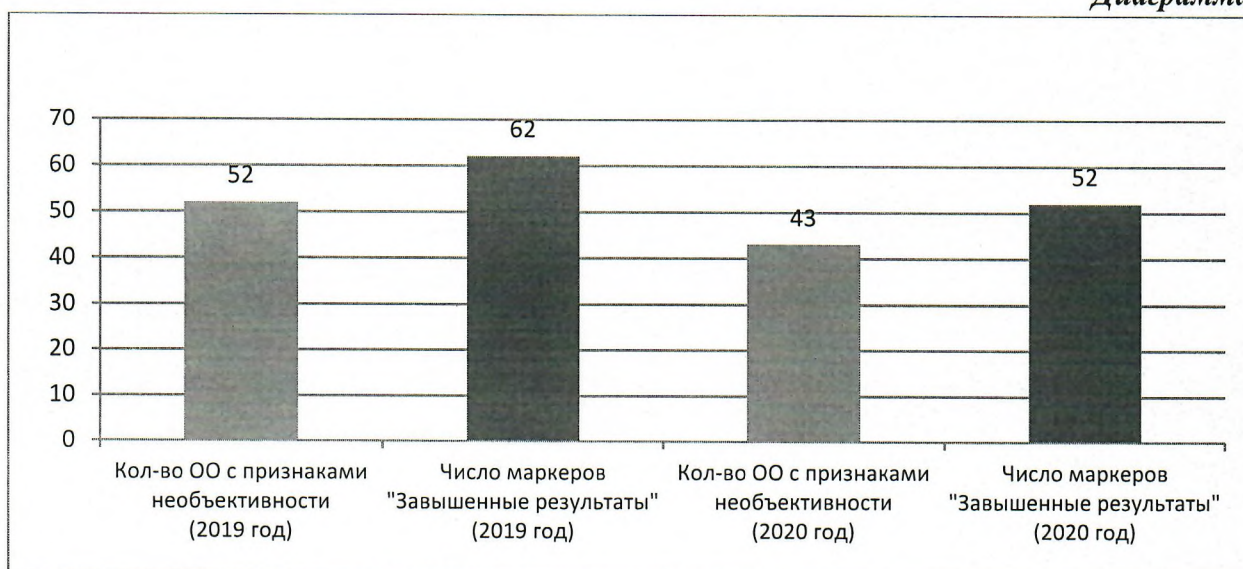
В 2020 году нет ОО с признаками необъективного оценивания в 10 АТЕ Республики Крым: городских округах Армянск, Джанкой, Красноперекоск, Саки, Красногвардейском, Красноперекоском, Нижнегорском, Первомайском, Советском, Черноморском муниципальных районах.

Более 25% школ с признаками необъективности (от общего числа ОО муниципалитета) в городских округах Судак (33,3%) и Алушта (33,3%).

В 2020 году ОО РК получено 52 маркера: из них 30,8% - по русскому языку в 5 классе (по программе 4 класса), 28,8% - по русскому языку в 6 классе (по программе 5 класса); по математике в 5 классе (по программе 4 класса) - 26,9% и в 6 классе (по программе 5 класса) - 17,3%.

Наблюдается тенденция к снижению количества маркеров необъективности по признаку «Завышенные результаты» за два года (*диаграмма 1*).

Диаграмма 1



В том числе за два года изменилось количество маркеров в разрезе предметов и классов (*таблица 1*).

Таблица 1

Предмет, класс	2019 год	2020 год
Русский язык, 4 класс/ 5 класс по материалам для 4 класса	15	16
Русский язык, 5 класс/ 6 класс по материалам для 5 класса	28	15
Математика, 4 класс/ 5 класс по материалам для 4 класса	6	14
Математика, 5 класс/ 6 класс по материалам для 5 класса	13	9

По итогам ВПР 2020 года по два маркера отмечено в 11 ОО, что составило 25,6% от числа ОО перечня:

- ✓ МОУ «Школа № 2», МОУ «Партенитская школа» городского округа Алушта;
- ✓ МБОУ «СОШ-ДС № 37», МБОУ «СОШ № 44», МБОУ «СОШ № 42 им. Эшрефа Шемьи-заде» городского округа Симферополь;
- ✓ МБОУ «Веселовская СОШ» городского округа Судак;
- ✓ МБОУ «Алупкинская СШ № 2», МБОУ «Кореизская СШ» городского округа Ялта;
- ✓ МОУ «Новостепновская школа» Джанкойского муниципального района;
- ✓ МБОУ «Ивановская СШ», МБОУ «Ореховская СШ» Сакского муниципального района.

Информация в разрезе муниципальных образований за два года представлена в *таблице 2* и на *диаграмме 2*.

Таблица 2

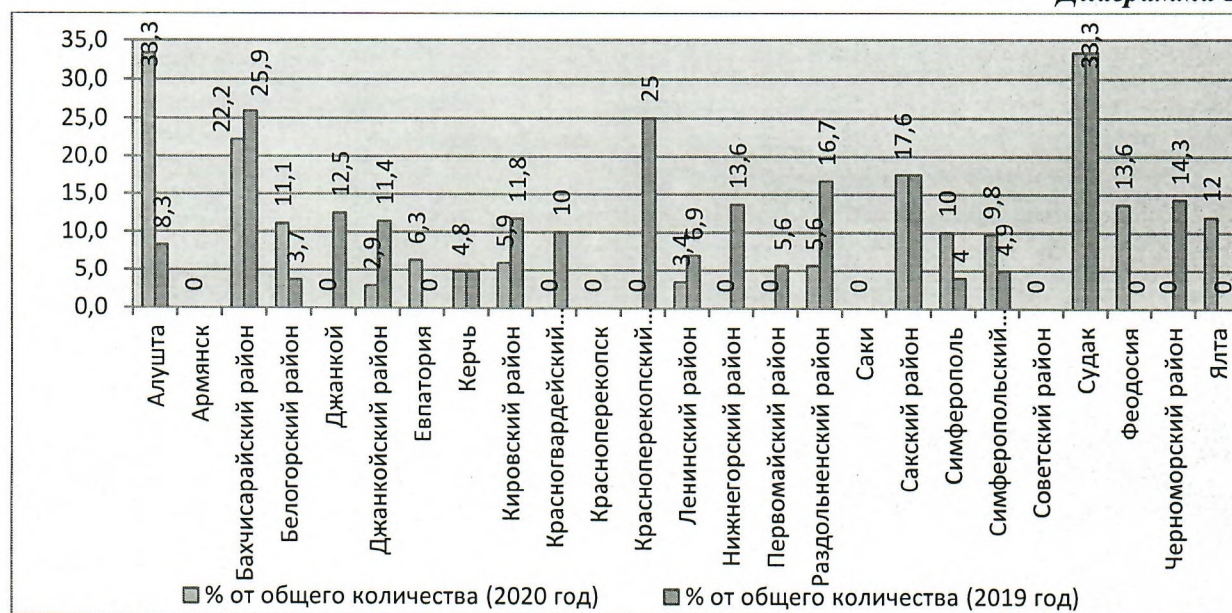
№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во ОО с признаками необъективности (2020 год)	% от общего количества (2020 год)	Кол-во маркеров необъективности (2020 год)	Кол-во ОО с признаками необъективности (2019 год)	% от общего количества (2019 год)
1	г.Алушта	4	33,3	6	1	8,3
2	г.Армянск	0	0	0	0	0
3	Бахчисарайский район	6	22,2	6	7	25,9
4	Белогорский район	3	11,1	3	1	3,7
5	г.Джанкой	0	0	0	1	12,5
6	Джанкойский район	1	2,9	2	4	11,4
7	г.Евпатория	1	6,3	1	0	0
8	г.Керчь	1	4,8	1	1	4,8
9	Кировский район	1	5,9	1	2	11,8
10	Красногвардейский район	0	0	0	3	10
11	г.Красноперекопск	0	0	0	1*	0
12	Красноперекопский район	0	0	0	3	25

13	Ленинский район	1	3,4	1	2	6,9
14	Нижнегорский район	0	0	0	3	13,6
15	Первомайский район	0	0	0	1	5,6
16	Раздольненский район	1	5,6	1	3	16,7
17	г.Саки	0	0	0	0	0
18	Сакский район	6	17,6	8	6	17,6
19	г.Симферополь	5	10	7	2	4
20	Симферопольский район	4	9,8	4	2	4,9
21	Советский район	0	0	0	0	0
22	г.Судак	3	33,3	3	3	33,3
23	г.Феодосия	3	13,6	3	0	0
24	Черноморский район	0	0	0	2	14,3
25	г.Ялта	3	12	5	0	0
	ОО регионального подчинения	0	0	0	4	33,3
	РК	43	8,21%	52	52 (51**)	9,7%

*маркер не по признаку «Завышение результата»

**без учета ОО с маркерами не по признаку «Завышение результата»

Диаграмма 2



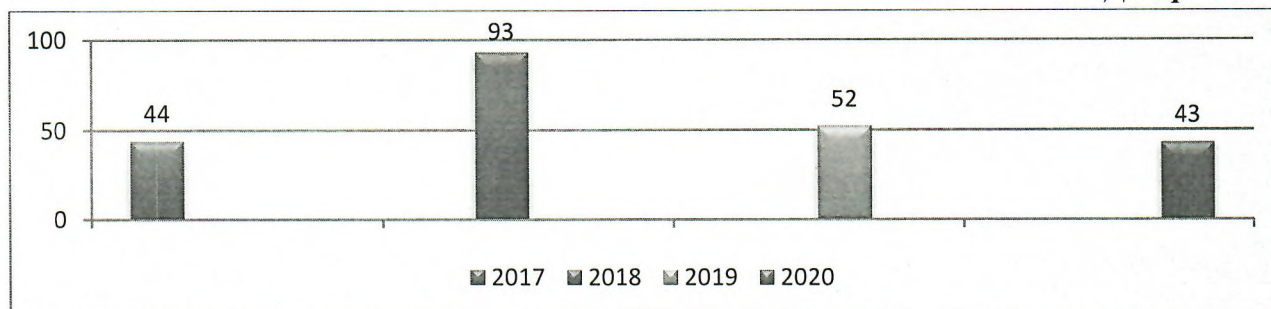
Как видно из *таблицы 2* и *диаграммы 2*:

- на протяжении двух лет нет ОО данной категории в городских округах Армянск, Красноперекопск, Саки, Советском муниципальном районе;
- за два года увеличилось количество ОО с признаками необъективности оценивания в 7 муниципальных образованиях: городских округах Симферополь (на 6%), Евпатория (на 6,3%), Ялта (на 12%), Феодосия (на 13%), Алушта (на 25%), Симферопольском (на 4,9%) и Белогорском (на 7,4%) муниципальных районах;
- позитивная динамика по данному направлению отмечена в 11 муниципальных образованиях: Красноперекопский район (улучшен результат на 25%), Черноморский район (на 14,3%), Нижнегорский район (на 13,6%), город Джанкой (на 12,5%), Раздольненский район (на 11,1%), Красногвардейский район (на 10%), Джанкойский

район (на 8,5%), Кировский район (на 5,9%), Первомайский район (на 5,6%), Бахчисарайский район (на 3,7%), Ленинский район (на 3,5%).

Изменение количества ОО с признаками необъективного оценивания ВПР за четыре года представлено *на диаграмме 3*.

Диаграмма 3



Динамика показателя за 4 года в разрезе муниципальных образований представлена в *таблице 3*. За этот период не зафиксированы признаки необъективного оценивания результатов ВПР по признаку «Завышение результатов» в ОО городских округов Саки, Красноперекоск, Советского муниципального района.

Таблица 3

Муниципальное образование	Процент ОО с признаками необъективности «Завышение результата» от общего числа ОО муниципалитета			
	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Алушта	0	8,3	8,3	33,3
Армянск	0	16,7	0	0
Бахчисарайский муниципальный район	0	25,9	25,9	22,2
Белогорский муниципальный район	7,4	14,3	3,7	11,1
Джанкой	0	12,5	12,5	0
Джанкойский муниципальный район	2,9	11,4	11,4	2,9
Евпатория	0	0	0	6,3
Керчь	0	0	4,8	4,8
Кировский муниципальный район	0	17,6	11,8	5,9
Красногвардейский муниципальный район	6,7	9,7	9,7	0
Красноперекоск	0	0	0	0
Красноперекоспский муниципальный район	8,3	61,5	25,0	0
Ленинский муниципальный район	6,9	28,0	6,9	3,4
Нижнегорский муниципальный район	22,7	17,4	13,6	0
Первомайский муниципальный район	0	44,0	5,6	0
Раздольненский муниципальный район	5,6	44,0	16,7	5,6
Саки	0	0	0	0
Сакский муниципальный район	23,5	29,4	17,6	17,6
Симферополь	0	6,0	4,0	10
Симферопольский муниципальный район	9,8	19,5	4,9	9,8

Советский муниципальный район	0	0	0	0
Судак	0	33,3	33,3	33,3
Феодосия	0	9,1	0	13,6
Черноморский муниципальный район	0	28,6	14,3	0
Ялта	0	4,0	0	12

Анализ попадания ОО перечня 2020 года в список школ с признаками необъективности оценивания за период с 2017 по 2020 год показал, что:

- ✓ два года находились в списках следующие ОО:
 - МБОУ «СОШ №29 им. Г.К. Жукова» г. Симферополя (в 2020 и 2017 годах);
 - МБОУ «СОШ №37» г. Симферополя (в 2020 и 2017 годах);
 - МБОУ «СОШ №44» г. Симферополя (в 2020 и 2018 годах);
 - МБОУ «Алупкинская СШ №2» г. Ялты (в 2020 и 2017 годах);
 - МБОУ «Криничненская СШ» Белогорского района (в 2020 и 2018 годах);
 - МОУ «Новостепновская школа» Джанкойского района (в 2020 и 2019 годах).
- ✓ три года попадали в данную категорию:
 - МБОУ «СОШ-ДС №15» г. Симферополя (в 2020, 2019, 2018 годах);
 - МБОУ «Голубинская СОШ» Бахчисарайского района (в 2020, 2019, 2017 годах);
 - МБОУ «Железнодорожная СОШ» Бахчисарайского района (в 2020, 2019, 2018 годах);
 - МБОУ «Угловская СОШ» Бахчисарайского района (в 2020, 2019, 2018 годах);
 - МБОУ «Журавлинская СШ» Сакского района (в 2020, 2019, 2017 годах);
 - МБОУ «Червонновская СШ» Сакского района (в 2020, 2019, 2018 годах).

В целом по данному направлению в РК наметилась позитивная динамика, что свидетельствует о планомерной работе по обеспечению качества проведения и объективности оценивания ВПР на уровне ОО, обеспечению контроля со стороны методических служб муниципальных органов управления образованием.

Исходя из вышеизложенного, рекомендуем муниципальным методическим службам:

- 1.1. Проанализировать итоги ВПР, установить причины попадания ОО в указанный список, спланировать работу по повышению объективности оценивания результатов ВПР нового периода.
- 1.2. Обеспечить организованное проведение ВПР и мероприятия по объективности оценивания результатов.
- 1.3. Спланировать мероприятия по контролю процедуры проведения ВПР.
- 1.4. Рассмотреть вопрос о создании муниципальных независимых комиссий по проверке работ участников ВПР.
- 1.5. Развивать систему оказания адресной методической помощи по изучению и анализу разделов основной образовательной программы, изучению критериев оценивания заданий ВПР.

ДИРЕКТОР



О. ТРЕЩЁВ