



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)**

295000, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица Александра Невского, дом 15

тел: (3652) 621267
(3652) 621268
e-mail: cpo@crimeaedu.ru

от 16.07.2021 г. № 01-13/116
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов в
Республике Крым**

Направляем для изучения и принятия соответствующих мер аналитическую справку «Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике в 5 и 6 классах общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами».

Приложение на 3 л.

Заместитель директора

О. ПОЛЕНОВ

Петрова С.В.
+7 978 816 59 30

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

***Мониторинг результатов
всероссийских проверочных работ
по русскому языку и математике в 5 и 6 классах
общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами
(аналитическая справка)***

В соответствии с планом работы ГКУ РК «ИМАЦ» на 2021 год, в ходе реализации мероприятий «Дорожной карты» по организации работы с общеобразовательными организациями (далее – ОО) с низкими образовательными результатами, проведен мониторинг результативности внешних оценочных процедур, а именно итогов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по русскому языку и математике в 5 и 6 классах. Выбор предметов и классов определен подходом, который использовался ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» для формирования федерального перечня школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР).

Динамика результатов отслеживалась по итогам 2018 и 2021 годов. В качестве данных для сравнения взята доля обучающихся, выполнивших задания ВПР не ниже базового уровня (т.е. получившие «5», «4», «3» по 5-ти балльной системе оценивания).

По результатам сопоставления результатов ВПР за 2018-2021 гг. ОО объединены в группы:

- школы, в которых значительно улучшились результаты ВПР и/или сохранен результат отсутствия отметок «2» – зеленая зона;
- школы, демонстрирующие незначительное улучшение результата – желтая зона;
- школы, показывающие снижение результативности и/или улучшение в пределах низких результатов – красная зона.

Перечень школ с низкими образовательными результатами Республики Крым включает 225 ОО.

Распределение школ перечня на группы в разрезе предметов и классов представлено в **таблице 1** и на **диаграмме 1**.

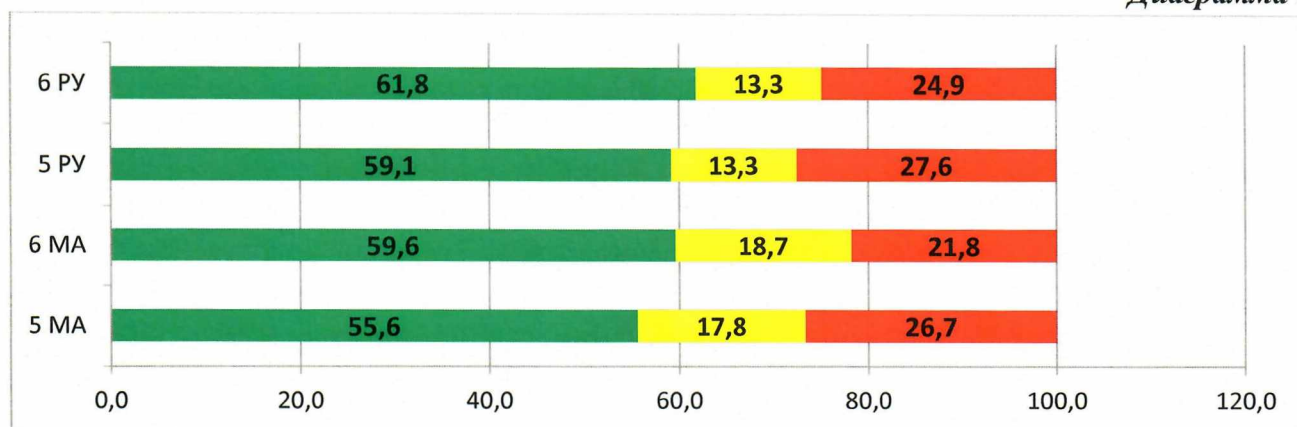
Как видно из данных, по итогам ВПР по русскому языку и математике в 5 и 6 классах присутствует положительная динамика результата (её демонстрируют от 72,4 до 78,2% школ перечня). Так по математике в 5 классе 165 ОО показали улучшение результата, в 6 классе – 166; по русскому языку в 5 классе в 163 школах перечня позитивная динамика итогов ВПР, в 6 классе – в 169 ОО.

Высокий процент ОО зеленой зоны по русскому языку в 6 классе – 61,8%, медленнее происходят позитивные изменения в 5 классе (27,6% ОО в красной зоне по русскому языку и 26,7% - по математике).

Таблица 1

Предмет	Класс	% ОО		
		Зеленая зона	Желтая зона	Красная зона
Математика	5	55,6	17,8	26,7
	6	59,6	18,7	21,8
Русский язык	5	59,1	13,3	27,6
	6	61,8	13,3	24,9

Диаграмма 1



В разрезе административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) информация по распределению школ перечня по группам представлена в *таблице 2*.

Таблица 2

№	АТЕ	Кол-во ШНОР	5 МА			6 МА			5 РУ			6 РУ		
			Зеленый	Желтый	Красный	Зеленый	Желтый	Красный	Зеленый	Желтый	Красный	Зеленый	Желтый	Красный
1	Алушта	7	3	3	1	5	1	1	5	1	1	2	3	2
2	Армянск	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Бахчисарайский район	18	11	4	3	10	5	3	11	2	5	14	-	4
4	Белогорский район	11	7	4	-	9	1	1	7	2	2	8	1	2
5	Джанкой	1	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1
6	Джанкойский район	25	15	1	9	14	4	7	15	4	6	12	8	5
7	Евпатория	2	1	1	-	2	-	-	2	-	-	1	1	-
8	Керчь	8	3	1	4	4	-	4	2	-	6	4	-	4
9	Кировский район	14	9	1	4	10	3	1	11	1	2	7	2	5
10	Красногвардейский район	22	7	5	10	12	5	5	12	2	8	17	-	5
11	Красноперекопск	2	2	-	-	2	-	-	2	-	-	2	-	-
12	Красноперекопский район	9	6	3	-	6	1	2	7	-	2	7	-	2
13	Ленинский район	15	8	-	7	9	3	3	10	2	3	11	-	4
14	Нижнегорский район	12	9	1	2	7	2	3	6	1	5	8	-	4
15	Первомайский район	11	6	2	3	3	5	3	6	2	3	7	3	1
16	Раздольненский район	6	3	2	1	4	-	2	3	3	-	5	-	1
17	Саки	3	2	1	-	3	-	-	3	-	-	3	-	-
18	Сакский район	9	4	2	3	4	4	1	4	3	2	5	2	2
19	Симферополь	8	6	-	2	6	1	1	4	2	2	3	3	2
20	Симферопольский район	16	6	3	7	9	2	5	8	3	5	8	3	5
21	Советский район	2	1	1	-	2	-	-	1	-	1	1	-	1
22	Судак	3	1	2	-	2	-	1	1	1	1	1	1	1
23	Феодосия	8	6	-	2	3	2	3	5	-	3	5	-	3
24	Черноморский район	4	2	-	2	3	-	1	2	-	2	4	-	-
25	Ялта	9	6	3	-	5	3	1	6	1	2	4	3	2

Показали снижение и/или стабильно низкий результат ВПР по всем анализируемым предметам обучающиеся 5 и 6 классов 11 ОО перечня, а именно:

- МБОУ «Вольновская школа» Джанкойского района;
- МБОУ «Лобановская школа-детский сад» Джанкойского района;

- МОУ «Луганская школа-детский сад» Джанкойского района;
- МБОУ «Школа-гимназия №1» г. Керчи;
- МБОУ «Школа №24» г. Керчи;
- МБОУ «Школа № 28» г. Керчи;
- МБОУ «Некрасовская школа» Красногвардейского района;
- МБОУ «Лиственская СОШ» Нижнегорского района;
- МБОУ «Степновская школа» Первомайского района;
- МБОУ «Украинская школа» Симферопольского района;
- МБОУ «Школа №9» г. Феодосии.

Перечисленные ОО нуждаются в первоочередной адресной помощи муниципальных органов управления образованием и методических служб; организации кураторского сопровождения членами администраций школ, успешно организующих образовательный процесс и показывающих высокие результаты по итогам оценочных процедур.

На основании изложенного выше можно сделать вывод, что в большей части образовательных организаций Республики Крым, попавших по итогам 2018 и 2019 гг. в перечень ШНОР, за анализируемый период сформировалась система работы с обучающимися по отработке метапредметных и предметных результатов по русскому языку и математике, с педагогами – по повышению методических и предметных компетенций, что выражается в положительной динамике результативности оценочных процедур.

Считаем целесообразным рекомендовать:

1. Муниципальным органам управления образованием с целью принятия управленческих решений, определяющих направления деятельности по обеспечению качества образования, провести сравнительный анализ результатов ВПР за период с 2018 по 2021 год, выявить проблемные зоны ШНОР.
2. Руководителям муниципальных методических служб:
 - 2.1. продолжить методическую поддержку ШНОР, показавшим по результатам ВПР низкие результаты освоения основных образовательных программ;
 - 2.2. сделать регулярным оказание адресной методической помощи по изучению и анализу разделов основной образовательной программы, по которым обучающиеся продемонстрировали низкие результаты;
 - 2.3. поддерживать позитивные изменения в образовании, развитие инновационных практик, оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогических работников ШНОР;
 - 2.4. в планы работы методических объединений внести мероприятия по методическому сопровождению учителей ШНОР.
3. Руководителям ОО:
 - 3.1. осуществить анализ результатов ВПР и принять управленческие решения в части повышения качества знаний, в т.ч. разработать систему мероприятий по устранению дезорганизующих факторов, пробелов в знаниях, способствующую повышению качества преподавания предметов;
 - 3.2. способствовать использованию в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;
 - 3.3. использовать часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, в том числе занятия по внеурочной деятельности, для организации занятий по формированию УУД через выполнение заданий на развитие логического и алгоритмического мышления, на сравнение величин, заданий прикладной направленности;
 - 3.4. продолжить содействие осознанному изучению вопросов преемственности и выполнению педагогами основной школы требований ФГОС в части обеспечения качества образования по преподаваемым предметам.

Заместитель директора



О. ПОЛЕНОВ