



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)**

295000, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица Александра Невского, д. 15

тел: (3652) 621 267
(3652) 621 268
e-mail: cpo@crimeaedu.ru

от 30.01.2023 г. № 01-12/28
на № _____ от _____

**Заместителю министра
образования, науки и молодежи
Республики Крым
Беспаловой С.Э.**

**Управление общего образования
Минобразования Крыма**

Направляем информационную справку *«Результаты оценивания направления 1.2. «Система работы со школами с низкими образовательными результатами» региональных управленческих механизмов в 2022 году».*

Приложение на 5 л.

Директор

О. ТРЕЩЁВ

Петрова С.В.
+7 978 816 59 30

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

Результаты оценивания направления

1.2. «Система работы со школами с низкими образовательными результатами»
региональных управленческих механизмов
в 2022 году
(информационная справка)

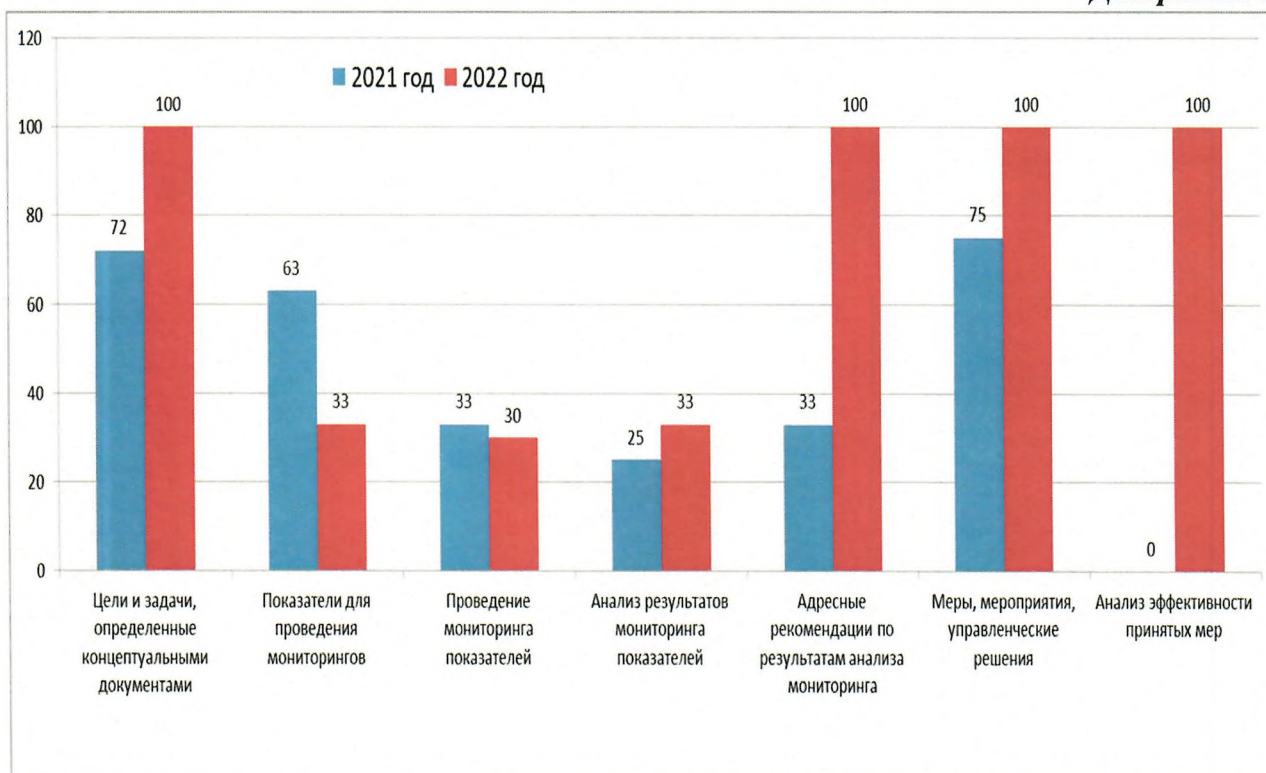
По итогам оценки направления 1.2. «Система работы со школами с низкими образовательными результатами» (далее – ШНОР) механизмов управления качеством образования в 2022 году Республикой Крым получено 54 балла, что составило 59% от их максимального количества.

В разрезе позиций оценивания:

- Цели и задачи, определенные в концептуальных документах - 15 баллов (100%);
- Показатели для проведения мониторингов – 10 баллов (33%);
- Проведение мониторинга показателей – 3 балла (30%);
- Анализ результатов мониторинга показателей – 5 баллов (33 %);
- Адресные рекомендации по результатам анализа мониторинга – 3 балла (100%);
- Меры, мероприятия, управленческие решения – 8 баллов (100%);
- Анализ эффективности принятых мер – 10 баллов (100%).

В 2022 году, по сравнению с прошлым периодом оценивания, по 5 из 7 позиций оценивания динамика результата положительная (*диаграмма 1*).

Диаграмма 1



Снижение результатов по двум позициям вызвано появлением новых направлений/треков для оценивания.

Проанализированы результаты по позициям оценивания предоставленных документов. Итоги анализа и возможные пути корректировки деятельности при составлении отчетных документов представлены *в таблице 1*.

Таблица 1

№ п/п	Позиции оценивания	Оценка/замечания	Баллы	Пути корректировки
1.	Цели и задачи	оценены максимальным количеством баллов	+ 15/15	
2.	Показатели для проведения мониторингов		+10/30	
2.1	- по выявлению ШНОР	не указана репрезентативность выборки	-1	При составлении регламента проведения мониторинга указывать репрезентативность
		не использованы информационные системы для сбора информации	-1	
2.2	- по определению динамики образовательных результатов в выявленных ШНОР	не указана репрезентативность выборки	-1	При составлении регламента проведения мониторинга указывать репрезентативность
		не использованы информационные системы для сбора информации	-1	
2.3	- по мониторингу ресурсных дефицитов в ОО	не указана репрезентативность выборки	-1	При составлении регламента проведения мониторинга указывать репрезентативность
		не использованы информационные системы для сбора информации	-1	
2.4	- по мониторингу образовательных результатов в ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	отсутствуют показатели, соответствующие обоснованной цели	-2	Включить в концептуальный документ/регламент проведения мониторинга информацию
		не описаны методы сбора информации, методика расчета	-2	
		не указана репрезентативность выборки	-1	При составлении регламента проведения мониторинга указывать репрезентативность
		не использованы информационные системы для сбора информации	-1	

2.5	- по профилактике учебной неуспешности в ОО региона	отсутствуют показатели, соответствующие обоснованной цели	-2	Включить в концептуальный документ/регламент проведения мониторинга
		не описаны методы сбора информации, методика расчета	-2	
		не указана репрезентативность выборки	-1	При составлении регламента проведения мониторинга указывать репрезентативность
		не использованы информационные системы для сбора информации	-1	
3	Мониторинг показателей		+3/10	
3.1	- по выявлению ШНОР	отсутствует мониторинг показателей (первичная выгрузка данных)	-1	<p>Издание организационного приказа по проведению мониторинга</p> <p>Формирование массива первичных данных для проведения мониторинга (таблицы)</p>
3.2	- по определению динамики образовательных результатов в выявленных ШНОР	отсутствует мониторинг показателей (первичная выгрузка данных)	-1	<p>Издание организационного приказа по проведению мониторинга</p> <p>Формирование массива первичных данных для проведения мониторинга (таблицы)</p>
3.3	- по мониторингу ресурсных дефицитов в ОО	не указаны сроки проведения мониторинга	-1	Издание организационного приказа по проведению мониторинга
3.4	- по мониторингу образовательных результатов в ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных	отсутствует мониторинг показателей (первичная выгрузка данных)	-1	<p>Издание организационного приказа по проведению мониторинга</p> <p>Формирование</p>
		не указаны сроки проведения	-1	

	результатов	мониторинга		массива первичных данных для проведения мониторинга (таблицы)
3.5	- по профилактике учебной неуспешности в ОО региона	отсутствует мониторинг показателей (первичная выгрузка данных)	-1	Издание организационного приказа по проведению мониторинга
		не указаны сроки проведения мониторинга	-1	Формирование массива первичных данных для проведения мониторинга (таблицы)
4.	Анализ результатов мониторинга		+5/15	
4.1	- по выявлению ШНОР	не использованы контекстные данные	-1	Подводить итоги с использованием кластерного подхода
4.2	- по определению динамики образовательных результатов в выявленных ШНОР	не использованы контекстные данные	-1	Подводить итоги с использованием кластерного подхода
4.3	- по мониторингу ресурсных дефицитов в ОО	не использованы контекстные данные	-1	Подводить итоги с использованием кластерного подхода
		нет интерпретации результатов и выводов в разрезе показателей	-1	При анализе интерпретировать результаты и выводы
4.4	- по мониторингу образовательных результатов в ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	не представлены обобщенные данные	-1	Проводить обобщение данных
		не использованы контекстные данные	-1	Подводить итоги с использованием кластерного подхода
		нет интерпретации результатов и выводов в разрезе показателей	-1	При анализе интерпретировать результаты и выводы
4.5	- по профилактике учебной неуспешности в ОО региона	не представлены обобщенные данные	-1	Проводить обобщение данных
		не использованы контекстные данные	-1	Подводить итоги с использованием кластерного подхода
		нет интерпретации результатов и выводов в разрезе показателей	-1	При анализе интерпретировать результаты и выводы
5	Адресные рекомендации	оценены максимальным баллом	+3/3	
6	Мероприятия, меры, управленческие решения	оценены максимальным баллом	+8/8	

7	Анализ эффективности принятых мер	оценены максимальным баллом	+10/10	Для сохранения позиции – при анализе учитывать динамику мониторингов ресурсных дефицитов в ОО, образовательных результатов в ОО, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, по профилактике учебной неуспешности в ОО региона
---	-----------------------------------	-----------------------------	--------	--

При работе с отчетными документами по направлению также необходимо учесть выводы/рекомендации экспертов федерального уровня, отображенные в экспертных заключениях:

- указывать сроки реализации целей, проведения мониторинга показателей;
- показатели закреплять приказами Министерства образования, науки и молодежи РК;
- при проведении мониторинга выявления ШНОР, показатели по результатам оценочных процедур подтверждать документами по обеспечению объективности их проведения.

Директор



О. ТРЕЩЁВ