



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
(ГКУ РК «ИМАЦ»)

295024, Республика Крым,  
г. Симферополь,  
улица 1 Конной Армии, д. 19А

тел/факс: (3652) 694101  
(3652) 694098  
e-mail: cpo.crimea@edu.ru

от 14.12.2020 г. № 01-12/222  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Управление  
по надзору и контролю  
за соблюдением законодательства  
в сфере образования**

**Управление общего образования**

В соответствии с подпунктом 5.3 пункта 5 приказа Минобразования Крыма от 26.10.2020 № 1511 «О проведении мониторинга организации работы на муниципальном уровне по переводу общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования в 2020 году» направляем *аналитическую справку «Об итогах мониторинга организации работы на муниципальном уровне по переводу общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования в 2020 году».*

Приложение на 6 л.

С уважением

Директор

**О. ТРЕЩЁВ**

Петрова С.В.  
+7 978 816 59 30

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

*Об итогах мониторинга  
организации работы на муниципальном уровне по переводу  
общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами  
в эффективный режим функционирования в 2020 году  
(аналитическая справка)*

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 26.10.2020 №1511 с 26 октября по 25 ноября 2020 года проведен мониторинг организации работы на муниципальном уровне по переводу общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования (далее – Мониторинг).

Мониторинг организован для изучения системы работы муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО) Республики Крым (далее – РК) с общеобразовательными организациями (далее – ОО) с низкими образовательными результатами, принятия своевременных управленческих решений на региональном уровне.

Мониторинг проведен по материалам, предоставленным 24 МОУО. Не принимает участие в мероприятии отдел образования администрации города Армянска, так как среди ОО муниципалитета нет школ данной категории на протяжении нескольких лет.

Согласно Регламенту проведения Мониторинга оценивание осуществлялось по 4 направлениям:

- ✓ Направление 1. Программно-методическое обеспечение.
- ✓ Направление 2. Организационное сопровождение.
- ✓ Направление 3. Механизмы стимулирования деятельности образовательных организаций.
- ✓ Направление 4. Управленческие решения для обеспечения эффективности работы на муниципальном уровне с ОО с низкими образовательными результатами по итогам проведенных мероприятий.

В ходе Мониторинга изучались и оценивались методы, используемые МОУО для работы с ОО с низкими образовательными результатами; мероприятия и действия по переводу ОО целевой группы в эффективный режим функционирования; организация и качество анализа работы с ОО с низкими образовательными результатами; своевременность и действенность управленческих решений на муниципальном уровне.

Максимальное количество баллов по направлениям – 54, регламентом предусмотрено дополнительное начисление 8 баллов (бонусов), а также штрафные баллы. Общая сумма по всем показателям позволяет охарактеризовать уровни эффективности сопровождения МОУО ОО с низкими образовательными результатами.

Так по итогам Мониторинга высокий уровень поддержки общеобразовательных организаций (45 и более баллов) отмечен в 6 муниципальных образованиях (25% от числа участников):

- ✓ Бахчисарайский муниципальный район;
- ✓ Джанкойский муниципальный район;
- ✓ Красногвардейский муниципальный район;
- ✓ Сакский муниципальный район;
- ✓ городской округ Симферополь;
- ✓ Симферопольский муниципальный район.

Достаточный уровень поддержки ОО с низкими образовательными результатами в 18 муниципальных образованиях, которые получили от 25 до 44 баллов.

Среди группы муниципальных образований с достаточным уровнем поддержки выделены следующие подгруппы:

- близкие к высокому уровню (набравшие от 39 до 44 баллов) – органы управления образованием 4-х муниципальных образований, а именно городских округов Алушта, Джанкой, Красноперекоского и Советского муниципальных районов;
- близкие к низкому уровню (набравшие от 25 до 30 баллов) – органы управления образованием 6-ти муниципальных образований, а именно городских округов Судак, Феодосия, Керчь, Евпатория, Ленинского и Кировского муниципальных районов.

Сводные итоги в разрезе МОУО по направлениям Мониторинга представлены в таблице (*приложение 1*).

По направлению 1 «Программно-методическое обеспечение» 6 и менее баллов из 12 возможных получили органы управления образованием 7-ми муниципальных образований (29,2%): Белогорского, Раздольненского, Советского муниципальных районов, городских округов Красноперекоск, Саки, Керчь, Феодосия (не разработана муниципальная программа перевода ОО с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования).

В тоже время, всеми МОУО разработаны и реализуются «Дорожные карты» перевода ОО с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования.

По направлению 2 «Организационное сопровождение» 6 и менее баллов получили органы управления образованием городского округа Евпатория и Ленинского муниципального района (не были предоставлены подтверждающие документы по показателям).

По направлению 3 «Механизмы стимулирования деятельности ОО» набрали 50% и менее от возможного количества баллов органы управления образованием 13-ти муниципальных образований (54,2%): городских округов Джанкой, Керчь, Красноперекоск, Саки, Судак, Феодосия, Ялта, Кировского, Красногвардейского, Ленинского, Нижнегорского, Первомайского, Советского муниципальных районов.

По направлению 4 «Управленческие решения для обеспечения эффективности работы на муниципальном уровне с ОО с низкими образовательными результатами по итогам проведенных мероприятий» органы управления образованием 11-ти муниципальных образований (45,8%), а именно городских округов Алушта, Керчь, Саки, Феодосия, Ялта, Кировского, Первомайского, Ленинского, Нижнегорского, Раздольненского, Черноморского муниципальных районов, набрали 7 и менее баллов из 15 возможных.

Мониторинг показал, что основными направлениями, которые требуют доработки на муниципальном уровне являются:

- ✓ обеспечение механизмов стимулирования деятельности ОО,
- ✓ принятие эффективных управленческих решений по итогам анализа проведенных мероприятий.

К сумме баллов по направлениям дополнительно начислены «бонусные» баллы:

- ✓ за наполняемость разноплановыми мероприятиями направлений 2 и 4 Мониторинга – 18 муниципалитетам;
- ✓ за презентацию опыта работы с ОО с низкими образовательными результатами на региональных семинарах, конференциях, круглых столах – 9 муниципалитетам.

При проведении Мониторинга были изучены сайты МОУО на предмет размещения информации о работе с ОО с низкими образовательными результатами. Нет сайтов или не представлена информация о работе со школами целевой группы на сайтах у муниципальных

органов управления образованием городских округов Евпатория, Красноперекоск, Саки, Судак, Белогорского, Джанкойского муниципальных районов (за отсутствие информации общее количество баллов было уменьшено на 3).

*На основании изложенного выше можно сделать следующие выводы:*

1. Работа по формированию системы работы с ОО с низкими образовательными результатами осуществляется в каждом муниципальном образовании Республики Крым, где имеются школы данной категории.

2. Уровень эффективности сопровождения МОУО школ целевой группы РК - высокий (6 муниципалитетов) и достаточный (18 муниципалитетов). Муниципалитетов с низким уровнем поддержки ОО с низкими образовательными результатами не выявлено.

3. В работе с данной категорией ОО на муниципальном уровне не всегда прослеживается реализация управленческого цикла (от организации мероприятия до управленческого решения и изучения его эффективности).

*По итогам Мониторинга считаем необходимым предложить:*

**1. ГКУ РК «ИМАЦ»:**

1.1. В феврале 2021 года провести семинар-практикум для руководителей муниципальных методических служб по итогам Мониторинга.

1.2. В течение 2021 года продолжить оказывать адресную методическую поддержку муниципальных органов управления образованием по организации работы с ОО целевой группы.

**2. Органам управления образованием муниципальных образований в Республике Крым:**

2.1. До 01.02.2021 г. рассмотреть на заседаниях коллегий результаты Мониторинга.

2.2. В течение 2021 года и последующих лет продолжить реализацию муниципального механизма управления качеством образования «Работа с ОО с низкими образовательными результатами» с учетом итогов Мониторинга.

2.3. Предусмотреть дополнительное целевое финансирование ОО с низкими образовательными результатами, применять механизмы стимулирования их деятельности.

**3. Органам управления образованием городских округов Алушта, Саки, Керчь, Феодосия, Ялта, Кировского, Первомайского, Ленинского, Нижнегорского, Раздольненского, Черноморского муниципальных районов с 11.01.2021 г.** организовывать этапы работы с ОО с низкими образовательными результатами в соответствии с управленческим циклом.

**4. Органам управления образованием городских округов Саки, Судак, Красноперекоск, Белогорского и Джанкойского муниципальных районов до 01.02.2021 г.** на своих официальных сайтах создать раздел для размещения информации о работе с ОО с низкими образовательными результатами, обеспечить размещение в нем соответствующих документов (программы, планы, методические рекомендации и т.д.).

**5. Органам управления образованием городских округов Керчь, Красноперекоск, Саки, Феодосия, Белогорского, Раздольненского и Советского муниципальных районов до 01.03.2021 г.** разработать программы перевода ОО с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования.

Директор



**О. ТРЕЩЁВ**



|  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |   |
|--|----|----|----|----|----|---|---|---|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|----|---|----|----|----|----|---|
| 6. Проведение мониторинга школ на уровне муниципальных районов и городских округов (в том числе, на основе данных внешних оценочных процедур – ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО и др.)                | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |   |   | 3 | 3  | 3  | 3  | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 0  | 3 | 3  | 3  | 3  |    |   |
| 7. Организация отчетов руководителей ОО с низкими образовательными результатами по реализации программ перевода в эффективный режим функционирования                                     | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 1 | 0 | 1 | 3  | 3  | 3  | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  |   |
| 8. Выявление и распространение успешных практик педагогов и ОО   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 1 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3 | 3  | 3  | 3  | 1  |   |
| 9. Иное  | 0  | 0  | 0  | 0  | 3  | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0  | 0  | 3  | 3  |   |
| <b>ИТОГО ПО НАПРАВЛЕНИЮ 2</b>  | 12 | 12 | 12 | 12 | 15 | 6 | 9 | 8 | 12 | 12 | 12 | 7 | 12 | 10 | 12 | 12 | 15 | 12 | 12 | 9 | 12 | 12 | 10 | 11 |   |
| <b>Направление 3. Механизмы стимулирования деятельности образовательных организаций</b>  |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |   |
| 10. Дополнительное целевое финансирование ОО   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3 | 0 | 0 | 0  | 3  | 0  | 0 | 1  | 3  | 0  | 1  | 3  | 0  | 0  | 0 | 3  | 0  | 3  | 1  | 0 |
| 11. Наличие нормативных документов, определяющих поощрение руководителей общеобразовательных организаций по результатам мониторинга  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3 | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  |   |
| 12. Реализация мер по стимулированию участия школ, педагогов и учащихся в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях                             | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 1 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3 | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 0 | 0  | 3  | 3  | 3  |   |
| 13. Иное   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  |   |
| <b>ИТОГО ПО НАПРАВЛЕНИЮ 3</b>  | 9  | 9  | 9  | 9  | 6  | 9 | 7 | 6 | 6  | 6  | 9  | 6 | 6  | 3  | 9  | 6  | 6  | 7  | 9  | 9 | 3  | 3  | 6  | 7  | 6 |
| <b>Направление 4. Управленческие решения для обеспечения эффективности работы на муниципальном уровне с ОО с низкими образовательными результатами по итогам проведенных мероприятий</b> |    |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |   |
| 14. Сопровождение реализации проектов и программ по переводу ОО с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3 | 0 | 1 | 3  | 3  | 3  | 0 | 0  | 1  | 1  | 0  | 3  | 0  | 0  | 3 | 0  | 3  | 0  | 1  | 0 |
| 15. Проведение мониторинга школ на уровне муниципальных районов и городских округов (в том числе, на основе данных внешних оценочных процедур – ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО и др.)               | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3 | 3 | 1 | 3  | 3  | 3  | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  |   |
| 16. Организация отчетов руководителей ОО с низкими образовательными результатами по реализации программ перевода в эффективный режим функционирования                                    | 0  | 3  | 3  | 3  | 3  | 1 | 0 | 3 | 3  | 3  | 3  | 1 | 3  | 3  | 1  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3 | 3  | 0  | 1  | 3  |   |

|  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| 17. Выявление и распространение успешных практик педагогов и школ                    | 0  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 1  | 0  | 3  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 0  | 1  | 0 |
| 18. Иное   | 0  | 0  | 0  | 0  | 3  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 |
| <b>ИТОГО ПО НАПРАВЛЕНИЮ 4</b>  | 6  | 12 | 10 | 12 | 15 | 8  | 4  | 5  | 12 | 9  | 4  | 6  | 7  | 6  | 7  | 15 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 9  | 3  | 6  | 6 |
| ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ БАЛЛЫ ПО НАПОЛНЯЕМОСТИ МЕРОПРИЯТИЯМИ НАПРАВЛЕНИЙ 2 и 4                | 5  | 5  | 4  | 0  | 4  | 3  | 3  | 0  | 4  | 4  | 3  | 0  | 4  | 0  | 3  | 4  | 0  | 4  | 4  | 4  | 3  | 0  | 3  | 4  | 3 |
| ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ БАЛЛЫ ЗА ПРЕЗЕНТАЦИЮ ОПЫТА НА РЕГИОНАЛЬНОМ и(или) ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЯХ | 0  | 0  | 0  | 0  | 3  | 0  | 0  | 0  | 3  | 0  | 0  | 3  | 0  | 0  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 0  | 0  | 0 |
| БАЛЛЫ ЗА РАЗМЕЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА САЙТЕ ОУО  | 0  | 0  | -3 | 0  | -3 | -3 | 0  | 0  | 0  | -3 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | -3 | 0  | 0  | 0 |
| <b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ МУНИЦИПАЛИТЕТА</b>  | 41 | 47 | 38 | 39 | 55 | 28 | 28 | 28 | 46 | 34 | 42 | 26 | 36 | 32 | 37 | 31 | 56 | 49 | 49 | 39 | 30 | 30 | 36 | 35 |   |
| Уровень организации работы   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |

**Маркировка:**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| высокий уровень (более 45 баллов) |  |
| достаточный уровень (25-44 балла) | достаточный, приближенный к высокому (39-44 балла) |
|                                   | достаточный, приближенный к низкому (25-30 баллов) |
| низкий уровень (менее 25 баллов)  |  |
| показатель не зачен               |  |
| показатель зачен частично         |  |