



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)

295000, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица Александра Невского, дом 15

тел: (3652) 621267
(3652) 621268
e-mail: cpo@crimeaedu.ru

от 14.12.2022 г. № 01-12/206
на № _____ от _____

**Управление
по надзору и контролю
за соблюдением законодательства
в сфере образования**

Управление общего образования

В соответствии с приказом Минобразования Крыма от 16.11.2022 № 1794 «О проведении мониторинга организации работы на муниципальном уровне по переводу общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования в 2022 году» направляем *аналитическую справку «Анализ результатов мониторинга организации работы на муниципальном уровне по переводу общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования в 2022 году и адресные рекомендации на его основе».*

Приложение на 7 л.

С уважением

Директор

О. ТРЕЩЁВ

Петрова С.В.
+7 978 816 59 30

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

***Анализ результатов
мониторинга организации работы на муниципальном уровне по переводу
общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами
в эффективный режим функционирования в 2022 году
и адресные рекомендации на его основе***

В соответствии с приказами Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 16.11.2022 № 1794 «О проведении мониторинга организации работы на муниципальном уровне по переводу общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования в 2022 году», от 01.11.2022 № 1687 «Об утверждении Регионального проекта «Профилактика снижения рисков школьной неуспешности и сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования», планом работы Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым на 2022 год, утвержденным приказом от 16.12.2021 № 1999, в период с 21 ноября по 14 декабря 2022 года в Республике Крым проведён мониторинг организации работы на муниципальном уровне по переводу общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования (далее – Мониторинг).

В качестве показателей и исходных данных для проведения Мониторинга использована экспертная оценка трека «Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами» направления 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (в рамках федерального мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления).

Мониторинг проведен на генеральной совокупности, т.е. охвачены все 25 муниципальных образований Республики Крым.

В ходе мониторинга по позициям оценивания для каждого муниципалитета определялось отношение его оценочного балла к максимально возможному (в процентах), рассчитывался средний показатель по региону.

Интерпретация итогов оценивания осуществлялась следующим образом: результаты муниципалитетов объединялись в 4 группы/зоны, по которым определялся уровень сформированности муниципальной системы управления качеством образования по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», каждому уровню присваивался соответствующий цвет маркера (таблица 1).

Таблица 1

Результат	Уровень сформированности системы	Маркер
0%	Система не сформирована	Красный
1 - 40%	Есть отдельные элементы системы	
41 – 60%	Система частично сформирована	Оранжевый
61– 80%		Светло-зеленый
81 – 99%	Система сформирована, но отсутствует ее целостность	Зеленый
100%	Целостная система полностью сформирована	

По итогам обработки данных мониторинга количественное распределение муниципалитетов по группам/зонам, к которым они отнесены по результатам оценивания качества функционирования системы адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами (далее - ШНОР), представлены в *таблице 2*.

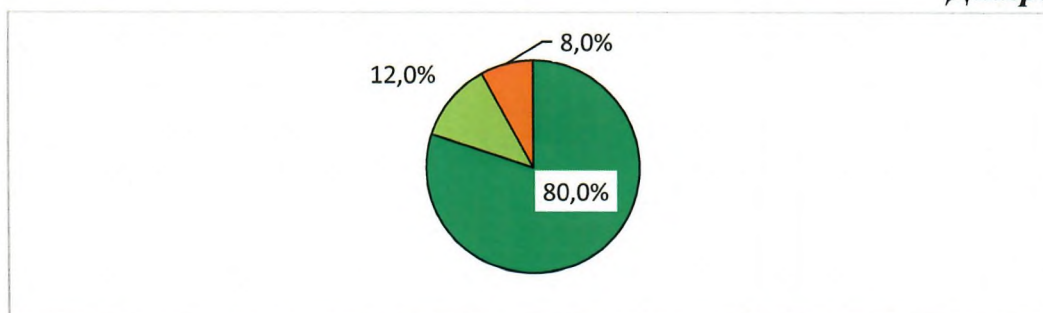
Таблица 2

Результат группы (% от максимального балла) с маркировкой	Количество муниципалитетов в группе
81-100%	20
61-80%	3
41-60%	2
0-40%	0

Представленная в таблице 2 информация показывает следующее:

- по треку «Адресная поддержка ШНОР» преобладающее большинство (80%) муниципальных образований попали в «зеленую» зону, набрав 81 и более процентов баллов от максимально возможного количества; к «красной» зоне не отнесен ни один муниципалитет. *Диаграмма 1* показывает процентное соотношение муниципалитетов в указанных группах.

Диаграмма 1



Количественное и процентное распределение муниципалитетов на группы по характеристике уровней сформированности системы отображено в *таблице 3*.

Итак, по оценке экспертов в 20 из 25 (80%) муниципальных образованиях целостная система работы со ШНОР «полностью сформирована». В 5 муниципалитетах (20%) - «система частично сформирована».

Нет муниципалитетов, в которых уровни сформированности системы характеризуются как «система сформирована, но отсутствует ее целостность», «есть отдельные элементы системы» и «система не сформирована».

Таблица 3

Процент/ уровень сформированности системы/ маркировка зоны	Количество муниципалитетов	Процент от общего числа муниципалитетов в РК
100% - целостная система полностью сформирована	20	80,0%
81-99% - система сформирована, но отсутствует ее целостность	0	0
61-80% - система частично сформирована	5	20,0%
41-60% - система частично сформирована		
1-40% - есть отдельные элементы системы	0	0
0% - система не сформирована	0	0

Анализ результатов по позициям оценивания трека «Адресная поддержка ШНОР» в разрезе отдельных муниципалитетов Республики Крым представлен в *таблице 4*.

Данные позволяют сделать следующие выводы:

✓ средний показатель по региону составляет 94,4 процента от максимального балла, что соответствует «зеленой» зоне – «система сформирована, но отсутствует ее целостность»;

✓ в разрезе муниципальных образований уровень сформированности системы характеризуется как:

- «система частично сформирована» – в городских округах **Алушта, Саки** («оранжевая» зона), **Бахчисарайском, Раздольненском и Краснопереконском районах** («светло-зеленая» зона);
- «целостная система полностью сформирована»/зеленая зона (100 процентов) – в 20 муниципалитетах.

Таблица 4

№ п/п	АТЕ	Адресная поддержка школ с низкими образователь- ными результатами	Уровень сформированности системы
1	Бахчисарайский район	80	система частично сформирована
2	Белогорский район	100	целостная система полностью сформирована
3	Джанкойский район	100	целостная система полностью сформирована
4	Кировский район	100	целостная система полностью сформирована

5	Красногвардейский район	100	целостная система полностью сформирована
6	Красноперекопский район	80	система частично сформирована
7	Ленинский район	100	целостная система полностью сформирована
8	Нижнегорский район	100	целостная система полностью сформирована
9	Первомайский район	100	целостная система полностью сформирована
10	Раздольненский район	80	система частично сформирована
11	Сакский район	100	целостная система полностью сформирована
12	Симферопольский район	100	целостная система полностью сформирована
13	Советский район	100	целостная система полностью сформирована
14	Черноморский район	100	целостная система полностью сформирована
15	Симферополь	100	целостная система полностью сформирована
16	Алушта	60	система частично сформирована
17	Армянск	100	целостная система полностью сформирована
18	Джанкой	100	целостная система полностью сформирована
19	Евпатория	100	целостная система полностью сформирована
20	Керчь	100	целостная система полностью сформирована
21	Красноперекопск	100	целостная система полностью сформирована
22	Саки	60	система частично сформирована
23	Судак	100	целостная система полностью сформирована
24	Феодосия	100	целостная система полностью сформирована
25	Ялта	100	целостная система полностью сформирована
РЕСПУБЛИКА КРЫМ		94,4	система частично сформирована

Одной из целей мониторинга является выявление динамики результативности показателей за несколько лет.

Для определения динамики результативности было проведено сопоставление по позициям:

- ✓ за 2021 год – итоги оценивания компонента управленческого цикла «Меры и мероприятия» направления «Система работы со ШНОР»;
- ✓ за 2022 год – итоги оценивания трека «Адресная поддержка ШНОР», который представлен не полным управленческим циклом, а только мерами и мероприятиями по работе со ШНОР на уровне муниципалитета.

При таком подходе сопоставление будет более корректным (таблица 5). Маркировка цветом в таблице проведена в соответствии с федеральной методикой определения уровня сформированности системы 2022 года (см. табл.1).

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	ИТОГ компонента управленческого цикла «Меры и мероприятия» (2021)	Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами (2022)
1	Бахчисарайский район	100	80
2	Белогорский район	100	100
3	Джанкойский район	100	100
4	Кировский район	100	100
5	Красногвардейский район	100	100
6	Красноперекопский район	100	80

7	Ленинский район	100	100
8	Нижнегорский район	100	100
9	Первомайский район	83	100
10	Раздольненский район	75	80
11	Сакский район	83	100
12	Симферопольский район	75	100
13	Советский район	92	100
14	Черноморский район	83	100
15	Симферополь	50	100
16	Алушта	50	60
17	Армянск	100	100
18	Джанкой	100	100
19	Евпатория	100	100
20	Керчь	100	100
21	Красноперекопск	100	100
22	Саки	83	60
23	Судак	0	100
24	Феодосия	100	100
25	Ялта	83	100
	РЕСПУБЛИКА КРЫМ	86,3	94,4

По итогам сопоставления выявлено следующее:

- в 12 муниципальных образованиях оценка системы работы стабильно высокая (100 процентов);
- в Бахчисарайском, Красноперекопском районах – динамика результата отрицательная с переходом из «зеленой» зоны в «светло-зеленую», в городском округе Саки – динамика результата так же отрицательная с переходом из «зеленой» зоны в «оранжевую»;
- положительная динамика результата с переходом из «светло-зеленой» зоны в «зеленую» отмечена в Симферопольском районе, из «оранжевой» в «зеленую» - городской округ Симферополь, из «красной» в «зеленую» - в городском округе Судак;
- положительная динамика результата с сохранением положения в «зеленой» зоне отмечена в Первомайском, Сакском, Советском, Черноморском районах, городском округе Ялта, в «светло-зеленой» зоне – в Раздольненском районе, в «оранжевой» зоне – в городском округе Алушта.

Исходя из анализа результатов Мониторинга организации работы на муниципальном уровне со ШНОР в 2022 году, можно сделать следующие выводы:

1. Во всех муниципалитетах Республики Крым ведётся системная работа с ОО данной категории.
2. В 20 муниципалитетах Республики Крым по оценке экспертов «система работы со ШНОР полностью сформирована» (100%), их опыт можно использовать для организации наставничества над другими муниципалитетами.

3. В 5 муниципалитетах «система сформирована частично»: «оранжевая» зона - в городских округах Алушта, Саки (результат 41-60%); «светло-зеленая» зона - в Бахчисарайском, Краснопереконском, Раздольненском районах (итог 61-80%); эти муниципалитеты нуждаются в адресной помощи со стороны методических центров регионального уровня, во включении их в пары с результативными муниципалитетами.

4. В Республике Крым отсутствуют муниципалитеты, в которых система полностью не сформирована.

5. Работа большинства муниципалитетов по направлению может быть оценена как удовлетворительная, т.к. 22 муниципалитета за два года показали положительную динамику результата.

По итогам Мониторинга считаем целесообразным дать следующие адресные рекомендации:

1. Государственному казенному учреждению Республики Крым «Информационно-методический, аналитический центр» (Трещёв О.В.), Государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (Рудяков А.Н.) в течение 2023 года обеспечить (в рамках компетенции) методическое сопровождение муниципальных органов управления образованием по вопросам организации работы со ШНОР, школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов; организации работы по профилактике учебной неуспешности в ОО муниципалитета; оказание адресной методической помощи по запросу муниципалитетов.

2. Органам управления образованием муниципальных районов и городских округов:

2.1. проанализировать результаты Мониторинга организации работы на муниципальном уровне со школами с низкими образовательными результатами и рассмотреть их на заседаниях коллегиальных органов;

2.2. учесть выявленные недостатки при планировании работы со школами с низкими образовательными результатами;

2.3. планировать проведение муниципальных мероприятий по содействию региону в реализации мер, направленных на ликвидацию ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов, а также учитывать федеральные требования и параметры оценивания документов по реализации данного направления работы;

2.4. организовать системную работу по профилактике на муниципальном уровне учебной неуспешности в ОО муниципалитета в 2023 году;

2.5. предусмотреть дополнительное целевое финансирование ОО с низкими образовательными результатами, школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, применять механизмы стимулирования их деятельности;

2.6. использовать ресурс сетевого внутри- и межмуниципального взаимодействия с целью обмена опытом при организации работы со школами с низкими образовательными результатами, школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов; а также при организации работы по профилактике учебной неуспешности в ОО муниципалитета;

2.7. обеспечить своевременное размещение на сайтах управлений (отделов) образования актуальной информации по работе со школами с низкими образовательными результатами, школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов; организации работы по профилактике учебной неуспешности в ОО муниципалитета.

3. Органам управления образованием городских округов Алушта (Сергеева Е.В.), Саки (Кузубова Л.А.), показавшим результат, соответствующий «оранжевой» зоне, при планировании муниципальных мероприятий по содействию региону в реализации мер оказания адресной методической помощи ШНОР учитывать выявленные в данных школах проблемы, при формировании документов муниципального уровня, отображающих реализацию направления, учитывать параметры экспертного оценивания предоставляемой информации.

4. Органам управления образованием Краснопереконского (Братусина Е.В.), Бахчисарайского (Понкратова М.Ф.) районов, городского округа Саки (Кузубова Л.А.), показавшим отрицательную динамику результата, изучить федеральные и региональные рекомендации по организации муниципальной системы работы со ШНОР, при планировании муниципальных мероприятий и издании документов, подтверждающих реализацию мер и мероприятий, учитывать основные параметры оценивания.

Директор



О. ТРЕЩЁВ